「一地兩檢」是對香港最理想的安排

馬逢國 港區全國人大代表 立法會議員

廣深港高速鐵路由規劃至今，經歷漫長歲月和各種挑戰，當中極具重要性的通關問題，政府終於在7月25日公佈方案。方案建議於高鐵西九龍站設「香港口岸區」和「內地口岸區」，由兩地按各自法律為將來南下北上的旅客辦理通關手續，以「一地兩檢」的形式實行。香港市民和旅客可以在高鐵站內一次過完成香港和內地的進出境通關手續，令高鐵香港段接駁全國高鐵網絡的功能及效益得以圓滿發揮，為用家帶來極大方便，亦符合香港的整體利益，確實是最佳的安排。

其他方案變相失去高鐵快速優勢

香港高鐵段的運作，社會有意見提出「一地兩檢」非唯一方案，多年來不同人士也有提出不同建議，例如「兩地兩檢」、「車上檢」、「授權通關查驗」等等。可是，這些替代方案在運作及效益上也構成各種問題。例如要實施「兩地兩檢」，就需要在從香港出發的高鐵路線沿線所有城市的高鐵站都設立口岸邊檢設施，包括出入境邊防檢查、海關和檢疫設施及相關人員，構成巨大的成本負擔，完全是不切實際，更需內地不同地方政府全面配合，而香港出發車廂更需封閉管理。另一實施「兩地兩檢」的方法，則是在深圳高鐵站開設通關口岸，可是屆時所有乘搭高鐵南來香港的乘客，都必須在列車到達深圳時離開車廂辦理入境手續，列車班次等候時間額外增加，變相犧牲了高鐵的快速優勢，也等同廢了廣深港高鐵的「武功」。

在廣深港高鐵實施「車上檢」或在香港實行「授權通關查驗」，也有其弊處。先以有海外經驗的「車上檢」為例，每日從香港駛出的列車有200多班，在車上派駐人員進行邊檢工作，不單成本高昂，更重要的是邊防檢查不止是出入境手續，也包括海關和檢疫，列車上的空間根本難以放置X光機的設施，一些邊檢程序例如拍攝乘客影像、檢查行李防止走私等等也難以妥善進行，假如檢查過程截獲可疑人物或搜出可疑物件，也同樣難以在車上處理。另外，在香港前往福田站的10多分鐘車程上，邊防人員也不可能完成整車乘客的手續。

至於「授權通關查驗」，涉及把內地執法部門進行出入境通關查驗的公權力授權予特區政府，這並沒有相關法律根據，加上香港及內地的出入境管制制度有極大差別，難以保證特區政府的執法機構能夠完全按照內地的執法標準。因此，上述的建議都難以實行，更難以達至「一地兩檢」的效果。

事實上，「一地兩檢」的討論並不是最近才展開的。政府自從2008年決定興建廣深港高鐵香港段，早已成立專責小組研究實施「一地兩檢」方案。曾經有人建議將「一地兩檢」口岸設於深圳，但如此安排同樣需要所有南下北上的乘客在深圳離開車廂辦理入境手續，實際上等同「兩地兩檢」。對比各種方案，在香港西九龍高鐵站實施「一地兩檢」，既可以方便高鐵乘客辦理入境手續，又能圓滿發揮廣深港高鐵香港段的功能和效益。

「一地兩檢」有堅實法律基礎

執行「一地兩檢」要處理的問題，是必須符合「一國兩制」及在基本法的法理基礎下執行，而政府現今提出的方案，即以租賃形式把「內地口岸區」的場地和空間交予內地，既不涉及業權轉移，也不會構成讓部分全國性法律在香港實施的問題。在落實措施時，政府會與內地達成《合作安排》，由人大常委會批准和確認，以及經立法會進行本地立法，讓「一地兩檢」在穩固的法理基礎上落實。

筆者相信政府是經過深思熟慮，分析各種方案的利弊後，才有今天的方案。有反對的意見，將政府的建議扭曲為「割地」，這些只求搶眼球的說法，完全是不合邏輯，基本法第七條寫得清楚，香港特區內的土地屬國家所有，由特區負責管理使用或出租，況且「一地兩檢」的口岸安排，是兩地達成的口岸管理協議，「割地」之說，誇張失實，毫無根據。另外，有意見擔心在香港的口岸區內，旅客會受到內地法律管轄，但其實乘坐高鐵北上的人士，都是準備到內地的旅客，他們是自願進入口岸，以內地為目的地。這些明顯都是過分的焦慮。

總之，西九高鐵站通車後實現與內地高鐵網連接，大大縮短了香港與內地城市的距離，甚至可以接駁「一帶一路」沿線的高鐵網絡，提升香港參與大灣區建設的效益和戰略佈局，將會有利於進一步鞏固香港的國際金融、貿易及航運中心地位，為香港未來發展帶來新動力。

亂噏「納粹夢」抹黑中央 莫乃光扭曲事實無恥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派經常抹黑中央政府。反對派「專業議政」立法會議員莫乃光，近日在其面書中稱自己在參觀以色列大屠殺歷史博物館，重溫猶太人面對納粹的迫害時，「心中卻想到共產黨」，聲稱納粹希特拉當年帶給德國是「希望」：經濟發展、重振德國的光榮，並通過集大權於一身、修改法例、洗腦宣傳來達到這個「德國夢」，令他「想起」共產黨。政界人士批評莫乃光為撈取政治油水，惡意扭曲事實，更不尊重受過納粹德國迫害者，言行無恥。

隨立法會事務委員會到以色列考察的莫乃光，在該篇題為《看見納粹 想起共產黨》的帖文中指，以色列外交部安排他們參觀了大屠殺歷史博物館，「重溫着猶太人面對納粹的迫害，我心中想的卻是共產黨。」

他聲稱，「納粹希特拉當年帶給德國是希望：經濟發展、重振德國的光榮，為了達到這個『德國夢』，他必須擁有絕對權力，民主制度必須要被拆除。……隨之而來就是對德國人展開反猶太的洗腦宣傳，……當壓力來臨，政府改了針對猶太人的法例，他們要是告發猶太人，也不過是守法啫，難道有法不依？我心中想到的，是惡法、釋法、以法治人的Rule by law。……」

梁志祥批煽動兩地仇恨

莫乃光將國家的執政黨比作納粹德國，政界紛紛作出批評。民建聯立法會議員梁志祥指出，國家近年不斷發展，令人民處於小康生活，莫乃光竟將國家的執政黨與實施種族滅絕手段的納粹德國相提並論，其目的就是要挑動港人仇恨內地、仇恨中央政府。不過，其沒有水平的言論，相信識者都會嗤之以鼻。

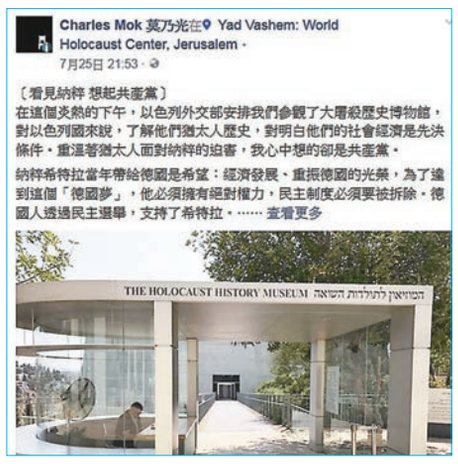
陳恒鑌斥不尊重受害者

民建聯立法會議員陳恒鑌則批評莫乃光無恥，為抽政治油水不惜向德國人民的傷口灑鹽，又指要論人權問題，英美等國劣跡不少，但也不應和納粹德國相提並論，莫乃光不應為煽動仇恨而借題發揮。

陳勇批對國史一竅不通

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇就指，莫乃光對國家的發展史可謂一竅不通，反映推行國民教育有其急切性，又希望莫乃光能跑到一些經歷過「顏色革命」的國家去看一看，看看有多少家庭被所謂反對派口中的「民主」所摧毀。

自由黨副主席邵家輝表示，內地自改革開放後，儘管仍存在不足，但經濟不斷發展，人民生活大幅改善，將納粹與共產黨扯上關係是荒謬的。



■莫乃光看見納粹惡行第一時間就想着反中央，咁啱納粹都係反共上腦，都幾無獨有偶囉。　莫乃光fb截圖

「實政圓桌」田北辰則指，在「一國兩制」下，任何人都擁有言論自由，但莫乃光身為立法會議員，要仔細想想自己的言論是否已牴觸立法會議員的誓言。

■選舉處人員向聶德權介紹過往曾使用的票箱。

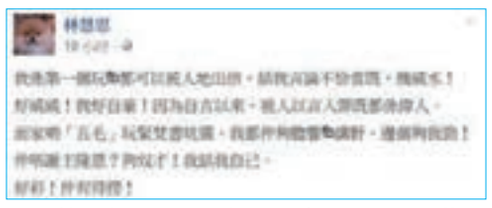
聶德權訪選舉處

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政制及內地事務局局長聶德權昨日到訪選舉事務處位於九龍灣的辦事處，聽取同事介紹該處的工作，並勉勵他們繼續秉持專業的精神，確保香港的選舉在公開、公平和誠實的情況下進行。

在和選舉事務處員工會面後，聶德權還到訪選舉事務處的選舉資訊中心，參觀展覽，及參觀了選舉事務處就處理選民登記申請的模擬流程，了解處方採取的措施。

他感謝選舉事務處的同事在處理選民登記和各項選舉事宜所作出的努力，並鼓勵同事總結經驗，不斷裝備自己，繼續以積極和專業的態度為市民提供更好的服務。

林慧思「仲有得撈」 龜縮完蒲頭認叻



■林慧思龜縮完，又喺fb發噏風。　fb截圖

特稿

粗口女教師林慧思此前在fb直播「講述自己收到教育局警告信的感受」，其間煽動學生毋須尊重特區政府，更聲言「打死不唱國歌、升國旗就當沒看到」，備受各界批評。林慧思其後以所謂「保障孩子安全」刪除fb賬戶。不過，她近日就重開fb並上載帖文，估計是獲得學校續約，她就語無倫次地稱，「邊個夠我勁！」

林慧思此前扮晒被迫害，聲稱「由於遭受猛烈投訴和攻擊，為了保障孩子安全」，故決定刪除其fb賬戶，希望「平息事件」。不過，所謂「刪除」，只是暫停更新，所有帖文仍可公開任睇。前晚，她再更新fb，發帖稱：「我係第一個玩fb都可以被人地（哋）出信，話我言論不恰當既（嘅），幾威水！」

她續稱：「好威威！我好自豪！因為自古以來，被人以言入罪既(嘅)都係偉人。而(喺)家啲『五毛』玩緊焚書坑儒，我都仲夠膽響fb講野(嘢)，邊個夠我勁！仲唔謝主隆恩？狗奴才！我話我自己。好彩！仲有得撈！」

■香港文匯報記者 羅旦

楊彧驚文匯受追捧 踩低街坊「易洗腦」

網議政事

反對派最野蠻係咩？咪就係有佢講有人講囉。民協喺今屆立法會選舉到「滅黨」，一席都冇，已經開始冇乜人識，驚人嘅「世代交棒」又由該黨元老馮檢基左手交右手，新仔就更難出頭，但該黨都有一個年輕人近日成功爭取到本報注意，就係深水埗區議員楊彧啦。事緣佢見到香港文匯報嘅贈閱版日日都有街坊準時等住拎，就喺facebook出文話本報「洗腦」，但一邊又話本報冇人睇，真係正宗嘅公我贏，字你輸，鍾意點兜就點兜。

話本報冇人睇 但又好有威力

話說楊彧前日見到香港文匯報咁多街坊拎，有感而發就喺facebook度出文，以《【社區日常】之洗腦篇》為題，話要同大家講解吓點解「邨民唔係咁諗」，「話說我既（嘅）對家民×聯日日有文匯報派，我估數目大約100份，有免費野（嘢）梗多人拎，一班街坊有理無理每日就會準時響門口等。」

他聲稱「其實大部份（分）人都係拎份野（嘢）黎（嚟）墊下野（嘢），或者儲黎（嚟）賣」，不過又話「但少不免日日都會睇下內容，所以所有對踩『泛民』，抬北京既（嘅）思想就咁入腦，千祈唔好睇少（小）佢既（嘅）威力，謊言講左（咗）一千篇（遍），就變成真理」喎，真係咩都佢講晒。

有關帖文仲貼咗兩張相，一張就係好多街坊喺度拎香港文匯報（真係多謝佢幫本報宣傳），另一張就係前日香港文匯報的頭版，有關「一地兩檢」嘅報道，睇嚟佢好擔心街坊睇完本報報道，會好支持「一地兩檢」喎。

眼見日日有街坊準時等拎文匯報，又要貶低本報只係用嚟墊嘢，而同時仲要覺得本報幾有威力，相信好多讀者睇完楊彧facebook嗰段矛盾嘅心理描寫，第一句都會想問，到底楊彧覺得文匯報係有人睇定有人睇呢？呢點真係要佢撫心自問先知啦。

無憑據搬龍門 成功爭取見報

查實，反對派成日口講民主，事實上毫不尊重新聞自由，大家早就知道，不過要話香港文匯報將「謊言」變真理，但少少真憑實據都冇，又指唔出本報報道有咩問題，會唔會太過隨口噏啊？另外，佢將街坊形容到咁容易被洗腦，就未免太睇小街坊，定係佢覺得只有自己講嘅嘢先係真理呢？

不過，今次佢總算衝破咗只得馮檢基有得見報嘅狀況。而我不知道楊彧是誰，今日本報終於都講吓佢，喺民協嚟講好難得㗎啦，唔知佢今日睇咗文匯報未呢？■香港文匯報記者 甘瑜

■楊彧見香港文匯報受街坊歡迎，有感而發在fb出酸文。　楊彧fb截圖

黃之鋒可憐得只能食「反國教」的老本

郭中行 資深評論員

廿四味

黃之鋒近來可說頭頭碰着黑，非法「佔中」期間故意阻礙清場，被控藐視法庭罪，黃之鋒早前已經認罪不過希望法庭從輕發落，不要判囚超過3個月，否則他就不能參選實現夢想云云。及後，他的「議員老闆」羅冠聰又被DQ，一直領取其議員助理薪酬的黃之鋒隨即失業，他在南區的辦事處也要隨即結業。黃之鋒淪為「雙失」，為了保住餘下人氣，唯有繼續食老本，近日再借「國教」議題發難，煽風點火，以延續自己的政治生命。

教育局在上月公佈《中學教育課程指引》，並在官網上載了基本法的教材，供初中老師教授時使用。該教材寫得相當客觀，在一些課題及討論單元中，已經盡可能從多角度分析事件，羅列市民對基本法存在的一些不清楚地方，詳細解說，仔細分析。不論從質素及客觀角度看，這份教材都遠勝教協所製作的。

然而，黃之鋒竟然抓着教材的一句話來大做文章，當中提及基本法下市民所享有的自由與權利時，指香港是「示威之都」，又列出資料指「捨有效的諮詢溝通機制不用，卻搞街頭抗爭，只反映一部分香港人民主意識的粗糙和膚淺」。結果一句客觀陳述、無心之話，卻被黃之鋒對號入座，指「不能縱容如此挑釁和具引導性的染紅教材在9月開始，誤導初中學生」。

他又上綱上線地指，擔心若特首林鄭月娥堅決任命教聯會副主席蔡若蓮為教育局副局長，「推出洗腦教材的情況會更加變本加厲」云云。

黃之鋒要食老本也要有基本的邏輯和常識。「示威之都」這個稱號是外國傳媒給予香港的，包括黃之鋒視之為「祖國」的英美的媒體，都常以「示威之都」稱呼香港，並沒有什麼問題。

至於「捨有效的諮詢溝通機制不用，卻搞街頭抗爭」，也是客觀、持平的陳述。就如「國教」事件，教育局早已有大量諮詢渠道供市民反映意見，但當年黃之鋒等人從來沒有表達過反對，直到政府準備推行之時，他們卻採取激烈抗爭，甚至包圍政府總部以迫政府取消，請問說他們「捨有效的諮詢溝通機制不用」，又有什麼錯？至於非法「佔中」一役，對香港的法治造成深遠的傷害，黃之鋒等人借民主之名，行破壞法治之實，最終更令特首普選泡湯，說這些人是「民主意識的粗糙和膚淺」又有問題嗎？最可笑的是，有關論述從來沒有指名道姓，沒有說是黃之鋒，但他卻急急走出來抗議，這是心中有鬼還是色厲內荏呢？

黃之鋒現在還在沉溺於當年「國教小英雄」的威風，當年他們同樣是抓着「國教」教材的其中一句發難，發動了一場「反國教」行動，現在又想故伎重施，是當市民都是傻瓜。基本法是香港的根本大法，反對基本法教育根本說不過去，連反對派都不敢反對，黃之鋒以為靠這些小把戲可以將基本法教育、將「國教」污名化只是一廂情願。

可能，黃之鋒自知自己老本無多，昔日「小英雄」已變成今日的「小政棍」，為成為立法會議員無所不用其極，從政只是為了豐厚薪水，甚至要求羅冠聰高薪聘請他出任助理，這些醜行市民都看在眼裡。

黃之鋒的光環已是所剩無幾，企圖再借「反國教」翻身，不過更加自暴其醜，現在的黃之鋒，連反對派的政棍都不如，徒成為市民嘲笑的小丑而已。