

李柱銘們是患「迫害妄想症」還是刻意製造政治恐慌

隨著圍繞「一地兩檢」方案的辯論深入展開，社會大眾對其必要性、合理合法性的理解越來越清晰，而反對派的政治迷思和政治目的也繼續暴露。李柱銘昨天聲稱，擔憂日後如果再出現「佔中」，特區政府就能以「一地兩檢」為先例，將被佔領區租給內地並依照內地的法律來處理。李柱銘的說法，至少表達了三層意思：一是內心念念不忘再搞違法佔領；二是擔心如果自己搞出重大違法事件，中央會出手遏止；三是無視基本法相關規定，將性質完全不同的問題硬扯到一起，製造「概念陷阱」。這種政治操作，顯示反對派要麼是得了「政治迫害妄想症」，要麼就是刻意向中央和特區政府潑髒水，在市民中製造政治恐慌。

在昨天的一個電台節目上，基本法委員會委員譚惠珠等人 and 反對派的李柱銘就「一地兩檢」方案展開辯論。李柱銘聲稱，該方案讓內地可以租用香港的部分區域，先例一開，如果再出現「佔中」，港府無法解決時，就可以引用基本法第二十條，把被佔據的地方「短租」予內地並在該區域實行內地法律。這種「無限聯想」和無限上綱，「無意中」暴露了李柱銘之流反對派的內心慾望和深刻恐懼：一方面，雖然前年長達79天的違法「佔中」給香港社會造成巨大傷害，受到主流民意強烈反對，最終徹底失敗，但反對派不僅沒有任何悔意和戒懼，反而仍有再次「佔領」的慾望，幻想有朝一日再次策動這樣大規模的違法行為；另一方面，他們極度擔憂自己危害香港和國家利益的違法行為，有可能被國家依法懲處。

其實，從法理來說，高鐵採取「一地兩檢」方案處理旅客出入境，和處理香港出現的重大違法事件，根本就是兩個完全不同性質的問題，在基本法和香港法律中亦各有相關規定，根本毫不相干。把西九龍高鐵總站部分區域劃為「內地口岸區」，租給內地有關部門，進行出入境、海關、檢疫等手續，並賦予必須的相關執法權，目的是方便旅客進出，最大限度地發揮高鐵快捷便利的優勢。這是一

個純粹的民生問題，法律基礎是基本法第二十條，實施的程序包括特區政府和中央政府商討、全國人大常委會作出決定、經特區立法會進行本地立法。至於如果萬一出現特區政府無法控制的動亂，或者是嚴重威脅到國家利益及國家安全的重大事件，基本法第十四條和第十八條也有相關條文，列明可由特區政府向中央政府請求駐軍協助維持社會治安，或者由全國人大常委會決定香港進入緊急狀態，由中央政府發佈命令將有關全國性法律在香港特區實施。這是關乎香港命運和國家安全的政治問題，萬一出現，中央完全可以依法「出手」，根本不需要以「租用」某個區域的方式保護香港福祉。

從事實來說，回歸二十年來，香港內部發生的重大事件，包括違法「佔中」和旺角暴亂等等，都是由香港特區政府依照香港的法律妥善處理，中央高度信任香港特區政府，從來不需要、也從來沒有出手。香港是一個法治社會，尊重法律、依法行事是最重要的核心價值之一，受到主流民意的尊崇。廣大市民都相信，未來反對派即使再搞什麼違法動亂，也翻不起什麼大浪，特區政府完全有能力去依法處理。

李柱銘作為資深大狀，又一度擔任過基本法草委，對基本法的相關規定相信不會不知，對相關問題在法律上的分野不會真的不知分辨，對79天違法「佔中」的事實更不會看不到。既然如此，仍公然作出這麼嚴重背離法理、無視事實的「低級」指控，只有三種可能：一是內心深刻迷戀違法政治運動，而且越大越好，希望不要受到法律規限、制裁；二是因為心虛，患上了「政治迫害妄想症」，幻想自己任何時候、任何情況都可能受到政治迫害；三是明知法理和事實並非如此，但一定要用聾人聽聞的謊言，欺瞞對法律認知不深的市民，製造政治恐慌，阻止「一地兩檢」實施。

或者，三者兼而有之，也是極有可能的。

廣東優粵卡為港人北上提供便利

廣東省政府近日提出「人才優粵卡」服務，為在廣東省內工作的港澳台及外籍人才提供購車購房和社保等優先服務。深圳、佛山、中山、東莞四市更計劃率先開放繳存使用住房公積金的限制。這些措施將給香港人在內地營商、就業提供最大的優惠和便利，尤其是給香港的年輕人創造一個廣闊的發展空間，讓港人在大灣區發展建設的過程中，更好地一展所長。

隨著近年兩地經濟聯繫日趨緊密，港人北上發展已成浩蕩潮流；粵港澳大灣區建設，更令港澳與廣東經濟、生活的進一步融合成為大勢所趨。據政府統計處早幾年的統計，至少有超過21萬香港人在內地工作，當中接近9成在廣東省。一項關於香港學生工作意慾的調查也指，9成受訪香港學生看好內地的經濟前景，半數受訪者願意到內地工作，認為發展機會較香港為多。同時，內地近年在勞工薪酬和福利上大大改善，一線城市與香港在薪金上的差距由過去的幾倍縮減到現在的幾成，亦成為港人願意到內地工作發展的重要原因。根據人力資源公司去年發佈的薪金排行榜，北京2016年平均月薪達到9240元人民幣，上海和深圳也分別達到8962元和8315元人民幣，折算成港元已經超過1萬元，與香港大學畢業生14000多元的平均月薪差距並不太大。加上內地城市的住房租金只相當於香港的幾成，綜合

的生活水平並不輸給香港。

不過，雖然香港與廣東在產業合作更趨緊密，但對跨境工作的人才而言，仍然在社會保障、醫療、子女就學就業等方面存在實際障礙，令他們未能全面享受當地居民待遇。廣東省政府高度重視這些問題，近年已逐步採取一系列政策措施，努力為在廣東營商、就業的工人排憂解難。此次推出的政策，就是針對上述存在問題，努力為在當地工作的香港人提供盡可能的便利措施，讓港人北上營商、工作更無後顧之憂，也為他們提供了更大發展空間。這對於港人尤其是青年而言，應是又一個難得的發展機遇，廣大港人尤其是青年人，應該拓寬視野，跳出香港窄小地域的桎梏，抓住機遇，勇於探索，大膽嘗試，為自己找到更大的發展空間。

面對廣東省出台新政策促進大灣區內的人才流動，反觀自身，香港至少有兩個範疇可以做得更好。一是政府和社會團體應該主動制定一系列培育青年的方案，包括舉辦培訓班，提供實習機會，拓闊年輕人的視野，提升年輕人的競爭力，為大灣區人才一體化作準備；二是學習廣東省求才若渴的精神，檢討吸引內地和海外優秀專業人才來港發展的有關制度，盡量拆除壁壘，消除障礙，提升對高端人才的吸引力，讓香港成為各方人才的匯聚之地。

（相關新聞刊A9版）

陳健波冀改議事程序遏拉布

總結財會審議撥款「大縮水」每項耗時倍增

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會議員在財務委員會使用拉布手段，阻撓各項撥款的情況變本加厲。主席陳健波昨日總結指，財委會在剛過去的會期僅完成審議涉及731億元的撥款申請，較上年度的1,244億元大幅減少；今年度每個項目平均須4.2小時審議，較上年度平均每個只需約兩小時增加超過一倍，進度緩慢。他批評，部分議員為表達不滿或政治表態而阻撓會議的進行，令議會淪為宣洩情緒的場合，並呼籲議員應以市民的福祉作為依歸，令財委會能夠重拾正軌，並重申在10月復會後，有需要研究修改目前的議事程序。



■陳健波。
香港文匯報記者梁祖彝 攝
■反對派「拉布」拖累建業，圖為建業大聯盟反拉布大遊行。
資料圖片

財會兩屆會期比較

項目	去年度	今年度
會議數目	100次	75次
會議時數	214小時	161小時
審議政府項目涉款	1,244億	731億
平均審議時數	約兩小時	4.2小時
獲批准的臨時動議	223項	158項
提出臨時動議項目比例	兩成	六成
處理縮短表決響鐘耗用時數比例	3.5%	4.5%

資料來源：陳健波 整理：香港文匯報記者 鄭治祖

陳健波昨日在總結今年度財委會工作時指出，由於今屆是新一屆的立法會，財委會要待工務和人事編制兩個小組委員會從頭審議所有項目後才能正式討論，令今年度會議次數及時數均較去年度少。

在今年度審議的29個政府撥款建議中，獲批的工務工程和非工務工程項目牽涉731億港元，而去年度則涉及1,244億港元。

陳健波指出：「今年，我們觀察到審議的時間是明顯地用多了：今年一個項目平均需要約4.2小時審議，相比之下，去年則只需約兩小時就能審議一個項目，令審議的時間大幅增加，進度緩慢，亦令項目積壓的問題更趨嚴重。」

再審小組委會通過建議日增

他點出，一個值得關注的趨勢是，財委會須再次審議已獲小組委員會通過的建議的數目日益增加，「舉例說，今年年度工務小組委員會審議了18個項目，其中有16個，即九成的項目被抽出，然後在財委會再討論後才表決；人事編制小組委員會審議了14個項目，其中有11個，即有八成被抽出，相對2012年至2013年度兩者分別只有大約20%，即兩成，現在已達八九成，比例大幅上升。」

休會中止討論耗約16小時

財委會還花了不少時間處理休會或中止討論文件的議案：在今年度審議撥款建議的64次會議中，議員提出共16項現即休會或中止討論文件的議案，耗用了約16小時，佔總會議時數13%。

在「臨時動議」方面，陳健波今年度批准將158項交付委員會表決，處理時數就耗用了12小時，佔總會議時數10%。

在處理縮短表決響鐘耗用的時數，今年度用了5.5小時，佔會議時數4.5%；去年度則為3.5%；部分委員經常在會上提出規程問題，借機會表達意見和不滿，耗用不少寶貴的會議時間。

陳健波坦言，立法會內4人被取消議員資

格，多名議員為表達不滿或作出政治表態，多次在財委會會議上阻撓會議的進行，導致立法會休會之前的部分會議中斷或取消，令多個民生和基建項目最終無法通過，他感到十分可惜及無奈。

為此，他提出修改議事程序，包括限制每名議員只能提出一項臨時動議，或全面取消提臨時動議；要求被趕出會議室的議員全日不能參與會議；議員只能提出一項休會或中止項目議案；取消縮短表決鐘時間的辯論環節。

修議事程序料省三成時間

陳健波相信，倘有關建議獲得通過，估計

可節省三成會議時間，讓議員可以有更多的時間聚焦討論撥款項目，更從容地向官員提問，例如每名議員獲編配的提問時間可以延長。

反對派議員聲稱，修改會議程序等同向他們「開戰」，他們會「反對到底」，包括對陳健波提出不信任動議等。

另外，被問及年度會否連任財委會主席時，陳健波指，今年度主持會議自己「死好多心血」，在本月中最後一次會議前更需要服用雙倍降血壓藥才能「頂得住」。

他雖無意連任主席，但倘議會「打大仗」、形勢危急，他仍會當仁不讓，直到議會變得「太平盛世」才會退下來。

「二次傷害」被虐童 鄺俊宇博上鏡挨批

網議政事

在「佔中三丑」戴耀廷的「雷動計劃」操控下，唔知做過咩「豐功偉績」的民主黨區議員鄺俊宇，在立法會選舉中突然成為「票王」，令資深議員涂謹申都幾乎落馬。不過，佢做嘢有幾掂呢？有相信為社工者近日在fb發帖，隱名批評鄺俊宇此前就一宗受虐兒童大搞記者會。事實上，該個案已在處理中，鄺俊宇大搞記者會，是對該名兒童的二次傷害，並質疑他：「知名度緊要過case welfare？」

在去年搞得滿城風雨的橫洲爭議中，有人揭發閩理一份、身為元朗區議員的鄺俊宇，其實早知特區政府的計劃而備受批評，就可見做嘢有幾「用心」。

今年7月，鄺俊宇陪同一名12歲的男童見記者，引述話該男童經常被父母虐打，其後獲分配到臨時宿舍，但期限屆滿後就安排他入住離家不遠的長期宿舍，令他非常擔心會被滋擾。鄺俊宇聲大大咁話社署處理方法不合理，要求即時安排該男童搬到遠離父母的長期宿舍。

有網民近日就此事在「NGO Secrets 社

福解密」fb專頁發帖，稱一名「鄺×」議員「掛住社工牌頭，但成日衝出來×。一單兒童受虐案，理應盡可能保護案主，而個案已處理中，轉稟院舍，同工對這類個案都十分緊張，開唔開記招都一定全力做。係咪得鄺×先識得幫人？寫小說寫上腦？定係掌聲，鎂光燈，知名度緊要過case welfare？」

他強調，「我再講多次，個case已有部門全力跟進，根本不用甚麼公壓壓力，要個受虐小孩開記招才是二度傷害！點解做議員可以咁可恥？為幫個case你（打）電話比（畀）署長追啦，要出黎（嚟）呢like？呢唔緊要唔好傷個細路啦！越講越騷。」

喊住話跟康橋最後無影

該網民又揶揄道：「講埋啦，鄺×成日慷慨陳詞，其實之後就無影，之前康橋（老人院員工虐待長者事件）事件，點喊住口話要跟，之後？立法會開會傾都無影，行動又無？又係拎完掌聲算。唉……議員做唔晒（晒）野（嘢）既（嘅），但咪唔好帶（戴）咁大頂帽囉……光燈囉。」



■有網民批評「鄺X」為爭取曝光率，竟二次傷害一名受虐兒童。fb截圖

做明星咩……」

網民「Josephine Yip」對樓主針對「鄺×」的評價深有所感，更留言爆料道：「我真心憎呢啲所謂議員，至經典係選舉前會收到一大疊的信，全部寫黎（嚟）話叫你跟進嗰房屋需要啦！博嘅市民選票！試過至經典係有封信寫黎（嚟）話想幫個住戶調個大單位，因為住戶有個痴肥的子女！為左（左）自己的政治籌碼，真係可以做到好無恥！」

梁繼昌成「缺席王」 近八成議案「無影」

特稿

反對派口講好重視香港發展，但大家睇吓立法會財務委員會主席波哥（陳健波）昨日嘅記者會，就知道佢哋為咗鬥氣，可以完全罔顧市民福祉。民建聯沙田支部fb專頁近日上載惡搞圖，點出在剛結束的立法會會期，「專業搞政」的立法會議員梁繼昌、郭榮鏗，同埋李國麟齊齊攞咗缺席投票嘅三甲。

非建制平均43%投票缺席

呢張惡搞圖並非無的放矢，而係基於事實。網媒《立場新聞》此前統計咗截至7月12日止立法會大會、財委會、內委會中包括政府提交的法案及預算案等、議員提交的各項修訂案的超過520項投票記錄，結果發現在全體議員中，反對派陣營的缺席投票比例遠比建制派高：整個非建制陣營的平均缺席投票的比例為43%，建制派的缺席投票比例只是22%。

報道指，缺席投票數最多嘅首十名議員，反對派佔去6人，其中3人就成為「3甲」。居首位的梁繼昌，就缺席投票了404次，即近七成八議案沒有在席投票。其中，在由反對派提出的185項修正案，梁繼昌在大部分修正案中也缺席投票。

梁認很多修正案「無聊瑣碎」

梁繼昌當時回覆《立場》話，其中很多修正案都無聊瑣碎啫。喂阿哥，既然知道反



■民建聯沙田支部fb近日載惡搞圖，諷刺梁繼昌、郭榮鏗與李國麟缺席多。fb截圖

對派嘅修訂無聊瑣碎，點解又唔啱吓你嘅咁道人收手，唔好浪費議會時間同公帑，而係撓（撓）埋雙手食花生？

不過，第二位嘅郭榮鏗都唔弱，520次投票就缺席咗投票達400次，李國麟就以缺席投票399次排第三，其餘依次為教育界的葉建源、資訊科技界的莫乃光、民主黨的涂謹申。如計算參與投票次數，投票率最高的首四位，均為功能組別中的建制派議員，包括金融界的陳振英、保險界的陳健波、進出口界的黃定光。反對派則只有「人民力量」陳志全上榜。

■香港文匯報記者 羅旦