

力抗妖魔化「一地兩檢」 全力以赴打贏民意戰

徐 莉 九龍城工商業聯會會長

政府正式公佈高鐵「一地兩檢」方案。政府做足法律程序，尋求充分法律授權，確保「一地兩檢」符合基本法和「一國兩制」，不會損害港人合法權益，而令高鐵發揮最大效益，造福香港。反對派妖魔化「一地兩檢」，將法律問題政治化，散播「割地賣港」、「公安跨境拉人」等謬論，曲解基本法，目的在於誤導、恐嚇港人，煽動民意抗拒「一地兩檢」，令高鐵變「廢鐵」，阻礙香港發展。「一地兩檢」能否通過將是一場民意戰，政府必須做好解釋工作，釋除市民疑慮，凝聚廣泛社會共識，為落實「一地兩檢」營造有利的輿論氣氛和民意支持，保障高鐵如期通車。

「一地兩檢」在歐美行之多年，在深圳灣口岸亦成功實行十年，為港人通關帶來便利，並無爭議。但是在高鐵西九站實施「一地兩檢」，本港有人企硬反對。有鑒於此，政府一直小心處理，經過與內地有關部門的長期協商，日前推出最終方案，就是套用深圳灣口岸的「一地兩檢」模式，並且跟足「三步走」程序，兩地政府簽訂合作安排，然後由全國人大常委會批准，再由本地立法，完全合憲合法，獲得中央和本港的雙重授權。香港根據基本法第7條，在

西九高鐵站租出一定面積作為內地口岸區，作通關之用，而內地執法人員只能在特定範圍(即內地口岸區內)就特定人物(即已進入內地口岸區的人員及其隨身物品和行李物品)執行職務，在內地口岸區以外不能行使職權。這樣的安排，不違反基本法和「一國兩制」，又便利高鐵乘客出入境，讓香港進入「高鐵時代」，與內地高鐵網無縫對接，為香港帶來巨大的經濟和社會利益。

儘管高鐵「一地兩檢」的安排，目的只為便利通關，僅此而已，但反對派就

作出上綱上線的扭曲、抹黑，形容「一地兩檢」的安排等同「割地賣港」，是透過基本法製造「移動邊界」，「與內地公安零距離接觸」，以極其荒謬、誇大的言詞，危言聳聽，把「一地兩檢」描繪成破壞「一國兩制」的洪水猛獸，指會損害港人權益，甚至危及人身安全，製造恐慌、敵視情緒，以誤導港人，反對「一地兩檢」，增加「一地兩檢」落實的難度。事實上，根據基本法第7條，香港境內的土地和自然資源屬於國家所有，香港特區政府只是負責管理、使用、開發、出租，根本不存在香港「割讓」土地給內地的問題；西九站的「內地口岸區」是以租賃的形式予內地，內地邊檢法律只適用「內地口岸區」，不會在其他管轄區實施，亦不存在「公安跨境拉人」的問題。

「一地兩檢」政治化阻礙發展

國家主席習近平來港視察時指出，香港是一個多元社會，對一些具體問題存在不同意見甚至重大分歧並不奇怪，但如果陷入「泛政治化」的漩渦，人為製造對立、對抗，那就不僅於事無補，而且會嚴重阻礙經濟社會發展。現在反對

派形容高鐵「一地兩檢」的安排會令香港失去部分司法管轄權，「明顯」違反「一國兩制」，完全是斷章取義，扭曲解釋基本法，正正是將「一地兩檢」政治化，人為製造對立、對抗，刻意阻礙香港發展。

「一地兩檢」在香港實施，雖是新鮮事物，但具有充足法理基礎，得到法律界人士充分肯定。立法會議員、學者梁美芬認為，當局採用「三步走」方式落實方案是穩重的做法，因為「一地兩檢」不只牽涉香港，亦涉及內地，需要中央批准。梁美芬相信，方案會得到全國人大常委會的批准及確認合作安排，相信可令市民提出司法覆核的成功率微乎其微；香港大學法律學者、基本法委員會委員陳弘毅亦認為，方案可接受。有關協議是香港與內地雙方同意下制定，相信不會違背基本法。他不同意「割地」的說法，指「一地兩檢」目的是提供服務，不是增加內地執法權力，應從方便乘客的角度去理解。由此可見，「一地兩檢」是一個簡單的法律技術問題，不應被政治化。

高鐵「一地兩檢」符合市民期望

但是，反對派為阻礙「一地兩檢」通過，已把反對「一地兩檢」與當年反對23條立法相提並論，計劃仿效當年成立所謂關注組，展開所謂民間運動，要打一場「一地兩檢」的輿論戰，掀起反「一地兩檢」、「反高鐵」的政治浪潮。高鐵「一地兩檢」可帶來更高社會和經濟效益，如果沒有「一地兩檢」，從香港出發的高鐵只能到極少數有口岸設施的內地城市，對香港不利。

特首林鄭月娥曾言，「一地兩檢」是一場民意戰。民建聯於今年4月有關高鐵「一地兩檢」的民意調查顯示：在6成支持興建高鐵的受訪者中，有86%接受在高鐵站內實施「一地兩檢」，政府提出的方案符合市民期望。明年第三季高鐵通車，由於「一地兩檢」落實不會順風順水，將面臨巨大阻力，過程艱辛費時，政府更要加強宣傳解釋，打消市民不必要的顧慮，與建制派充分合作，掌握「一地兩檢」的話語權，打贏「一地兩檢」的民意戰。



建制派應堅持依法辦事的「直道」

楊志紅 全國政協委員 香港新活力青年智庫總監



6名反對派人士因在立法會宣誓儀式上辱國播謠和褻瀆誓言，先後被法庭裁定喪失議員資格。反對派見形勢不妙，轉移向特首和政府討價還價，開出條件向政府「講數」，要求特首和政府寬容處事，包括不要追討被DQ者的政府訟費、已領取的議員薪酬及津貼，不要再DQ其他瀆誓者，更不要「乘人之危」、「落井下石」支持立法會修改議事規則，以及合併補選。反對派聲言特首和政府需要作出承諾，以展示誠意修補關係云云。

反對派聲稱若他們的要求不能得到滿足，新政府上台以來刻意營造的良好氣氛將會煙消雲散，林鄭得來不易的民望亦會下跌云云。反對派要求特首和政府寬容處事，根本是赤裸裸的政治勒索，簡直不知羞恥為何物。

反對派以政治要挾政府

但令人莫名其妙的是，有建制派議員對修訂規則似乎並不積極，有人擔心在6名反對派議員被取消議席後，提出修改議事規則建議，可能給外界乘人之危的印象。有人甚至認為，現在特區新政府上任，要兌現促進大和解的諾言，不要逼人太甚，應對被DQ的人士從寬處理，否則不利社會和諧云云。對此，不少輿論大聲疾呼，若建制派人士如此迂腐，如此優柔寡斷，待到立法會補選後反對派緩過氣來，後悔都來不及了。

魯迅先生反對「犯而勿校」（受到

別人的侵犯也不計較）、「勿念舊惡」的「恕道」，主張「拳來拳對，刀來刀擋」的「直道」。在那篇遺囑的著名雜文中，魯迅諄諄告誡：「損着別人的牙眼，卻反對報復，主張寬容的人，萬勿和他接近」。這也就是說，寬容的對象中，不應該包括那種一方面貽害於人、一方面以「寬恕」行騙的偽善者。

歷史和現實有不少教訓，值得銘記。2015年6月18日立法會表決政改決議案，因建制派溝通錯誤、策略失敗，反對派議員「趁你病、攞你命」，他們一貫要求主席點算人數，見42名建制派議員只有9名留下，但人數仍足夠投票，一貫要求點算人數的反對派卻立刻喝止點算人數，將原本可成為歷史性時刻的這次投票，變成反對政改多過贊成的紀錄。反對派好似執到寶，狂抽建制派水。

現在，6名反對派人士被法庭DQ後，反對派見形勢不利，一貫損着別人牙眼的他們，現在卻以「寬容」為幌子，對特首和政府進行赤裸裸的政治勒索，建制派切不可忘記歷史的教訓。

不能接受反對派的無理要求

堅持依法辦事的「直道」，就不能接受反對派提出的不要追討被DQ者的政府訟費、已領取的議員薪酬及津貼的無理要求。正如資深大律師、行政會議成員湯家驊強調，敗訴須負責，訟費無數講，法庭的基本原則是，敗訴方必須要負起法律責任，而法律責任包括支付訟費。實際上，瀆誓4人必須支付訟費及退還議員薪津及各項開支，不僅是遵守法治的基本

要求，而且是主流民意的要求。

堅持依法辦事的「直道」，就不能接受反對派提出的政府不能支持立法會修改議事規則的無理要求，這是叫行政機構干預立法機構。議事規則有明顯漏洞，已被少數反對派議員用作拖垮議會的工具。立法會多年來都未能解決拉布問題，廣大市民、政府和建制派一直希望立法會修改議事規則，惟在分組點票過不了關。現在建制派20年來首次在功能組別及地區直選分組點票方面掌握主導權，這是修訂議事規則，重整議會秩序的良機。建制派應記取表決政改策略失敗，被反對派議員「趁你病、攞你命」的教訓，勇於作出承擔，迎難而上，為從制度上根治拉布頑疾作出貢獻。

堅持依法辦事的「直道」，就不能接受反對派提出的不要再DQ其他瀆誓者的無理要求。高院判決清楚表明：議員既不能玩弄宣誓，也不能過了宣誓關後肆意妄為，因其言行仍然受到誓言的約束，如果出現違反誓言或行為不檢的情況，仍然要受到法律追究。反對派不要再DQ其他瀆誓者的無理要求，等同要求有法可依。

堅持依法辦事的「直道」，就不能接受反對派提出的應分開兩次補選及盡快安排補選日期，分兩次補選即是叫政府在選舉中偏幫反對派，而且若分開兩次補選，市民隨時要多付1.4億港元。反對派要求特首和政府寬容處事，但反對派恰恰是「損着別人的牙眼，卻反對報復」。在此時刻，建制派千萬不能奉行魯迅先生批評的「恕道」，而是要堅持依法辦事的「直道」，萬勿落入反對派「魔鬼交易」的圈套。

反「一地兩檢」包藏分離禍心

林 暉 時事評論員

確保高鐵香港段能發揮最大效益的「一地兩檢」方案，日前獲行政會議通過，並且向社會公佈細節。方案公佈後僅一小時，反對派議員就馬上開記者會表態反對，聲言會利用立法會阻止方案通過。但反對派的所謂反對理由，細看都是歪理邪說，一味渲染其泛政治化的恐嚇論調，暴露其煽動分離的禍心。

首先，反對派一開始就喊口號「高鐵割地兩檢」，說特區政府是「自閹」。「割地」和「自閹」兩詞確立了反對派看待問題的立場犯下原則性錯誤，將內地與香港看作兩個完全「獨立」的實體。「割地」是指不同主權實體之間割讓土地，香港首先不是主權實體，基本法第7條寫明「香港特別行政區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特別行政區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發，其收入全歸香港特別行政區政府支配。」

香港土地的所有權十分明確屬於國家，特區政府只是有管理權，可以出租或批給機構或個人。內地口岸區正是特區政府以租賃方式交給內地相關單位使用，不涉及任何業權轉移，完

全符合基本法，所謂「割地」根本是妖言惑眾。至於「自閹」一詞，更是所指不明。閹割了什麼？閹割了特區政府本來對西九總站土地的「主權」？但這一切本來就不存在，只是反對派妄想出來。「割地」也好，「自閹」也罷，都是反映反對派企圖誤導市民將香港視作獨立的政治實體，反對派內心的分離傾向，才是其不爽的底因。

其次，反對派不斷渲染內地公安越境執法來恐嚇香港市民，稱之為「移動邊界」，「內地公安零距離」，港人容易誤墮法網。律政司司長袁國強說得很明白，內地口岸區有明確的界限，內地的邊檢工作人員不能離開限定的範圍執法，根本不存在所謂移動邊界。

反對派忽略「一地兩檢」建設性

至於反對派就誤墮法網所舉的例子，更是貽笑大方。例如說，乘客在高鐵車廂閱讀內地不合法的政治書籍，豈不是違反內地法律？實情是：市民要從香港登上高鐵列車，要先經過香港口岸區出境，在進入內地口岸區的時候，本身已經要經過邊檢程序，攜帶違反內地法律的書籍進入內

地口岸區本身已違法。大家試想想，高鐵在香港只有一個站，另無他站，登車之後十幾分鐘就進入內地境內，乘客若帶違反內地法律的物品登車，高鐵必定將你帶入內地境內，必然違反內地法律，難道反對派打算登車之後跳軌不成？

不過，反對派的長篇大論，倒是完全忽略了建設性的一面。就是高鐵「一地兩檢」可以為香港社會和經濟帶來巨大的效益，為市民出行帶來極大的便利，有助提升香港的競爭力。這一切，反對派隻字不談。袁國強說得很明白，「一地兩檢」並非國家要求香港去做，而是特區政府主動爭取。拋開法律條文不談，特區設立的初衷，一切的制度、法律，不就是为了社會的發展、市民的福祉嗎？讓香港連接上內地2萬公里的高鐵網絡，內地廣大的資源、市場都可以為我所用，為香港商界和市民提供商機和便利，這才是政府施政的最终目的。

一言以蔽之，反對派宣揚一種香港本來就不擁有的權力，以種種不可能出現的極端情況恐嚇市民，卻完全漠視市民的福祉，為的只是保住其自身的政治舞台。廣大市民應該直斥其非，切勿中其政治綁架的詭計。

政府「一地兩檢」為上佳方案

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

政府公佈「一地兩檢」方案，將以深圳灣模式為基礎，在西九龍總站設立內地口岸區。但在內地口岸區內，仍有6個範疇隸屬香港民事法律管轄，包括車站、隧道等設施的施工建設、保險、維修保養、消防標準等。在內地口岸區會按照內地法律管理，而內地執法人員在區外並無執法權，並將有5個單位派駐區內，包括負責邊檢、海關、檢驗檢疫、口岸、治安管理單位，仿照內地一般口岸區設計。在內地口岸區內的內地執法機關，只可以在區內執法，在內地口岸區以外並沒有執法權。

此次公佈的模式基本上是深圳灣模式，但反對派立法會議員形容，方案是割地「自閹」、「做法是破壞中央對港既定政策，及《中英聯合聲明》的精神」。所謂「割地」是指將土地屈辱地割讓予他國，現在的模式是在同一座大樓，業權是中央的，不同層數中分別由中央單位和香港特別行政區管理

使用，堵塞法律真空，防止罪犯滯留，屬上佳之計，何來「自閹」、「割地」？反對派妖魔化「一地兩檢」，他們假設部分示威客在內地口岸區進行示威抗議，會被送往內地審訊拘留。過往亦曾發生此類事件，大多是被拒入境及遣返香港，反對派的擔心屬杞人憂天。反對派再提出在內地口岸區「翻牆」等貽笑大方的借口來反對「一地兩檢」，更是一葉障目、捨本逐末。

基本法的解釋權在人大常委會，此安排若獲人大常委通過即屬符合基本法，反對派表明會以拉布及司法覆核來阻礙立法，純粹是表態。早前反對派因DQ案後即時表明會與政府開戰，但最終怕犯眾怒下，在財委會中通過了教育撥款。這次同樣是DQ案後的政治表態，但市民大多支持政府「一地兩檢」方案。反對派既不能提出更好的方案，杜絕法律真空和不利高鐵交通的隱憂，很大可能在群眾壓力下，放棄搞小動作。

反對派得罪港人 林鄭為民生得民心

莊元萇 新界社團聯會副理事長 西貢區議員



反對派4人因宣誓「玩出火」被法庭取消議員資格後，「同道中人」紛紛強出頭，要求特首林鄭月娥以行政干預司法，更在財委會以民生撥款要挾新政府，結果錯判形勢，激起民憤。有評論指林太上場後大吹和風，開局理

想，惟「DQ案」令政壇烽煙四起，白費了心機。但筆者認為，林太表明不應為建立友好關係而在法治上妥協，回應有理有節，贏得廣泛市民的認同。

事實上，林太甫上任即向不同黨派伸出橄欖枝，修補社會撕裂，同時致力兌現競選承諾，搞好經濟民生。每年新增36億元教育經常性撥款的方案，更加是她過去數月努力與教育界凝聚共識，尋求不同持份者支持的成果。為籌備10月公佈的施

政報告，林太亦馬不停蹄約見社會各界，虛心聆聽意見，把握民心所向，務求理順政策制訂與執行。

反觀喪失議席的4人，至今未有為褻瀆誓言及辜負了選民期望而道歉，反而厚顏無恥宣稱被「政治打壓」。至於其他反對派在財委會上攪局，導致多個民生項目錯過「尾班車」，讓程上尚有逾600億工程撥款未能處理，更加是將自己置於全港市民的對立面。撫心自問，為激進反對派的宣誓鬧劇得罪選民，值得嗎？

習主席在新一屆特區政府就職典禮發表講話時，明言只要誠心誠意擁護「一國兩制」方針和基本法，不論政見或主張，中央都願意溝通。常言道「自作孽，不可活」，反對派在10月立法會復會前，應好好汲取今次進退失據的教訓，重整策略。畢竟事事政治化，動輒癱瘓議會的伎倆早已惹民怨，無市場了。

「港獨」勾結「台獨」必遭「始亂終棄」

陳曉鋒 法學博士 城市智庫研究員



「台獨」自提出以來在台灣是「騙選票」的工具，為了得到選票，「台獨」立場可以搖擺不定，毫無信仰可言。不久前，一批「台獨」分子邀請香港的「自決派」入台成立「台港連線」，其實質是「台獨」勾結「港獨」。

近日，有「港獨」連同「台獨」分子儼日散播「中國崩潰論」，狂言「香港在中國崩潰後可以獨立」。自蔡英文上台以來，雄三導彈「誤射」、南海「仲裁」、「一例一休」、江春男酒駕被查獲、台軍毒品案、「誠香誠煙」鬧劇頻現。「全美台灣同鄉聯誼會」訪問大陸，遭民進黨攻擊，台灣學生拿大陸獎學金被稱有「統戰」風險，「新南向政策」更被認為失敗。蔡英文執政1年多，幾乎每項政策都引起反彈，但她從不檢討為何民怨高漲，反而總是責怪大陸「打壓」。台灣作家王豐認為，大陸拚命超前、飛躍成長，而台灣依舊死命搞內耗，「空轉下去，台灣還撐得了10年嗎？不必什麼『武統』、『文統』，台灣自己就被自己給『捅死』了。」

台灣自古以來就是中國的一部分，任何「台獨」的主張，其本質都是分裂國家。香港基本法第23條明確禁止香港與一切外國政治組織或分裂國

家的力量聯繫。台灣不是外國領土，但「台獨」勢力挑釁國家主權，企圖分裂國家，香港雖未就基本法第23條立法，但「港獨」「台獨」明目張膽互相勾搭，到日本參加由「台灣民主基金會」贊助的所謂「研討會」，打着學術研究的名義，鼓吹「中國必然分裂、香港只能獨立」的謬論，肆無忌憚挑戰「一國兩制」底線。令人詫異的是，日本自衛隊的現役官員也有參加。

特首林鄭月娥日前表示，「港獨」完全違反「一國兩制」和基本法，衝擊香港的繁榮穩定，在香港沒有出路，絕不容許。要做好教育工作，不能讓「港獨」思潮在香港傳播。國務院台辦發言人馬曉光也表示，我們堅決反對「台獨」和「港獨」勢力相勾結，干擾香港實施「一國兩制」，插手香港內部事務，破壞香港繁榮穩定。「港獨」「台獨」勾結的圖謀和行徑不得人心，也不會得逞。

前不久，台灣政壇新秀、新黨發言人王炳忠接受台媒訪問，談到兩岸問題時表示：「我在賭，兩岸必定統一。民主並不是台灣最迫切的問題，最迫切的是兩岸統一；很多問題，統一之後就自然解決了，美國或日本只把台灣當棋子，不管你死活。只有與大陸合作，才能扭轉台灣的困境。」世界正在向前走，「港獨」勾結「台獨」必被「始亂終棄」。