文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

「一地兩檢」體現法律與時並進 勿讓政治化阻務實理性討論

律政司司長袁國強昨解釋「一地兩檢」方案時指出，在絕對尊重基本法的同時，法律不應成為平穩發展的限制，要與時並進。的確，面對高鐵「一地兩檢」這個香港以前沒有過的新鮮事物，是用一成不變的保守觀點對待，甚至以「泛政治化」的態度和方法去質疑甚至妖魔化；還是用與時俱進的態度和方法，在符合「一國兩制」原則和基本法的前提下，讓法律適應香港社會向前發展的需要，作出必要的發展。「割地」等等指控，已經完全超出法律問題的範疇，只是出於政治需要和思維的政治操作，是對法律與時俱進的阻礙，完全無助於務實、理性的討論。

在西九高鐵總站設立香港和內地兩個口岸區，實施「一地兩檢」，方便市民乘坐高鐵往返香港與內地，充分發揮高鐵優勢，以利加強香港與內地密切聯繫，這對於香港社會來說，無疑是具有必要性和迫切性的重大事務。這一安排本身是具有堅實的法律依據，絕非少數反對派所說的是什麼「割地」。基本法第七條指出：香港特別行政區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特別行政區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發。律政司司長袁國強昨天就指出，根據這一條文，本港有權將西九龍高鐵總站部分樓面租予國家，用於設立內地口岸區。這種情況類似業主將一間屋租給租客，但後來業主發現空間不夠用，就向租客租回其中一個房間。應該說，此類情況在香港並不罕見，合情合理合法。

需要指出的是，「一地兩檢」安排正正體現了對「一國兩制」原則的堅持。因為，在「一國」原則之下，香港的土地都是歸國家所有，國家完全有權直接收回某個地段，用於國家用途。但為了保障「兩制」，國家作為「大業主」與香港特區政府這個「租客」有商有量，向「租客」再租回一個房間，這正是國家堅定貫徹落實「一國兩制」的又一個具體體現。

當然，「一地兩檢」對香港而言是首次實施，在香港境內劃出「內地口岸區」，由內地執法人員在區內執行內地的法律，香港原有管理框架就需要進行一些調整，由此引起一些疑慮、爭議也不奇怪。不過，正如袁司長所說：在絕對尊重基本法的同時，法律不應成為平穩發展的限制，需要與時並進。既然快捷方便的高鐵系統對於香港社會未來發展至關重要，就不能因為香港過去沒有對「一地兩檢」的法律規範，就一味反對。法律不是一成不變的，只要「一地兩檢」的安排建基於「一國兩制」和基本法，香港社會就應該用法律的觀點，運用法律思維，對方案進行認真探討，讓法律適應、服務社會新需要，以新的立法來讓「一地兩檢」這個新事物落地。反對派近日指責「一地兩檢」是犧牲香港法治，毀掉「一國兩制」云云，顯然是用政治思維或政治術語來代替理性務實的討論，屬於典型的「泛政治化」。

事實上，為了用法治思維來落實「一地兩檢」，中央政府和特區政府已就此進行了充分討論，作出了周密的安排，將採取「三步走」的方式推進，最後要通過本地立法，將「一地兩檢」安排納入香港的法律體系，使到香港法律能夠因應新的發展需要而與時俱進，符合香港社會發展的整體利益。因此，以法律的思維，通過務實理性的溝通和討論，排除反對派「泛政治化」的干擾，讓香港社會和廣大市民釋除疑慮、形成共識，最終使「一地兩檢」安排的細節更完善、條文更精準，應是下一步特區政府的工作重點。

解重大經濟民生難題需集思廣益

香港大學科斯產權研究中心昨日發表研究報告，建議政府恢復大規模填海，包括填平船灣淡水湖興建住宅，預計可增加1,200公頃土地，提供30萬個住宅單位。填湖造地建議頗為新穎，各方有讚有彈。眾所周知，土地不足是本港經濟民生發展的瓶頸，社會上對應該開發哪些土地、如何開發有各種意見，其中存在不少分歧。對此，絕不應在研究討論階段採取畫地為牢的態度，而應該鼓勵暢所欲言，集思廣益，提出各種以深入研究為基礎的、創新的建議，讓各界共同探討，凝聚共識，最終找到可行辦法。破解土地供應不足的難題如是，解決其他重大經濟民生難題也應該如此。

填湖建屋乍聽令人驚訝，其實早有先例。位於北角的七姊妹水塘便在1977年被填平興建私人住宅，部分土地還建成賽西湖公園；佐敦谷水塘和馬游塘水塘也隨着社會發展需要，在上世紀80年代變成堆填區，其後再發展成生態主題公園，成為市民休閒娛樂的好去處。填平船灣淡水湖建屋，有反對者批評建議荒謬，認為船灣淡水湖是本港容量第二大的水塘，向廣泛地區供應飲用水，填湖建屋，剝奪港人飲水權。這種說法似乎不無道理，但想深一層，現時香港食水主要靠內地供應，政府向廣東省政府購買的東江水足以滿足香港所需，現時船灣淡水湖儲水的供水範圍已經很小，不可替代性已經很低，填湖並不會影響本港的食水供應。再者，船灣淡水湖本身就是人工造成，生態價值不高。因此，對船灣淡水湖填湖建屋的討論，需要以更開闊的視野和思路來展開。

土地供應不足，是本港樓價居高不下的最主要原因之一，如何覓地建屋，尤其創造大規模建屋的土地，是香港研究的重點方向，應容許社會大膽建議、小心求證，為增加土地供應出謀獻計。除了填湖之外，填海曾經是香港增闢新土地最重要、最有效的方法，本港於上世紀50年代起至回歸前，填海土地面積逾6,300公頃，佔整體可用土地的30%。只是1997年通過《保護海港條例》，自此再未有大規模填海工程。

近年，政府亦建議開發效野公園邊陲地帶建屋，可提供大面積新地，結果建議與填海一樣，遭環保團體的猛烈抨擊。社會發展，環保意識提升，市民置業、居住的需求也日益迫切，兩者應兼顧發展，環保訴求值得尊重，但不宜無限放大，成為制約土地開發的枷鎖。更重要的是，社會各方有責任提出其他可行的方案，解決香港土地供應不足的困難，而非只是企硬反對，既提不出切實可行的辦法，又把別人的任何建議一概否定，令香港土地供應不足的困境雪上加霜。只有積極提出、理性務實討論任何可行方案，才是同心協力破解阻礙香港經濟民生發展難題的有效方法。

外國領事商會十八區齊挺

張建宗：「一地兩檢」惠港長遠發展 助推「帶路」打通脈絡

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）「一地兩檢」安排受到普遍歡迎，政務司司長張建宗昨日強調，實施「一地兩檢」對香港長遠經貿發展、與內地聯繫，甚至將來「一帶一路」推動過程中，都是打通脈絡的重要工具。他透露，特區政府在前日方案公佈後，已先後向外國駐港領事、全港18區區議會正副主席及香港所有外國商會簡報，大家反應正面。他希望各界從務實角度，理性討論問題。

■張建宗指，「一地兩檢」高鐵系統是交通基建重大突破，對香港長遠經貿發展、與內地聯繫，甚至將來「一帶一路」推動過程，是打通脈絡的重要工具。

■高鐵通車，市民心之所向。 資料圖片

張建宗昨日出席公開活動時指出，實施「一地兩檢」的高鐵系統對香港來說，是交通基建重大突破，對香港長遠經貿發展、與內地聯繫，甚至將來「一帶一路」推動過程，是打通脈絡的重要工具。

他指出：「你做一個這麼大的項目、一個基建，如果沒有『一地兩檢』完全失去意義，跟現在直通車有什麼分別？為什麼要投資一個逾800億元那麼大的一個基建計劃，而不能達到最重要的目的，即是要便利？」

港任「帶路」橋樑 要抓高鐵機遇

張建宗透露，前日公佈「一地兩檢」安排後，特區政府已分別向全港外國領事、全港18區區議會正副主席及香港所有外國商會簡報方案，與會者均認為要盡快落實，「外國商會認為『一帶一路』帶來很多商機，他們可透過香港作為與內地溝通的橋樑。」張建宗表示，香港要向前發展，一定要抓住高鐵機遇。

他明白香港有部分人，特別是反對派議員純粹從政治角度考量，會對方案有憂慮，因此當局在整個設計上已回應該些憂慮：「內地口岸區」是封閉式運作，內地人員不能隨便走出來，甚至內地人員也要在任務完成後每天通過鐵路本身返回深圳，不可在香港過夜，加上香港段全部為隧道形式，大家不用憂慮會否有跨境執法問題。

對於有反對派中人稱要由全國人大常委會去批准「一地兩檢」安排，是「權威壓過法理」，張建宗認為其中存在誤解，因為目前「三步走」方案不會違反「一國兩制」原則及基本法，反而是完全配合，並承諾當局會在綜合香港各界意見後，以完全透明、合法的做法提交人大常委會，最後才透過本地立法落實。

暑假隨時候命 願向議員解畫

他透露，自己日前已親自寫信給立法會內務委員會主席李慧琼，誠懇地表達了政府樂意在立法會暑假休會期間，隨時候命向議員全面解釋安排，希望透過坦誠溝通釋除他們與市民的疑慮。他又指，若議員有興趣，當局會邀請他們到西九站實地了解設計及操作，也可安排他們參觀石崗車廠，了解列車設備與運作，令他們安心。

利經濟增就業 區區都支持

■陳振彬 資料圖片

■吳錦津 資料圖片

■葉傲冬 資料圖片

香港文匯報訊（記者 文森）18區區議會主席發表聯署聲明，表示一致支持高鐵「一地兩檢」方案，認為方案符合「一國兩制」及基本法，更能有效加強香港與內地在經貿、旅遊、文化和社會等各方面的聯繫，為香港帶來明顯直接和間接的經濟及社會效益，增加就業機會。

18名區議會主席在聲明中表示，希望立法會議員及社會各界從務實態度檢視方案，並給予支持，令全港市民和旅客在明年第三季高鐵通車時，享有高鐵通達全國高速鐵路網絡的優勢和便捷。

陳振彬：為往返內地提供便捷

觀塘區區議會主席陳振彬接受香港文匯報訪問時表示，眾主席詳細了解當局提出的方案，理性分析得失後，一致決定支持。市民上車前做好清關手續，就可以直接前往內地各大城市，再也不需要下車過關，是很合理的安排。

他續說：「最重要的是，高鐵為市民往返內地提供了便捷，為香港長遠發展提供契機。香港要做國家的『超級聯繫人』，高鐵是重要通道，沒有『一地兩檢』，高鐵效益就沒法發揮。」

陳振彬強調，當局提出的方案根本沒有問題。反對者只是基於政治因素，就譁眾取寵，煽動反對方案，企圖關閉「一地兩檢」這個兩地快捷溝通之門，「這個溝通之門若因此關閉，香港又將錯失一個發展契機。」他呼籲非建制立法會議員，以理性務實態度審議「一地兩檢」方案，為市民福祉，盡快落實方案。

吳錦津：為營商者省時

灣仔區議會主席吳錦津強調，「時間就是金錢」、「路通財路就通」，若不實行「一地兩檢」，廣深港高鐵就與普通鐵路無異。實施「一地兩檢」的高鐵開通後，不僅可48分鐘直達廣州，更可接上內地幅員廣闊的鐵路網絡，由廣州到北京車程最快預計只需約8小時，為北上工作的港人，尤其是營商者節省巨額時間，並可帶動人流和物流，社會應把握機遇，呼籲立法會盡快通過議案。

葉傲冬：料吸內地高端客

油尖旺區議會主席葉傲冬表示，香港與內地交往日益頻繁，隨着高鐵香港段實施「一地兩檢」並在明年開通，連接四通八達的高鐵網絡，將大幅縮短交通時間，相信有助提升香港競爭力。國家一直重點建設鐵路，如今香港能藉着高鐵連結內地多個大城市，一定是好事。高鐵通車後，內地人來港更方便，加上西九文化區不同設施逐步落成，相信會吸引更多內地高端旅客來港。

兩地宜備疏散方案 首要保障人員安全

專一家一意一見

備受關注的廣深港高鐵香港段「一地兩檢」安排終於出爐，屆時高鐵通關方面將參考深圳灣口岸「同層兩檢」模式。深圳市軌道交通建設指揮部副總指揮，深圳市城市軌道交通協會會長趙鵬林接受香港文匯報記者採訪時表示，與西部通道「一地兩檢」不同，西九龍口岸以高鐵為主要運輸方式，因此建議口岸方面應該與鐵路部門密切配合，通過車次頻率調配口岸通關人流數量，以及準備多項緊急預案，一切以人員安全為先。

「從高鐵西九龍總站『一地兩檢』示意圖上看，市民和旅客只需在同一樓層，便可完成入境或出境手續，旅客路線設計合理，不用走多遠就能過關去到全國各地，最大程度上方便了旅客。」趙鵬林說，廣深港高鐵最重要軟件配套「一地兩檢」是最佳、也是唯一方案，意味着香港真正融入內地鐵路網絡。

借鑒西部通道 西九少走彎路

趙曾任深港西部通道深圳方建設總指揮，指通關方面，借鑒西部通道10年經驗，西九龍「一地兩檢」應該可以少走很多彎路。

趙鵬林建議，香港與內地口岸部門應該準備多項緊急預案，尤其西九龍在地下，一旦設備故障或緊急情況，首先要保障人員安全，香港方石崗有一個中間帶疏散口，如果還沒有辦完進關或出關手續，可以先在那裡做疏散口。「只要互相信任，用協議的方法，逐條解決。……一切原則以人員安全為先，方便市民為先。」

他多次到西九龍現場參觀，上周剛剛在現場了解工程進度。「港方工作細緻。」對於各方關注西九龍未來能否承受逐漸增加的通關人流，他認為，鐵路優點是彼此可控制。通關密度可根據發車車次控制。發車能力是受過關能力限制，隨時可以解決。「這與福田口岸、皇崗口岸和西部通道不一樣。」他說，以後口岸部門要和鐵路部門多溝通配合，通過車次頻率調配口岸通過人流數量。

■趙鵬林建議，香港與內地口岸部門應該準備多項緊急預案。 香港文匯報記者熊君慧 攝

■香港文匯報記者 熊君慧

網民踢爆涂謹申「搬龍門」

特稿

反對派經常不理對錯，只論立場。民主黨立法會議員涂謹申，前日代表「泛民會議」表達反「一地兩檢」立場。他昨日接受電台訪問時，聲稱當局安排「破壞基本法及『一國兩制』」，稱民主黨不會支持。

不過，有網民回帶，引述報道指涂謹申曾支持類似做法，現在卻「搬龍門」，完全政治先行。

涂謹申昨日接受電台訪問時聲稱，「一地兩檢」方案是容許全國人大常委會「單憑一句不視高鐵內地口岸區為香港境內，就令香港喪失部分司法管轄權」，變相令香港少了一個有司法管轄權的地方，「降低香港自治」，「破壞基本法及『一國兩制』」，因此民主黨不會支持，更危言聳聽稱香港日後或有更多地方被劃為類似的內地管轄區，實行內地法。

曾稱「法律及技術上均可行」

不過，有網民瘋傳網媒《香港01》今年3月8日報道，指涂謹申當日接受電台訪問時稱：「在西九站內實施『一地兩檢』，法律及技術上均可行，香港可將該處幾千呎土地撥歸內地政府，等於縮小香港領土範圍，此做法可避免牴觸基本法有關內地人員不能在港執法的條文。」

有關建議正正就是類似剛公佈的「一地兩檢」方案。報道又指，涂謹申承認目前問題是「現屆政府無法給予市民信心」，令市民「擔心開此先例後，香港會否一路縮細」，而「長遠而言，涂認為可落實『一地兩檢』」。

為了阻撓香港發展，反對派可以玩到幾盡？

■香港文匯報記者 羅旦