

# 反對派妖魔化「一地兩檢」就是妖魔化香港

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

在國際社會正常而又普遍的「一地兩檢」通關模式，竟然在香港遭遇「泛政治化」的無端攻擊，與香港開放包容的國際形象極為不符。妖魔化「一地兩檢」實際上是在國際社會妖魔化香港。西九龍高鐵站採用「一地兩檢」，不過是沿用深圳灣模式。為什麼內地租地予香港執法人員進駐處理清關程序，就是理所當然，但在西九龍高鐵站租地予內地執法人員進駐，就要百般阻撓，這讓內地同胞情何以堪？特區政府昨日公佈的「一地兩檢」安排清楚告訴人們，這是最方便市民、最能夠全面發揮高鐵效益的安排，也是符合基本法和「一國兩制」方針的安排。反對派不問是非、逢政府必反、逢兩地合作必反，把「一地兩檢」上網上線，進行極端的惡意攻擊，許多人都會忍不住問：為什麼國家在「一國」之內可以包容「兩制」，而在「一國兩制」下的香港特別行政區這「一地」，竟然沒有「兩檢」的容身之地？這實在是荒謬之極。

「一地兩檢」並非新鮮事物，在不少國家及地區都有採用。例如，穿梭英國、法國與比利時的歐洲之星高鐵，採用的是「並置邊境管制」，讓雙方執法人員在出入境檢查站既可進行通關手續，亦可依法拘留和逮捕違法者，並在英法隧道有同樣司法權。美國和溫哥華亦有採用「一地兩檢」安排，溫哥華機場設有美國關口，赴美乘客經過美國執法人員檢查，到達美國後就不再過關。至於連接新加坡和馬來西亞的馬來亞城際鐵路，旅客在新加坡兀蘭火車站亦可進行「一地兩檢」，前往馬來西亞的旅客先完成新加坡出境，隨即可辦理大馬入境檢查。

醜化「一地兩檢」有損香港形象

環顧各地，愈來愈多跨境運輸已經採取「一地兩檢」的通關模式，原因是「一地兩檢」可大大節省旅客的過關時間，令運輸更有效率。至於法律問題，國與國之間都可以通過條約解決，並不存在法律上的爭議。

然而，在號稱國際大都會的香港，竟採取「一地兩檢」模式便利旅客，竟然出現激烈爭議以至各種上網上線的妖魔化攻擊。在國際社會正常而又普遍的「一地兩檢」通關模式，竟然在香港遭遇大量「泛政治化」無端攻擊，與香港開放包容的國際形象極為不符。妖魔化「一地兩檢」實際上是在國際社會妖魔化香港的國際形象。

事實上，香港與內地實施「一地兩檢」已有先例。全國人大常委會在

2006年12月通過決定，授權特區政府在深圳境內的港口岸區範圍內，實行全封閉式管理，實行香港法律，並由香港的執法人員管理。及後，特區政府向立法會提交《深圳灣口岸港口岸區條例草案》，成功實行「一地兩檢」。對此，中央政府一直是大力支持，內地同胞也抱支持態度，而「一地兩檢」運作多年也未有發生過問題。

「一地兩檢」無法律問題

面對反對派針對高鐵路段「一地兩檢」安排的極端攻擊，許多人都會忍不住問：為什麼國家在「一國」之內可以包容「兩制」，而在「一國兩制」下的香港特別行政區這「一地」，竟然沒有「兩檢」的容身之地？這實在是荒謬之極。

「一國」可有「兩制」，「一地」竟不能「兩檢」？

西九龍高鐵站採用「一地兩檢」，不過是沿用深圳灣模式，只是兩地角色調換。反對派以「割地論」肆意抹黑，不但在道理上說不過去，更是在13億同胞面前將香港妖魔化。

內地同胞都會問，為什麼內地租地予香港執法人員進駐處理清關程序，就是理所當然，但在西九龍高鐵站租地予內地執法人員進駐，就是「割地」，這讓內地同胞情何以堪？反對派此舉等於是在廣大內地同胞面前將香港妖魔化，破壞兩地的關係。

應該看到，「一地兩檢」涉及兩地法律，必須符合基本法和「一國兩制」。基本法第九十五條訂明：「香港特別行政區可與全國其他地區的司法機關通過協商依法進行司法方面的聯繫和相互提供協助。」特區政府提出的「一地兩檢」方案，是以基本法的有關條文作為法律依據，參照深圳灣口岸的運作模式，與內地作出相關的法律安排，既有堅實的法律基礎，亦有先例可循，並不存在法律上的問題。而且，西九龍土地由特區政府使用、開發、出租，收入歸特區政府支配。「內地口岸區」只是以租用方式交給相關單位使用，不涉及任何權權轉移，根本不存在所謂「割地」的問題，更沒有違反「一國兩

制」。

反對派對「一地兩檢」窮追猛攻，醉翁之意不在法律，而是政治，肆意將「一地兩檢」政治化，以各種天馬行空的臆測，將「一地兩檢」污名化、妖魔化。

反對派逢政府必反不問是非

高鐵不但為港人北上內地城市帶來極大的便利，更讓香港的高鐵網與內地「八縱八橫」的高鐵網連成一體，經濟效益難以估量。唯有「一地兩檢」是最方便市民的安排，可以全面發揮高鐵的效益。

對於「一地兩檢」的法律及執行問題，反對派如有疑問和擔心，大可以務實的態度向特區政府提出意見和建議。然而，他們現時的立場卻是要將「一地兩檢」全盤推翻，並且故意以「割地」等煽動性字眼挑撥市民不滿。

這種不問是非、逢政府必反、逢兩地合作必反的態度，並不符合廣大市民利益，當中也包括損害反對派支持者的利益。反對派毫無道理的「盲反」「一地兩檢」，等於與市民利益作對，站在市民的對立面，必定會付出沉重的政治代價。



# 河童捉字虱造謠抹黑基本法教材

香港文匯報訊（記者 姬文風）「香港眾志」秘書長黃之鋒（河童）在2012年憑「反國教」事件借勢上位，但隨着該組織主席羅冠聰早前被法庭裁定喪失議員資格後，該黨以及黃本人的政治前途可謂岌岌可危。為爭取政治本錢，黃之鋒近日借教育局早前公佈的「憲法與基本法」教材與風作浪，以「國教重臨」口號誤導及煽動群眾，包括將探討「保障市民示威遊行的自由」為主題的教材斷章取義，將其中引述「有人認為示威破壞社會秩序」的社會意見，「老屈」為教育局立場，誣蔑政府要向學生作政治灌輸，被資深教師質疑是譁眾取寵、借題發揮。

教育局的「憲法與基本法」教材共有9個單元，黃之鋒所斷章取義的是單元4「香港居民的基本權利和義務」中活動2的部分，該部分共涉及5頁簡報，以遊行示威的課題，探討保障香港居民表達意見的自由。

他昨日在個人facebook抽取當中個別語句，聲稱教材引述意見「居然聲稱『遊行示威破壞社會的秩序』和『搞街頭抗爭只反映了一部分人民主意識的粗糙和膚淺』」，形容教材「挑釁和具引導性」，要求教育局立即收回。

教材引多角度資料展示爭議

為「確認」有關說法，香港文匯報翻查該段內容，發現黃之鋒所引述的「遊行示威破壞社會的秩序」，原文實為「有人認為遊行示威破壞社會的秩序」，絕非教育局本身立場，而緊接的則是該部分的主旨：探討在爭議聲中「為什麼基本法還要保障居民有遊行示威的自由呢？」

有關教材並列出3項新聞摘要及評論資料，多角度展示當中的爭議，其中資料二的評論認為「搞街頭抗爭，只反映了一部分人民主意識的粗糙和膚淺」，即遭黃之鋒斷章取義大做文章。

不過，資料一所提香港的遊行示威「從較深層次來看，體現了市民大眾有公開表達對政府不滿的自由」，及資料三所指「示威者被檢控的數字急升」等資訊，黃之鋒卻隻字不提。

教材隨後再以大篇幅內容，讓學生思考保障市民遊行示威的重要性，清楚寫道「政府可據此了解市民對政府的訴求，或對某項政策的不滿程度，因而可以審時度勢，作出調整……所以，政府容許市民有遊行示威的自由，反而可以幫助政府進行有效的管治」，足見教材對遊行示威態度非常正面，與黃之鋒意圖塑造的假象截然不同。

只挑譁眾取寵 其他當睇唔到

香港文匯報邀請香港通識教育會副會

長李偉雄查閱教材。他表示，教材前後引述3項不同立場資料，有人卻斷章取義，「只揀選自己可以譁眾取寵的地方，其他當睇唔到」，批評有關教材偏頗的指控並不合理。

他指出，「3段資料其實包含支持及反對（意見），如果可以當資料二是教育局睇法，點解又唔講資料一所寫的內容是局方立場？」質疑有人借題發揮，只選對自己有利的內容無限放大。

他又認為，教育除了培養學生多角度思考外，亦有責任灌輸正確價值觀，包括示威一旦走向極端，會帶來法律責任與後果，有關教材只是建基於事實，持平提出正反論點。

教育局局長楊潤雄昨日出席活動回應有關問題時強調，當局在製作期間盡量在社會上搜集資訊，並與相關的專業團體討論，已公開地將社會人士對基本法的意見羅列於教材中，希望透過課堂上教師的專業引導，令中小學生更加能夠理解基本法的內容。



教育局教材的提法是「有資料認為」，誰料河童神奇地解讀成洗腦，唔知係咪未做過資料呢？教材截圖

為甚麼要保障居民表達意見的自由？

香港是一個多社會，社會上經常出現不同的聲音和見解，遊行示威是其中一種表達不滿的渠道。容許香港居民以示威遊行表達意見，政府藉此了解市民對政府的訴求，是制定政策的不滿程度，因而可以審時度勢，作出調整。市民並沒有表達意見或不滿的渠道，政府難以察察民情，而市民怨聲日深，一旦爆發起來更難於收拾。所以，政府容許市民有遊行示威的自由，反而可以幫助政府進行有效的管治。

教學生表達自由之重要都叫政治灌輸？ 教材截圖



被做文章嘅「資料二」，原文其實都有前文後理嘍！教材截圖



十多個市民組織昨到特首辦，遞交近兩萬個支持蔡若蓮出任教育局副局長的聯署。

## 逾萬人聯署挺蔡若蓮

香港文匯報訊（記者 高鈺）有關教育局副局長的議題連日被反對派炒作，更對傳聞人選的教聯會副主席蔡若蓮接連作出「只談背景，不問能力」的政治批鬥。十多個民間團體不齒反對派所為，近日收集到逾1.9萬個支持蔡若蓮的有效網上聯署，於昨日列隊到特首辦，並將聯署的市民名字交予特區政府。

「時間香港」、香港政研會等12個關注社會團體近日發起「支持蔡若蓮校長出任副教育局長」網上聯署，截至7月23日晚上10時，共獲得26,254個簽署，在剔除7,200多個重複或無效的簽署，確認有19,027個有效聯署，其中以家長/學生佔大多數。反對派聲稱，因害怕校園「赤化」

更是重要，又認為蔡若蓮深獲市民支持，期望行政長官林鄭月娥順應民意委任蔡若蓮，讓專業且有熱誠的教育工作者參與制訂教育政策，「為教育撥亂反正，教育回歸教育。」

另外，教育局局長楊潤雄昨日在一公開活動被問及有關問題時重申，到現時為止仍在找合適的副局長人選，在有決定時會盡早宣佈，而有關人選的才幹能力，對社會的貢獻、對教育界的熱誠都是首要考慮，而其他因素亦是考慮之列。

## 讚「神駒」惹狗咬 阿澤焗收Like

書展就曲終人散喇，但係「熱青城」（熱血公民、「青山城邦派」）同「本民青」（本土民主前線、「青年新政」）、「港大幫」仲有「狗主」黃毓民嚟入面嘅恩怨情仇，就繼續嗰網上發酵。其中俾「熱狗」定性為親「本民青」等「獨派」嘅藝人杜汶澤（阿澤），日前嘅facebook like（讚好）吃「無敵神駒」仇思達同入冊在即嘅港大前學生會會長馮敬恩合照，仲有神駒同其他「獨人」嘅post（帖文），即刻就俾「熱狗」係咁咁。唔知係咪驚俾人覺得佢支持「港獨」，下場仲慘過返廣西捱騾仔，阿澤之後收返晒啲like，仲出post戴頭盔話討厭政治，不過界出去嘅like等如潑出去嘅水，阿澤呢次核突吃少少嘍！

話說今年書展有份出書嘅神駒，連日嘅書展集郵再放上fb做閃卡，以示自己幾咁受支持，其中一張就係同馮敬恩嘅合照，而阿澤當初有份like張合照，就俾親「熱狗」嘅fb專頁「廢除雙重國籍行動」捉到，仲叫各「熱狗」留意佢嘅動向。

專頁阿澤插抽「熱狗」可以舒緩同「藍絲」嘅關係，又可以爭取「本民青」支持，食晒兩家茶禮，「冇成本玩嘢點解唔做」，叫「熱狗」將佢對「獨派」啲like同留言cap圖（截圖）再去「藍絲」嘅專頁度廣傳。

唔少「熱狗」都有同感，其中「Eli Winter-son」話阿澤呢排活羅咗，成日向「獨派」界like，親復根（陳云根）嘅網上三國人物「劉禪」亦都提到，阿澤有份嘅神駒直播唱惡搞版聖詩時界like同留言。俾復根「逐出師門」嘅「無得堂堂主」盧斯達，就cap吃阿澤like佢關「熱狗」文章嘅圖，慨嘆「阿澤被擊殺」。

阿澤之後簽水收返晒啲like，「廢除雙重國籍行動」寸佢「無×用」，「其實為咗班垂死嘅『講獨』作×××，攞你視後老婆嘅事業出嚟較係係咪值得？」而阿澤時日就煞有介事嘅fb分享吃成一年前嘅前立法會主席曾鈺成訪問，大大隻字話「我討厭政治」，但就摘錄吃曾鈺成讚獨主嘅內容，真係唔知佢開邊嚟！



杜汶澤收返佢神駒同馮敬恩合照like，不過早就被cap圖。fb圖片

## DQ後3區補選 涉210萬選民

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）選舉事務處昨日發表2017年正式選民登記冊。地方選區選民有逾380萬人，比去年增加約2.6萬人，其中56歲或以上的選民比去年增加逾6萬人。宣誓風波引發新界東、九龍西及香港島3區需要進行補選，如果補選在今年或明年上半年舉行，會有逾210萬人合資格投票。

今年的正式選民登記冊載有3,805,062名地方選區選民，比去年3,779,085人增加約2.6萬人。

5個地方選區中，香港島有623,273名選民，九龍西有489,451人，九龍東有608,658人，新界西有1,094,701人，新界東有988,986人，除香港島外其餘4區的選民數字都有增長。18歲至35歲的選民比去年減少約9,300人，36歲至55歲的選民比去年減少約2.6萬人，而56歲或以上的選民就增加逾6萬人。

今年俗稱「超級區議會」的區議會（第二）功能界別有3,506,275名選民，傳統功能界別則有236,859名選民。

在立法會宣誓風波中，共有6人被法庭裁定失去議員資格，其中5人在地方直選當選，包括「青年新政」梁頌恆及游蕙禎、社民連梁國雄、「香港眾志」羅冠聰及「自決派」劉小麗，涉及新界東、九龍西及香港島3區，3區需要進行補選。如果補選在今年或明年上半年舉行，會有逾210萬人合資格投票。

同樣失去議員資格的姚松炎來自建築、測量、都市規劃及園境界，該界別補選將涉及7.619人。

全套地方選區及「超級區議會」正式選民登記冊，可於灣仔選舉事務處辦事處查閱，各區區民諮詢中心也提供登記冊中與該區相關的部分予公眾查閱。已登記選民可登入選舉事務處的「選民資料網上查閱系統」或致電該處，查閱其選民身份和登記資料。

功能界別有3,506,275名選民，傳統功能界別則有236,859名選民。

在立法會宣誓風波中，共有6人被法庭裁定失去議員資格，其中5人在地方直選當選，包括「青年新政」梁頌恆及游蕙禎、社民連梁國雄、「香港眾志」羅冠聰及「自決派」劉小麗，涉及新界東、九龍西及香港島3區，3區需要進行補選。如果補選在今年或明年上半年舉行，會有逾210萬人合資格投票。

同樣失去議員資格的姚松炎來自建築、測量、都市規劃及園境界，該界別補選將涉及7.619人。

全套地方選區及「超級區議會」正式選民登記冊，可於灣仔選舉事務處辦事處查閱，各區區民諮詢中心也提供登記冊中與該區相關的部分予公眾查閱。已登記選民可登入選舉事務處的「選民資料網上查閱系統」或致電該處，查閱其選民身份和登記資料。