# 「一地兩檢」發揮高鐵價值

**王庭聰**　香港工商總會主席

不少經常往來香港與內地的朋友都有這個經驗：內地航空管制較多，天氣不穩定，航班延誤是常態，少則等待數小時，多則要在機場通宵苦等。反倒乘搭高鐵是一個不錯的選擇，免受延誤之苦。試想一下，若能從香港西九龍高鐵總站出發，14分鐘到達深圳、48分鐘到達廣州南站，是何等便利。對於北上經商、工作的港人而言，是大大的裨益。

政府早前公佈，截至今年6月底，高鐵香港段整體工程已完成94.3%，進度良好，而香港段第3列列車從青島循高鐵路軌行駛2500公里之後抵港，更加標誌着香港已經銜接國家的高速鐵路網絡。香港段盡快通車，實屬便民之舉、便商之措，為絕大部分香港市民所樂見。不過，隨着這些可喜消息的公佈，有關「一地兩檢」的討論亦再次浮上水面。有意見認為，「一地兩檢」會對「一國兩制」構成衝擊，為香港法律、司法甚至本地行政帶來負面影響，開「不良先例」云云。但筆者認為，相關說法毫無理據，純屬危言聳聽。一部分人將這個便民初衷扭曲成所謂「衝擊香港法律」，實在是無中生有、泛政治化的舉動。

## 「一地兩檢」拓港人空間

正如行政長官林鄭月娥所形容，如果不實施「一地兩檢」，高鐵的效益將會「大打折扣」。事實上，「一地兩檢」的做法，初衷就是要便利乘搭高鐵來往兩地的旅客，只需要在一個地點辦理兩邊的出入境手續，省卻旅客上車、落車、拖着行李東奔西走的麻煩。若不能在西九龍高鐵站內完成出入境工作，乘客很大機會要在深圳再次落車辦理相關手續，不能彰顯高鐵的效益。

港人試想想，若沒有「一地兩檢」，所有高鐵列車在出入境意義上看都是封閉車廂，中途不能上落客，高鐵列車僅限於深圳來往香港。受制於香港自身並沒有足夠的客源支持，每日來往的列車亦會大幅減少。相反，若「一地兩檢」得以實行，在實際操作層面，其實只是將以深圳為總站的列車改以香港為總站，兩地能夠共享班次，為彼此帶來互利雙贏。但在「一地兩檢」之下，香港來往內地各高鐵站點的列車，理論上都可以直達，大大拓展了港人的活動空間。

2007年7月開通的港深西部通道，中央授權港府以租賃方式租借深圳灣口岸區特定區域，由香港執法人員負責管轄，實施香港法律。港府亦訂立了《深圳灣口岸港方口岸區條例》，為港方執法人員於深圳灣口岸執行全面香港法律提供本地法理依據。深圳灣關口運行已經10年，使用率越來越高，來往兩地的旅客都深感其快捷便利，對香港的法律、行政亦並沒有帶來所謂的負面影響。

## 臨淵羨魚不如退而結網

香港已經回歸祖國20年，是國家的一個特別行政區，一國是基礎、是大前提，兩制是在管治模式上求同存異，只要雙方坦誠交流，建立互信，以便利兩地旅客為利益出發點，相信在法律方面完全能夠找到合理的運作模式。再配合國家粵港澳大灣區理念的迅速發展，市民必定可以很快分享到香港高鐵的運行效益、經濟效益。

高速鐵路是世界發展的大潮，臨淵羨魚不如退而結網；我們一方面羨慕日本高速幹線、歐洲之星，與此同時更加應該推動香港高鐵以最高效的方式發展，在真正意義上融入國家高速鐵路網絡。

# 十年內中國航母不輸福特 控制軍費增長方為要務

**許　楨**

近日，各國大型軍艦下水、服役、外訪的新聞尤其頻繁。其一、為慶祝香港回歸，解放軍遼寧艦南下訓練，順道經過香港；亦讓香港市民先睹為快，上艦參觀。其二、在太平洋對岸，美國新一艘超級航母—福特號入役；相關典禮由總統特朗普親自主持，反映該艦劃時代的意義。

遼寧、福特兩艘艨艟巨艦透過媒體同時進入人們眼簾，自然引起各方比較。假如靜態地對比，遼寧艦改建自原蘇聯瓦良格號未完成的艦體，排水量近六萬噸，不過是福特號的一半稍多。福特號上最創新的裝備就是電磁彈射器，而遼寧艦上連二戰後英國發明的蒸汽彈射器尚未有；很明顯，兩者並不屬於同一世代，一旦交戰，其結果亦可想而知。

然而，且不談21世紀的太平洋之上，重演二戰時期美、日航母大對決的可能性、必要性極低；單論中、美兩國、兩軍的發展軌跡和需要，本就南轅北轍。筆者從不懷疑未來十年間，中國研發出足與福特比肩航母的能力；然則，解放軍有否必要如美軍般，建造、維護、使用十個甚或以上超級航母戰鬥群，則屬另一回事。畢竟，這個地球上，有一支像美軍這樣的軍隊，已經足夠浪費和危險。

## 切忌陷入軍備競賽陷阱

誠如區區在本欄及其他平台所言，面對美國的航母壓力，中國及其他國家最大的威脅和誘惑，並非追趕美國的技術、規模優勢，而是如果在自保之餘，陷入冷戰時期東、西爭霸的軍備競賽陷阱。

二戰結束後20年，在1960年代，美、蘇兩國的核彈頭、洲際導彈數目逐步看齊，進而將冷戰推向高峰。無可否認，在當時，相比起萬計核武器及其載具、美軍多次干預各國戰爭所涉費用，建造航母並非軍費的最大消耗。諷刺地，由於航母的使用彈性極高——可大規模空襲、亦可小編隊干涉，可投擲戰術核武，亦可發射常規導彈；相對於彈道導彈，又是可重複使用千次、萬次的武器。因此，航母在20世紀後半葉，反倒像是划算又合用的高效系統。

然而，自1950到80年代期間，解放軍的原子彈、氫彈、彈道導彈，以及戰略核潛艇相繼研製成功；中國自始沒有大幅擴張核武庫的打算，從來，中國的戰略武器，都是以解決有無為主，並不以量壓過對手為發展目標與指標。未來，隨着技術水平和戰略形勢的變易，中國或亦會微調其戰略武器的規模；但因此而引起軍費暴漲、與美軍看齊的幾率幾乎是零。

## 挑戰在於達成戰略目標

下一步，會吸納中國比較多軍費的項目，一是填補空白的隱身戰略轟炸機。當然，所謂戰略轟炸機，在平時或常規戰爭中，亦有大用。如美軍在攻擊南斯拉夫、伊拉克時，都有動用到B-2隱身戰略轟炸機。因此，發展相關裝備，亦可鞏固戰略平衡，在和平時代維護中國的安全與利益。

其二，就是核動力超級航母；在短期之內，解放軍將擁有兩艘中大型航母—001級遼寧艦，及其姐妹艦001A。在此期間，中國首艘裝備彈射器的大型航母，亦在建設中。按此推算，在2020年前後，完全由中國自行構思、設計的大型航母將下水。剩下的疑問，就是中國第四艘，還是第五艘航母，將如福特號般，裝有核動力、多台電磁彈射器。

屆時，中國就要在總體軍費和航母效費比之間取得平衡；理論上，同型航母，尤其是超級航母的數量越多，分攤到每一艘、每一種裝備的研發成本就越低、生產效率就越高。然而，單價低、總價高的二律背反，自必讓國家及軍隊預算負責人頭痛。

因此，筆者才以為，單論研發、生產出福特號的超級航母，對中國而言只餘時間問題。真正的挑戰卻在於，繼戰車、戰艦、戰機之後，讓中國航母的技術水平不下於美國；與此同時，其投資規模和效益可以承受之餘，又能達成自身的戰略目標、改善安全形勢。

# DQ案盡見反對派進退失據

**何俊賢**　漁農界立法會議員

日前反對派將「DQ4」案的私人恩怨帶上財委會，部分反對派更滿口歪理，令民生議題政治化。更有議員一面叫人加會又一方面反對加會，行為讓人嗤之以鼻。遺憾的是，反對派的橫蠻卻不止如此。尤有甚者，更罔顧法治，誣衊政府用法律手段奪去議席。其實違法終歸違法，若為政治理念便可擁有特權，則顯然是假借「民主」旗幟、知法犯法。所謂「多行不義必自斃」，其實「DQ4」喪失資格，正是活脫脫的寫照。

就以劉小麗為例，她龜速宣誓陽奉陰違本已極不莊重，更於facebook「鬼拍後尾枕」承認「誓詞虛妄，毫無連貫性及意義」，失去議席絕對是「自作孽，不可活」。要為此承擔責任更是蒙童皆懂之事。如果這些政棍公然違法卻可輕輕以一句「玩大咗」了事，試問反對派又如何面對千千萬萬守法公民？所謂「做妓女又要攞貞節牌坊」，有反對派在事後高呼「今日的宣誓犯了明日的釋法」，但早在「梁游」案時，法官已聲言釋法只是解釋基本法第104條的起初的真正意思。與其理屈氣壯大叫「冤枉」和「政治打壓」，何不反思當日在議事堂上「耀武揚威」之時便應知會有今時今日的田地？平日口口聲聲高舉的「尊重法治」，今日又去到哪裡？事實上，形成「DQ6」局面之時，反對派固然責任重大，但包括政府及法院亦早應為宣誓一事把好關卡。今時今日看似的「大刀闊斧」，其實只是正本清源的必然結果。

## 反對派的惡果卻要市民承擔

不過最最讓人氣憤者，卻莫過於反對派面對「DQ」事件，卻一錯再錯。在今年度最後一個財會之中，包括教育新資源在內的多個撥款的通過正迫在眉睫。然而反對派「擺明」為了在「DQ」事件作出政治表態，濫用議事規則的漏洞，惡意報復。在會上不斷重複提問、胡亂動議、站立抗議及在會議室中示威，令財委會寸步難行，最終導致多達5項議案無法通過，而為其政治惡作劇埋單的，卻正正是各位市民，而反對派早早高舉的所謂「民主」，其實已因為政治本錢而被輕輕放下。

誠如不少論者所言，反對派的行為如此乖張，正正顯示反對派在社會變遷及新特首上場一事進退失據。不過，我們市民卻沒有理由要為他們的進退維谷付上任何成本，沒有必要因為各種怨恨而與他們大打泥漿摔角，蹉跎歲月，更沒有必要與他們一同被社會所淘汰。更重要的，是我們應秉持我們應有的理性，實事求是，盡力守護香港法治精神，避免社會陷入政治漩渦之中。只有團結一致，先把握好我們的力量，致力配合新一屆政府促成各項利民的政策與措施，並對政府及社會議題「是其是，非其非」，才能追回光陰，讓香港能盡快撥亂反正，穩步發展。

# 改革教育是林鄭積極施政的突破口

**馬建波**　資深評論員

國家主席習近平在慶祝香港回歸20周年和第五屆特區政府就職時發表重要講話指出：「香港有很好的家底，但是目前還沒有找到新的經濟轉型的出路。」習主席的講話得到了新特首林鄭月娥和香港社會各界的積極回應，林鄭特首表示港府將立足於「發展經濟，改善民生和發展教育」，對未來香港產業經濟的發展進行積極的研究和部署。應當說習主席的重要講話給未來香港特區經濟發展指明了方向，同時也是香港新一屆政府「新政、新風、新思維」的轉型契機。

林鄭月娥在競選和上任特首之時就已提出了一套自己的「理財新思維」，並已顯現未來政府理財思維將有更積極和進取的轉變，以更好地配合香港未來的經濟發展戰略。一是政府將改變長期堅守「收支平衡」的理財思維，財政司司長陳茂波在公佈本年度預算案時也表示：「收支平衡並非香港需要長期堅守的理財選項。」二是政府將繼續加大對「教育資源」的投入力度，新財年將增加50億港元的投入。且林鄭特首在參加首次立法會答問大會時，已展露其「新政、新風」的積極姿態，闡述了政府未來施政的重點及突破口。筆者認為「發展經濟與改善民生」是新政府未來施政的重點目標，而「發展教育」恰恰就是切中香港時弊的一個絕好的「突破口」。

誠然，香港回歸祖國20年來，教育環境生態一直不能進行「與時俱進」的改革，廣受社會詬病。教育體制一直延續1997年之前的教育格局，香港教協基本掌控了香港教育思潮的風向，教綱、教材多年來仍以「西化教育」為主，對中國文化、歷史和國情教育多有排斥，更不用說全方位接受「國民教育」了，這就是2014年香港推行「國民教育」無疾而終的直接原因。而此次習近平主席蒞臨香港視察時也再次提到：「香港應對青少年開展國家歷史、文化發展與國情的教育，讓廣大青少年更多地了解國家，了解中華民族的優秀文化。」這就是香港要與時俱進開展「國民教育」的重要意義和豐富內涵！香港已回歸祖國20年了，還有什麼理由不能接受「國家歷史、中華文化與優良傳統」的教育呢？

## 國家歷史和愛國教育要從孩子抓起

林鄭特首早前也表示：香港的國家歷史和愛國教育要從孩子抓起！要讓香港的每一個兒童都知道「我是中國人」！應當說林鄭特首「新政、新風」之立足點和出發點，及其定位也是非常準確的。在首次立法會答問時，林鄭特首表示：「人是香港向前發展的最重要元素，而教育是培育人才的關鍵，因此投放政府資源在教育上，是對未來意義最大和回報最高的投資。」她還強調：「教育是竭誠盡心的事業，單靠錢的投入並不能解決所有問題，增加經常開支的實時行動，只是計劃中為下一代改善教育的第一步，未來特區政府還會循8個範疇作進一步研究，推出相關措施。」

這8個範疇包括：提升教師專業發展，研究學位化教師政策；加強培養學生的國家觀念和國際視野、提供學生多元發展機會，啟發學生的創新意念；檢視全港性系統評估制度（BCA）和校本評核，改善教與學水平；推廣職專教育，通過加強商校合作應付香港人力需求；探討自資專上教育院校的角色和定位；釐清教育局與辦學團體及學校的關係，為教育界「拆牆鬆綁」，騰出更多教育政策研究和交流空間；重視家長教育和改善家校合作，藉此減少過度競爭的文化，使兒童健康、愉快成長；增加大學教育資助委員會資助界別在研究及興建學生宿舍方面的資助等等。並且已有具體的措施，如：減低「殺校」縮編影響，強化中學教育，實施「三保」，資助學生計劃等。

由此可見，林鄭特首不僅找到了其展現「新政、新風」，積極施政的突破口，更已邁出了改革香港特區教育體制與生態環境的堅實步伐，我們真誠地希望林鄭特首在轉變思維觀念，施展新政新風，增加教育資源投入的同時，也能與時俱進，大刀闊斧地進行教育改革。為服務香港經濟的長遠發展，建立一種積極、健康、科學、理性的教育生態環境！

■加強對學生的基本法和愛國教育非常重要。圖為基本法展覽。

# 反對派於財會醜態盡現

**李世榮**　民建聯中委、新社聯副理事長、沙田區議員

今年最後一個財會的一場攻防戰，無疑讓包括筆者在內的不少市民看得心驚膽顫，但卻也有讓人拍案叫好的場面。先有被嘲為「假難民之父」的反對派議員指責建制派為何不加會審議教育新資源時，反被財會主席踢爆原來他在回條中反對任何財會加會建議；後有當反對派拉布拉得火熱之時，卻有「一嚕雲」出來將表決鐘由五分鐘改為一分鐘，深怕拖垮教育新資源後會弄巧反拙被公眾埋怨，行為前後矛盾。如果按常人的情況推斷，這些行為絕對已是精神分裂、思覺失調。

空穴來風，未必無因。其實反對派這些年來的行為，已經完全顯示出他們的進退維谷，見利忘義，行事荒誕到連他們也難以自圓其說的地步。如「DQ4」事件中，反對派為了他們口中所述，細得連顯微鏡也看不見的所謂公義，而公然批評法院合法合情合理的判決，已經顯示出他們罔顧法治，只求政治；回顧宣誓之初，與其聽劉小麗說因為她是「政治素人」而沒有真誠宣誓，更大程度上是出於在反對派爭奪政治本錢的攻防戰中，被反對派中「沒有最激，只有更激」的氛圍而逼死。

老實說，反對派不會不知道這種「沒有最激，只有更激」的氛圍只會逼死自己，讓自己的中間票源損失殆盡，所以「一嚕雲」要求將表決鐘由五分鐘改為一分鐘，要救的並不是教育新資源，而是她的選票。顯然萬幸的是，公眾並沒有愚蠢得讓這班人做任何蠢事也必須包容的地步。就有如戴妖曾經提出，要求為達至「大和解」，便要免去涉DQ案人士的訟費，立刻遭到各界的口誅筆伐，同樣乃因公眾深明，這群政棍，絕對沒有資格奪得任何特權。

面對近年的社會變遷，以至近日林鄭特首上場，反對派能否解決進退失據問題，為社會發展重回正軌注入正能量，無人可知。不過，社會要向前，如反對派的意見領袖仍然抱陳守舊，為求政治不擇手段的手法處事，最終相信必然會被潮流所淘汰。而作為建制派及廣大市民，與其繼續拘泥於與反對派的政治泥漿摔角，倒不如乘新特首上場的有利氛圍，繼續守法及支持特區政府依法施政，這才是讓社會走向前的破局之道。

# 公營醫療「爆煲」因忽視公私營合作

**顏汶羽**　青年民建聯主席

近日，流感高峰期令醫院爆滿，急症室輪候時間超長。特首林鄭月娥與衛福局局長陳肇始頻頻到訪醫院，為前線工作人員打氣，了解實際情況。在流感高峰期前，公營醫院已經非常接近飽和點，病人投訴頻繁。筆者認為根本問題在於香港醫療體系過於側重公營醫療系統，忽略了私營醫療系統。這是關乎整個醫療系統的分工與定位問題。

公營醫療系統應負責緊急、重大的手術，提供最緊急、最基本的醫療服務。而私營醫療則提供門診等非緊急醫療服務及高服務水平的手術，這是最基本的分工與定位。但是，香港的公營醫療系統處理了很多門診類的醫療服務，除了現時的普通科門診外，連急症室也處理部門門診的病人，大大加重了公營醫療系統的負擔。

政府應推出更多措施，將公營醫療系統中現時的門診類病人分流至私營醫療系統，充分利用好私營醫療系統的容量，包括醫護人員的人手、醫療設備等軟硬件。當中，醫療券及公私營醫療協作計劃是現時最簡單、快捷、便利的施政措施。

政府應盡快加大醫療券的金額及受惠年齡層，包括推出兒童醫療券，並應加大公私營醫療協作計劃，推廣至更多長期病患者。從資源運用的角度，這群市民到公營醫療系統診療，也有公帑的補貼。因此，減少公營醫療的負擔，將這些資源，透過醫療券或公私營醫療協作計劃轉到私營醫療系統中，實際的公帑開支也不會太大。

只有做好公私營醫療的分工，將部分病人由公營轉到私營，公營醫療系統的壓力才可以得到紓緩。公營醫療系統的資源是有限的，包括醫院、分科診所的硬件，還包括醫護人員的人手不足，故要從分流做起，才是治本的方法。