

法庭判決彰法治立規矩「泛政治化」抗爭不得人心

王惠貞 九龍社團聯會理事長

反對派中人被DQ案，法庭的判決有根有據，彰法治、明是非、立規矩，更傳遞明確信息，中央權力和香港基本法權威的底線不容挑戰，任何違法違規行為，不管什麼政治理由，都要受到法律的制裁。香港是法治社會，必須尊重和遵守法庭的判決。政治歸政治，法律歸法律。有人不滿DQ案的裁決，應透過法律的途徑去解決，若將政治凌駕法治，綁架民生，拉布阻礙發展，是對法治最大的傷害，更把香港拖入「泛政治化」的漩渦，犧牲港人利益，這是香港市民絕對不能接受和容忍的。

去年的宣誓風波，莊嚴的立法會就職宣誓淪為衝擊「一國兩制」的政治舞台，有人散播「港獨」言論、公然侮辱國家民族，有人大肆詆毀冒犯中央，攻擊特區政府，這些行為明顯違反基本法和有關宣誓的法律。人大常委會果斷釋法，為遏止宣誓風波一錘定音，撥亂反正。

明確釋法權威撥亂反正

此次DQ案，法庭首次直接引用人大釋法的內容作出判決，進一步明確人大

釋法的權威，為今後公職人員依法宣誓立下先例，發揮以儆效尤的作用。但是，有人不滿法庭的裁決，認為人大釋法破壞香港法治，又指法庭根據人大釋法裁決，是事後追究已經發生的事，剝奪選民的選擇。這種說法完全罔顧事實，扭曲法治。

本身是大律師、法律學者的立法會議員梁美芬近日撰文特別反駁此等謬論。梁美芬表示，早在2004年，梁國雄欲拒絕依照宣誓條例中的誓言宣誓，在宣誓儀式前向立法會秘書處提出書面申請

以自行撰寫的誓言宣誓遭拒後，向法院提出司法覆核。最終法官拒絕批出許可，當時負責審理案件的夏正民法官在判決書中清晰表明，議員宣誓不能冒犯(offend)基本法第104條，亦必須依照宣誓條例中法定的誓言莊嚴宣誓。夏官更指出：對誓辭的嚴格要求並不構成任何不合理或壓迫的成分。

梁美芬表示，宣誓判決有法可依，讀誓議員不但違反全國人大常委會就基本法第104條釋法內容，反對派只要細心閱讀2004年有關宣誓的司法覆核案，當時法官已指出法律對宣誓內容及形式是非常嚴格，不容冒犯。

不容視法律如無物

可見，基本法和法庭判決早已規定必須依法宣誓，只是有人視而不見，為挑戰國家和基本法的權威，不惜以身試法，此次法庭的裁決向公眾發放清晰信息，任何違法違規行為會有法律後果，不管什麼政治理由，不容任何人視法律如無物，任意妄為。

按照尊重法治的社會核心價值，各界應接受法庭的裁決，依法落實DQ案對有關人等的處理。但是，反對派對法庭的裁決極之不滿，把矛頭指向特區政府，又以拉布作為武器，阻礙民生撥款通過，要挾政府在處理DQ案放軟手腳。日前本年度財委會最後一次會議，沙嶺骨灰壙填場、東涌房屋建設、公務員加薪等多個項目被拉死，連反對派自己支持的教育撥款亦只能在最後關頭才通過，情況相當驚險；更令人擔憂的是，反對派明言將全力拉布，阻止高鐵「一地兩檢」通過。這些再次反映，反對派為了表達政治訴求，為了謀取政治利益，事事都可政治化，製造新政爭，撕裂社會，寧願香港發展停滯。

犧牲民生背逆民意

國家主席習近平來港視察期間發表重要講話時指出，任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許

的。習主席還指出，香港是一個多元社會，對一些具體問題存在不同意見甚至重大分歧並不奇怪，但如果陷入「泛政治化」的漩渦，為製造對立、對抗，那就



不僅於事無補，而且會嚴重阻礙經濟社會發展。只有凡事都着眼大局，理性溝通，凝聚共識，才能逐步解決問題。習主席的講話，為香港全面準確落實「一國兩制」劃出底線，為香港集中精力謀發展提供重要指引。

特首林鄭月娥上任以來，強調努力改善行政立法關係，並主動釋出善意和誠意，社會各界都樂觀其成，希望減少政爭分歧，讓香港重回正軌，聚焦發展經濟、改善民生。反對派若不理智習主席的告誡，不理林鄭月娥的努力，執迷不悟，繼續走「泛政治化」的舊路，不尊重法治，不顧市民福祉，背逆民意，又再掀起折騰內耗，實在辜負市民的期望，相信日後會付出代價。

不「乘人之危」能換來大和解？

陳南坡 香港南區各界聯會會長 廣東省港區政協委員



4名反對派人士被法庭DQ，是彰顯法治、讓立法會和香港重回正軌的正義之舉。但是，有人說，現在特區新政府上任，要兌現促進大和解的諾言，不要逼人太甚，應對被DQ的人士從寬處理，否則就是食言，不利社會和諧。社會和諧要犧牲法治，不執行法庭的裁決作為代價嗎？即使不追究被DQ人士的法律責任，全部滿足反對派的要求，就能換來大和解，反對派就會讓香港順利發展嗎？歷史和現實有不少教訓，值得銘記，依法治港的底線，更不能棄守。

新政府上任，香港翻開新一頁。特首林鄭月娥強調，努力改善行政立法關係，並付諸行動，反對派似乎也有所回應，出現一些令人期待的新轉變。DQ案的結果一出，立即見真章。財委會又拉布，經濟民生事項又淪為打擊、報復政府的政爭

武器。教育撥款能夠通過，並不意味反對派以大局為重、尊重市民利益，更不是為了配合政府，反而是傳遞更大的威脅信號，等同向政府示威，只有對反對派有利、他們想通過的議案，才有可能通過。反對派是在警告：「立法會，我哋話事。」

現在已有人開出條件，向政府「講數」，不要追究被DQ者的政府訟費、已領取的議員薪酬及津貼，不要再DQ其他濫誓者，更不要「乘人之危」，支持立法會修改議事規則，舉行合併補選。這些條件，無非為保證被DQ者能重返立法會，保持反對派在議會反中亂港的力量。

春秋時期的泓水之戰，宋襄公講仁義，不乘人之危，結果一敗塗地。近日有不少評論員、網友引用毛主席的詩句「宜將剩勇追窮寇，不可沽名學霸王」來議論DQ案的後續處理。現在不是戰爭年代，不必拚個有你無我，但香港始終是法治社會，依法辦事，一定不能放棄。

從大灣區建設看「一國兩制」

藍海

香港為什麼要實施「一國兩制」？香港回歸20年了，港人是否都能真正理解國家實施這一制度安排的意義和苦心？這次習近平主席視察香港的系列講話對港人而言，可謂醍醐灌頂，振聾發聵，習主席把「一國兩制」的豐富精神內涵和這一構想提出的目的，以及「一國」與「兩制」的關係，闡述得十分透徹分明。他指出，「一國兩制」的實施，一方面是以和平的方式對香港恢復行使主權，另一方面就是為了促進香港發展，保持香港國際金融、航運、貿易中心地位，是香港繁榮穩定的最佳制度安排。這一點對港人正本清源，端正模糊認識，重新審視理解「一國兩制」的初衷和本意，明確香港前進和發展方向尤為重要。

認知國家發展重新審視理解「一國兩制」

回歸以來，一些港人過分強調「兩制」而忽略「一國」，或把兩者對立起來。在這些人看來，「兩制」成了和內地分野隔離的理由，似乎只有那樣香港才能保持優勢。因而「兩制」反倒成了跟內地合作交流及經濟融合的阻力與障礙。事實上，香港開埠至今尤其是回歸以來的歷程恰恰證明，沒有國家作香港的後盾，沒有內地的支援支持，就不會有香港的繁榮穩定，與內地和合則興盛發展，乖離則衰敗蹇滯。

習主席語重心長地指出：香港社會，少年希望快樂成長，青年希望施展才能，壯年希望事業有成，長者希望安度晚年，這都需要通過發展來實現。當前，香港要充分利用背靠祖國、面向世界，有著許多有利發展條件和獨特競爭優勢，把主要精力集中到搞建設、謀發展上來。積極配合國家戰略，努力推進

「一帶一路」以及粵港澳大灣區建設等重大發展項目。

香港人要更新觀念，對國家發展大勢有一個正確和全面的認識。新世紀以來，我國無論國力或人民生活水平都有一個空前的提高，一個初步繁榮富強的中國已出現在地平線上。筆者尤其對今後數年南粵地區的發展勃興充滿憧憬和信心。隨着港珠澳大橋的建成開通，粵港澳大灣區的規劃實施已全面進入國家建設和發展日程。

全局以觀，粵港澳大灣區參與國際競爭，具有區位、產能、制度、基礎諸方面的優勢，在「一帶一路」背景下，粵港澳大灣區在國家戰略佈局中具有獨特地位和優勢。粵港澳大灣區有能力成為「一帶一路」最重要的巨型門戶樞紐，粵港澳大灣區未來發展將進一步提升粵港澳在國家經濟發展和對外開放中的地位和功能。

「一國兩制」是灣區發展最大制度優勢

尤其是港澳的「一國兩制」，公認粵港澳大灣區發展最大的制度優勢。「一國兩制」和三個獨立關稅區為對接國際、推動「一帶一路」建設提供了更加靈活的制度安排。自由港、特別行政區、經濟特區、自由貿易試驗區等在大灣區的制度疊加效應擴大了貿易和產業合作的選擇面。在「一帶一路」背景下，香港利用緊密聯接全球的交通、資訊與人才通道建設「一帶一路」網路節點；利用法律、會計、商務等專業服務、資源整合、結算、會議協商、項目談判等優勢全面跟進服務

「一帶一路」大項目；澳門則致力於經貿論壇、業務節點、產業多元化和文化交流的耕耘，打造多元交流平台。

帶動珠三角走向國際化、全球化，使珠三角進一步在經濟、社會等方面與港澳接軌、與世界接軌，盡快融入世界經濟體系。香港與國際規則的同軌、專業服務能力強、全球性通道和平台、國際認同度高的優勢會得到進一步強化。根據中央和粵省方面的設想，粵港澳大灣區的建設，將促使港澳搭上內地發展的快車，開創新的機遇，在把三地經濟合作提升到新層次的同時，實現港澳發展的第二次跨越飛躍。

從粵港澳大灣區的發展規劃上，港人可看到國家重視香港發展和對長期鞏固穩定「一國兩制」的決心，證明「一國兩制」是真正符合香港繁榮穩定實際需要，符合國家根本利益，符合全國人民共同意願的。粵港澳大灣區的建設為香港帶來難得的歷史機遇，港人必須十分珍惜，香港再耽誤不起，蘇州過後無艇搭呀！港人須盡快認清大勢，放下分歧，積極配合國家戰略，把主要精力聚焦到搞建設、謀發展上來。香港必有光輝美好的明天！



大灣區規劃是珠三角發展的強力引擎。圖為深圳舉辦「共建大灣區，同築海洋夢」活動。

「一地兩檢」有利於提升香港旅遊吸引力

黃永光 信和酒店(集團)有限公司董事



高鐵「一地兩檢」有利於提升香港酒店業持續發展，有利於促進香港經濟民生的項目。現在，內地高鐵系統十分發達，香港連接上高鐵網，不僅可以通達內地許多城市，還能走出國門，西連歐洲，南到印尼，何樂而不為呢？

「一地兩檢」是香港高鐵能不能真正快速高效順暢融入內地高鐵網的最關鍵因素。「一地兩檢」令旅客只需在西九龍總站上車前辦妥入境手續，能大大提高出行效率。此前，香港已從深圳灣口岸體驗感受了「一地兩檢」的優越、便利，今次「一地兩檢」設到了家門口，更便於香港同各地的往來交流，實為港人的福分。反之，如果沒有「一地兩

檢」，香港高鐵比普通鐵路又有什麼區別呢？

俗話說，「路通即財通」。隨着高鐵香港段的建成，將能實現港澳同廣東沿線城市的「一小時生活圈」，進而共建「粵港澳一程多站旅遊圈」，提升香港旅遊業競爭力，為香港帶來商機。

同時，若實施了「一地兩檢」，旅客在西九龍總站辦妥入境手續，就可直通內地高鐵網絡通達的各個城市。經「京港線」從香港到北京不到8小時；往武漢只需3個半小時；「滬港線」至上海最快3個半小時……如此等等，高鐵完全可以和飛機競爭。到了這些樞紐站，旅客更可快速轉乘不同的高鐵線前往其他城市。

「一地兩檢」對於促進香港同各地的人貨流通，對於提升香港及內地的民生和經濟好處多多，我們應予大力支持。

反對派漠視民生訴求

彭智文 教育工作者

立法會財務委員會在反對派拉布和擾亂秩序下，終於通過了36億元的教育等撥款，但卻拉倒了其他五項議程。反對派是次的處理手法，又再一次暴露了他們是非不分，無視民意，誠令人痛心。

首先，違反法治精神，雙重標準。多年以來，反對派不是念茲在茲「法治精神」嗎？遇有不合意事，動輒提出司法覆核。按照他們的邏輯，他們不是應該尊重法庭的裁決嗎？若有異議，大可循正式途徑，提出上訴，這才符合法治精神。而今如斯行徑，正是陷市民於不義。眾所周知，若然財委會未能於立法會會期完結前通過撥款議案，將會影響擬升讀自資課程的學生是否獲得資助，和中小學來年的教席安排，有些學校更早已聘請教師，誠是茲事體大。

無論他們是以拉倒會議作為挾迫，又或許只是姿態，手段也是拙劣和可恥的。尤其是當他們察悉教育界和社會有極大的反響，甚至有教育團體去信敦促立法會通過撥款。他們見民意反彈，遂急急轉向，表示願意審議是項教育撥款云云。其實，審議財政撥款不正是立法會議員的重要憲政責任嗎？如此民生大事，本來是改善教育素質的建議，竟然淪為他們的政治籌碼，那麼，究竟是誰不務正業，又是誰破壞行政立法關係呢？

最後，反對派把玩權術，罔顧民意。更令人費解的，就是到了審議的較後階段，反對派提出擴大3萬元學費資助計劃至8所大學的自資學位課程。其實，行政長官在上任前，已就如何運用撥款，跟不同的持份者磋商，大家對資助15間私立院校自資課程的學生，表達支持，多無異議。如此安排，一方面能夠為學生提供更多的升學選擇。另一方面，鑑於近年個別院校的自資課程，雖然通過學術評審，但不都面對收生不足的沉重壓力，撥款能夠有效地增加生源，同時逐漸淘汰副學位，此乃一舉兩得的舉措。

至於8大，自資學位數目確實不多，學院也能自行調度財政安排，而他們也憑藉既有的聲譽，招收新生。那麼，為何反對派硬要在後期橫生枝節呢？他們的目的誠是昭然若揭！就算他們有多大的道理，要求擴大資助範圍，理性的選擇，應該是先通過方案，稍後再作爭取。他們不是老是強調先易後難嗎？據詞要求擴大資助，就是找藉口空礙審議流程，結果本末倒置，失信於大眾。

假如要改善行政立法關係，不能光靠行政機關表達善意，反對派也要真誠回應，倘若民生議題，一再成政治武器，終究會被選民唾棄的。

改善教育要有新思維

桂松

為政之道，不尚空談，重在踐行，貴在落實。特首林鄭月娥走馬上任，不足一月便作出36億元的新資源教育撥款，體現了這種施政的好風格，受到各界人士的讚揚。

立法會議員葉建源聲稱，這是因為政府採納了教協提出的建議。其實提出類似意見者何止該會，教聯會、教育評議會、津校議會等早已向教育局陳述，不少教育評論員亦多有剖析。筆者從上世紀90年代開始就教師授課節數過多、工作負擔過重問題經常撰文論述。足見林鄭的決策，反映了整個教育界的意見。此前她曾與多個教育社團會晤，並且直接與前線教師對話，工作深入細緻，因而作出正確的判斷。

對於教育革新，這是一個好兆頭。打響了第一炮，但願好戲還在後頭。教育工作的艱巨性，並不亞於經濟工作，歷來爭拗不絕，便是明證。過去政策多變，教育界人士為之氣餒。大家說政府不重視教育，官員的回答是：教育撥款佔政府各項開支之冠。言下之意，政府對教育已提供足夠的資源，並非輕視教育。林鄭主政，卻另增撥50億元作為教育的經常費，使人眼前一亮，分明是一種突破。她還指出，改善教育，不能只出錢，還須大眾共同努力，在政策和措施方面有所改進。她更將教育列為施政重點，坐言起行，馬不停蹄。使人感到，她對教育是「動真」的，前線教工所熱切期盼的就是這種實幹精神。

教育工作，千頭萬緒，怎樣革新才最有效，這是問題的關鍵。過去政策多變，乃因頭痛醫頭，腳痛醫腳，不能從根本上解決問題。筆者認為，切實推行均衡教育是治本之道。現時教育受考試主導，學生因而不能真正獲得德智體教育的全面發展。即使智育方面，由於應試所需，學生獲得的知識雖能解答試題，卻未必掌握分析能力和應變能力。扭轉這種偏向，並非易事。功利主義對教育的衝擊，填鴨式教育的傳統習慣，追逐名校和大學學位的劇烈競爭，無一不對教育造成巨大影響，能否頂得住這些壓力，堅持正確的教育方向和教育方針，無疑是對教育工作者的巨大考驗。

首先是政府的取態。長期以來，教育局只偏重於一般性的行政管理事務，未能就均衡教育制訂完整的政策和措施，彷彿這是校本的責任。由於政府不掌舵，各校便各自為政，「各顯神通」，到頭來都受制於應試教育。政府對教育要有新思維，有所創新，並敢於突破，才能成功貫徹均衡教育。筆者希望教育局各級官員經常接觸前線教工，深入了解學校教育和學生學習及生活的真實情況，並且聽取各持份者（包括家長）的意見，在廣泛諮詢的基礎上制訂適切的教育政策和措施，務求落實。也許這是教育局職能、工作作風和工作方法的轉變。林鄭對教育的新思維已見端倪，能再接再厲，滲透於教育局，進而植根於學校，當能取得豐碩成果。