

梁愛詩：「兩國兩制」絕不可能

兩地契合可行「一制」 並行不合續行「兩制」



香港文匯報訊(記者 鄭洽祖) 國家主席習近平早前來港視察, 強調要讓「一國兩制」在香港的實踐行穩致遠。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日強調, 落實「一國兩制」有助維持香港繁榮穩定, 而「一國兩制」維持「五十年不變」, 並不意味50年後就會「巨變」, 更絕不會出現「兩國兩制」, 因為回歸是鐵一般的事實, 無人能改變。

梁愛詩昨日出席書展講座時指出, 當香港回歸50年, 即2047年時, 只會有「一國兩制」或「一國一制」兩個選項; 倘屆時內地的制度、文化價值和生活方式與香港逐漸契合, 在不影響香港的繁榮穩定的前提下, 可實行「一國一制」; 但倘屆時內地的制度仍然與香港並行而不交合, 實行「一國一制」會導致香港原有制度及生活方式被連根拔起, 對香港造成損害的話, 就應該繼續落實「一國兩制」。

她並分析了香港回歸20年來, 特區政府如何成功落實「一國兩制」。她指出, 香港於1997年回歸後, 所有司法機關順利過渡, 沒有像其他交接時出現暴力衝突及流血的場面, 本地生產總值每

年持續穩定增長約3%, 較其他鄰近地區高, 香港繼續法治健全、擁有獨立的司法權, 港人也享有人權及言論自由。

遇爭議或涉外問題 要尋人大釋法

就全國人大常委會的釋法權, 梁愛詩表示, 當面對爭議性的社會問題或涉外問題, 特區政府有必要尋求人大解釋香港基本法, 讓中央政府提供清楚指引。

她以居港權為例, 指當年特區終審法院的判決將導致香港承受沉重的人口壓力, 面對這種極具爭議性, 而香港又無法獨自解決的社會問題, 就必須提請釋法: 「當年終審法院對於居港權的判決, 會導致10年內有167萬人可從內地移居到香港, 將會為香港社會帶來沉重

的人口壓力, 這種爭議性的問題需要提請人大釋法, 因為人大釋法能解決香港自己解決不了的問題。」

特區自行決定二十三條立法時機

對於香港基本法第二十三條立法, 梁愛詩指, 立法並非箝制港人的言論自由, 原因是國家安全始終是中央最關心的問題, 而特別讓特區政府自行決定立法時機, 正是尊重港人自由的表現。

被問到今屆特區政府是否必須就二十三條立法時, 她強調立法是特區政府從1997年開始就必須承擔的憲制責任, 而政府需要審視時機, 在適當時候再提交條例草案, 何時是適當時候就由政府自行判斷。



■上下圖:有網民踢爆前晚幾名「領獎者」(紅圈示)其實都係「熱狗」, 有做媒之嫌。fb截圖

特稿

自己友「領獎」當「盛況」 「熱狗」被嘲做媒

在書展期間, 「無敵神駒」仇思達同佢班「益友」日日追擊「熱狗」, 瘋狂恥笑佢哋生意差。為吃還擊, 「熱狗」在fb上載了一張前晚送禮物宣傳時「人山人海」的照片反擊。不過, 有人就踢爆話好多相中嘅揀獎嘅「讀者」, 其實唔少係連續幾日都喺現場出現嘅「熱狗」, 被恥笑話送嘢都要搵人做媒。

「熱狗」在書展的展位連日被恥笑生意冷淡, 連旗下《熱血時報》分享的書展照片, 莫講話人龍都有條, 就連人多嘢都有。前晚, 他們終於反擊, 一上載了前晚他們送出Netflix原創電影《玉子》中角色「玉子」的Q版公仔的活動, 20張照片都顯示「人山人海」, 帖中說:「現場觀眾反應熱烈, 滿載而歸。」

不過, 網民「Loklok Jan」就在fb專頁「西環環膠所」發帖, 點出該批照片中不少「領獎」的「讀者」, 其實都是「熱狗」。

他在帖中說:「昨(前)晚書展黃金時間, 『笑死朕』現場叫做有番(返)D(啲)人圍觀。咦, 班友熟口熟面嘅, 有D(啲)係四眼(『熱狗』副主席鄭錦滿)D(啲)friend, 有D(啲)前一日影完秀姑(『熱狗前首領』黃洋達之妻陳秀慧)出醜, 今日又出現撐場, 有D(啲)係陳到(鄭松泰議員辦事處阿公岩社區主任黃敬業)支持者, 下午留到晚上, 10份獎品, 咁啱又送番(返)D(啲)比(界)佢地(哋), 係咪做媒? 自行判斷。」

網民恥笑「做假係常識」

不少網民留言恥笑「熱狗」搵人做戲。「Isaiah Ng」引用了電影《家有喜事》中的「名句」:「陳生! 乜又係你呀?」「Nicole Yuen」揶揄:「做熱狗都幾勉, 早午晚都係佢。」「Archie Fan」則稱:「熱狗做假係常識。」一直同「熱狗」唔妥嘅「無待堂堂主」盧斯達也轉發了有關帖子, 他發文道:「友好要循環再用是常識吧?」

當然, 仇思達也沒閒着, 昨日就在fb上載了一段「熱狗」立法會議員蟲泰(鄭松泰)在「熱狗」展區講嘢, 但經過者望都唔望短片, 指場面有如電影《喜劇之王》之王中的「街坊劇場《雷雨》」, 揶揄前晚的「盛況」是在造假:「在沒有預先吹噓嘩水水泥隊到場情況下, 連一個駐足觀看的人都無。黃洋莫再提!」

「益友」曾家豪就留道:「立法會議員蟲泰嗰度嗰無人理, 慘慘。」「Shu Lai Leung」恥笑:「對住空氣講野(嘢), 係唔係有精神病?」「Bon Bosco」則揶揄:「絕版熱狗議員簽名, 前無古犬, 後無來狗, 識貨應該即時去捨簽名!」

「梅山恋和」就借黃洋達此前話提出應付「後DQ時代」的「蟲洞理論」, 及其妻陳秀慧開「神駒」質疑《熱時》節目收聽率節目篤數係「唔識IT唔好亂講」來恥笑之:「根據蟲洞理論, 有萬×幾個聽眾係其它平行時空聽緊直播。你讀中文系, 唔識物理唔好亂講。」

■香港文匯報記者 羅旦

「次文化堂」撐傻根 社長挨罵

香港文匯報訊(記者 羅旦)「青城派國師」傻根(陳云根), 在網絡大搞「清算」, 得罪了不少激進派中人。在書展期間, 「次文化堂」仍為傻根出書, 其社長彭志銘近日更發帖, 話「次文化堂內無敵犬」, 結果梗係俾人鬧爆。

「Tony Choi」在彭志銘的fb帖子留言:「沒有立場的文化人, 為了錢可以與惡魔為伍的, 只是一個文痞!」「Danny Ho」稱:「以相學睇, 陳魂(傻根)這人似心術不正, 近朱者赤近墨者黑, 宜避之則吉!」「Kin Wai」也稱:「一時扮friend, 一時皇天擊殺佢唔順, 正一青山走犯!」

仇思達「契歌」涉辱華

「無敵神駒」仇思達同「熱狗」互咬, 結果明報出版社遭殃。此前, 仇思達在替他出版新書的明報出版社展區「唱衰熱狗」時, 其中一句歌詞涉及辱華, 「熱狗」紛紛在fb洗版, 投訴仇思達煽動內地與香港的仇恨, 雙方爆發罵戰。其間, 明報出版社試圖「攬」仇思達, 話相信對方「在操守及言行上也檢點, 並不存在任何侮辱成分。」結果「熱狗」將矛頭指向出版社, 話佢「撐獨」。

「獨派」互插, 已經越玩越過分。仇思達此前在明報出版社展位大唱《契弟榜》, 歌詞中除了「熱血時報搵人, 虛構聽眾過萬人」、「云根, 率眾妖害人; 熱狗, 天理難容忍」等歌詞, 其中一句更提到「搵狗數, 不理『支那人』」。「熱狗」即時到明報出版社的fb洗版投訴, 質問仇思達唱辱華歌是否該出版社的立場。

管理人解畫:言行檢點 不存在侮辱

本來, 「熱狗」一向仇視內地人, 由佢哋提出投訴真係幾好笑, 但仇思達呢句歌詞的確過火。明報出版社的「藍剔」管理人在回覆投訴時稱:「本社每年均參與香港書展並在場內舉辦活動, 目的是提供一個環境予不同的作者向讀者宣傳其著作, 我們亦深信每位作者在本社攤位範圍內行為克制, 在操守及言行上也檢點, 並不存在任何侮辱成分。」

此言諷着一眾「熱狗」, 紛紛將矛頭指向明報出版社。「Chau Tim」留言稱:「明報是否帶頭歧視中國(內地)同胞, 點解讓明報其中一個作者, 仇斯(思)達稱中國(內地)同胞為『支那』。」「陳路易」就聲言:「嘩! 梁游兩位前任議員就係講『支那』侮辱中華人民共和國而被法庭判決取消議員資格, 唔通明報大過香港法庭, 大過香港法官判決? 話唔係就唔係啲啲?」

「阮長」就曲直難分地稱:「原來高歌『支那人』並不存在任何侮辱成分。恭喜明報成反中國先鋒!」「Miho

Yamamoto 刺稱:「明報支持『港獨』, 公然辱華, 做得好, 記得唔好封殺講『支那』嘅仇先生。」

「Sam Wrong」就發出投訴信:「(明報出版社)旗下作家仇思達竟然在2017年度書展進行期間, 公然在這個文化分享場合, 以下流手段, 唱歌, 粗言穢語, 拍攝直播煽動網上群眾, 以品味惡劣的行為攻擊及騷擾其他參展商進行文化交流, 當中亦有涉及辱華言論, 此乃極不道德, 令人厭惡, 及違反商業操守的行為。」

信中續指:「作為一位普通市民及讀者, 現對明報出版社表示極度遺憾, 並有理由懷疑上述行為是否代表明報出版社的立場。希望有關人士(士)提供合理解釋, 及確保再沒有類似事情發生。」

「仇友」:「狗」為攻擊人違政治主張

仇思達的「益友」就試圖反擊。「Fandy Law」留言稱:「支持明報, 不怕網絡滋擾。一群人因為對某一作者不滿, 竟然無中生有, 將『港獨』隨便拿來玩弄, 是極度可惡。」「Kai Chung Ng」則揶揄「熱狗」道:「原來有d(啲)政治組織為左(左)攻擊佢地(哋)厭惡既(嘅)人, 可以違反佢地(哋)原生(先)既(嘅)政治主張, 熱血公民靠乜×野(嘢)起家架(架)你地(哋)班傻(槽)×, 今日真係大開眼界!」

「Royce Lau」就拉埋「青城派國師」傻根(陳云根)首「飲歌」來講:「《城邦會戰勝歸來》係咪有句係『誓殺滅蝗蟲』全為愛? 呢句直頭hate speech 喇!」「Lapchun Au」更上載「熱狗前首領」狗達(黃洋達)在書展攤位大叫「打倒共產黨」的視頻, 話應該投訴埋佢。不過, 「Vienna Lee」就澄清:「條片兩年前架(架), 呢條片係兩年前書展last day清晒收檔嘅時候叫口號。」

睇嚟呢次網絡花生真係有排食, 而最緊要都係嗰句:「搵親『獨』, 都好難會有咩好下場。」

■香港文匯報記者 羅旦

明報遭「狗」批「撐獨」



■黃洋達被翻舊賬, 在書展時高喊口號, 惟被發現是舊片。視頻截圖



■仇思達在明報出版社攤位推銷其新書時唱歌, 其中一句歌詞被批評辱華。視頻截圖

明報出版社 Ming Pao Publications 本社每年均參與香港書展並在場內舉辦活動, 目的是提供一個環境予不同的作者向讀者宣傳其著作, 我們亦深信每位作者在本社攤位範圍內行為克制, 在操守及言行上也檢點, 並不存在任何侮辱成份。

明報出版社的回應令網絡罵戰更激。fb截圖

盧熾剛騎牆唔歸邊 群「狗」為利咬唔入



■盧熾剛被「熱狗」質疑在「紅色資本」出書。fb截圖

「熱狗前首領」之妻殘獸慧(陳秀慧), 在與「無敵神駒」仇思達罵戰期間, 鬧幫仇出書明

報出版社係「紅色資本」, 咁啱一直撐「熱普城」、更不時幫「熱狗」畫畫嘅漫畫家盧熾剛(Cuson)新書係明報出版社出嚟嘅, 係咪應該「清算」埋一份? 有人就到Cuson的fb挑機, 問佢點睇, 結果佢話自己撐「熱狗」及狗主(黃毓民)。不過, 大概佢「商業價值」夠高, 「熱城」班友有話佢係左邊邊源既反骨仔, 真係利字當頭, 原則放兩邊。

疑為「熱狗」支持者的「Jeffrey Yeung」在Cuson的fb留言挑機:「點解係(哋)明報檔到(度)簽名嘅? 老闆娘話明報係紅色資本嘅喇!」Cuson即回應稱:「我專幫紅色資本, 明報、中華、橙新聞、am730。」

「Jeffrey Yeung」再問:「右同熱血合作啲?」Cuson就稱:「你講咩, 我係教主(黃毓民)果(啲)邊。」但係, 他隨後又話:「我好鍾意熱血嘅。」

「喬峰」就揶揄道:「企教主個(喇)邊, 好鍾意熱血, 媽我好亂!」

「Louis Wong」則稱:「難分真與假。」「Pui Kam Chiu」就幫Cuson反擊:「你地(哋)話×反骨達(『熱狗前首領』黃洋達)小氣獨裁(裁)。做熱狗嘅有交友權、有俾(界)like權、有自由意志。而(嗰)家咳神只係有表明同熱狗反面, 你班友就迫佢歸邊, 想清算佢。」

「書展兩邊都有去探班」

Cuson也留言回覆:「書展兩邊我都有去探班, 有去攞教主, 有去同黃洋達陳秀慧傾計(偈), 而(嗰)家相都唔敢影, 就係怕界(俾)是但一邊×, 我唔可以同兩邊都做朋友嘅咩?」

「Zilo Mok」則稱:「支持邊個有佢自由, 佢又唔係政客或者政黨死士, 無需要逼佢效忠邊個, 只係前日陳秀慧大大聲話明報係紅色資本乜乜物, 講到好似同明報合作出書就係有問題咁, 即係陳秀慧連Cuson都唔妥? 其實要鬧神駒

就鬧佢個人, 拉埋出版社嚟講, 又去明報洗版又刺, 把鬼, 只係顯得熱血做事好肉酸。」

講完一輪, 爭議似乎未平息。Cuson再發帖道:「我玩膠咁回應兩句咁都可以借題發揮挑撥, 就算真係清算都係我個人嘅事, 多謝你哋關心。」此帖殘獸慧及「熱狗」主席蟲泰(鄭松泰)都有界Like, 似乎唔想得罪個一直對佢哋有「商業價值」嘅人。

「黎愛琳」就留言稱:「有人話明報出版社係紅色資本然後有大批人去左(左)果(嚟)度洗版鬧事, 才令到你受牽連。」殘獸慧即回應:「你都on×~」「黎愛琳」反相讓:「On×唔on×都好, 事實係你有咁講過。」「Lo Shui」則spin道:「咪就係神驅(仇思達)班益友小學生講是非屈人歸邊, 班人根本唔明係人都有立場, 但無權迫人表態歸邊。」

■香港文匯報記者 羅旦