

反對派的反撲與建制派的正確應對

楊志強 香港工商專聯會會長 資深評論員

瀆誓4人被法庭判決喪失立法會議員資格後，反對派轉移向特首和政府討價還價。打頭陣的是非法「佔中」禍首戴耀廷，他提出五點要求，此後其他反對派中人的要求都大同小異。戴耀廷和其他反對派中人聲言林鄭需要作出承諾，以展示誠意修補關係，其開價條件根本是赤裸裸的政治勒索。這種「魔鬼交易」不僅損害法治，更涉嫌觸犯「四宗罪」：妨礙司法公正、藐視法庭、串謀罪及選舉舞弊。

戴耀廷和反對派視法律如無物，刻意製造恐慌，製造社會對立不安，聲稱若他們的要求不能得到滿足，新政府上台以來刻意營造的良好氣氛將會煙消雲散，林鄭得來不易的民望亦會下跌云云。戴耀廷和反對派露骨地以政治要挾政府和凌駕法律，逼迫政府在法治上作出妥協，出賣原則進行政治交易。

陳日君「暴動論」是政治恐嚇

更惡劣的是，「禍港四人幫」之一、前主教陳日君，聲稱政府利用司法程序

的「搗亂計劃」，是反對派「抗爭」的其中一環。

面對反對派的大肆報復和反撲，建制派的正確應對，應該是抓緊時機修改立法會議事規則解決拉布問題。《議事規則》第十七（二）條中的議員有權「點算出席人數」一項，有明顯漏洞，已被少數反對派議員用作拖垮議會的工具。立法會多年來都未能解決拉布問題，廣大市民、政府和建制派一直希望立法會修改議事規則，惟在分組點票過不了關。現在6名反對派議員先後被撤職，建制派20年來首次在功能組別及地區直選分組點票方面掌握主導權，這是修訂議事規則的黃金機會。但有建制派議員對修訂規則似乎並不積極，認為現在討論是否修改議事規則太過倉卒，必須從長計議，甚至認為君子不應「乘人之危」，擔心此舉會觸發更大反彈，影響林鄭的「吹和風」政策。

雖然建制派在這個時候修改議事規則，會引起反對派的激烈反撲，但不論

建制派什麼時候提出修改議事規則，都會面對反對派的反撲。修改議事規則，從制度上禁止拉布，關係廣大市民福祉和立法會乃至特區政府的正常運作，斷不能因為反對派的反撲而偷安「避事」。建制派應作出承擔，迎難而上，為從制度上根治拉布頑疾作出貢獻。

拒絕和揭露反對派的政治勒索

對於反對派人士被取消議員資格會否影響社會和諧，特首林鄭月娥明確表示，無論行政長官抑或政府官員，都不應該因為要建立友好關係，而要在法治作出妥協。的確，法庭裁定DQ瀆誓4議員資格，完全是依法作出的公正裁決，反對派反應激烈，大肆報復和反撲，其實是挑戰法治，難掩色厲內荏。拉布的幾名主要政客，其議員資格都受到司法挑戰，他們拉布與其說是幫同道中人出聲，不如說是為了保住自己的席位，瘋狂要挾政府、要挾司法、要挾社會，這是將一己私利置於公眾利益之上！

戴耀廷和反對派要求林鄭承諾不會覆核其他議員的資格，但高院判決清楚表明：議員既不能玩弄宣誓，也不能過了宣誓關後肆意妄為，因其言行仍然受到誓言的約束，如果出現違反誓言或行為不檢的情況，仍然要受到法律追究。若有議員出現嚴重違反誓言的情況，要求林鄭承諾不會覆核其資格，這是要挾林鄭承諾破壞法治。要求林鄭承諾不會向4人追討訟費，是藐視法庭要羅傑劉姚付政府訟費的命令。要求林鄭表明不支持立法會修改議事規則，是叫行政機構干預立法機構。要求林鄭承諾分開兩次補選，涉嫌選舉舞弊偏幫反對派，並要市民多付1.4億元。而且，只要政府答應任何一點要求，都可能會觸犯串謀罪。建制派和當局應理直氣壯拒絕和揭露反對派非法的政治交易和勒索，激濁揚清，弘揚正氣。



維護法治底線 捍衛立會清正高效之風

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



立法會財務委員會日前舉行休會前最後一次會議，有激進派議員以不滿宣誓案判決為由大肆拉布，更一度衝向主席台示威，令會議多次暫停。8小時會議只通過36億元教育新資源撥款和醫院擴建等3項，80億元工程項目及人事編制申請、東涌新市鎮擴展、中九龍幹線主要工程、公務員薪酬調整等涉及730多億元的撥款申請卻再被拖累，難以避免將對改善民生、經濟發展及基層「上樓」等造成負面影響。

激進派議員藉口宣誓案判決的問題，盲目阻撓關係香港經濟民生等議案的通過落實，這對香港整體的損害是雙重的。一方面有關議員無視宣誓案判決，顯示其在守法護法立場上存在盲點；另一方面大損立法會運作的清正高效之風，是對香港法治及立法的雙重打擊，後果堪憂。

事實上，4名激進人士的違法言行被高等法院裁定不符「嚴格形式和內容規定」，被宣佈宣誓無效，裁決結果嚴格依據人大釋法及香港基本法，是香港進一步落實基本法，同時在維護人大釋法的權威樹立一個良好案件先例。社會各界尤其是立法會議員，應站在香港法治立場，積極支持法院裁決，重新凝聚正能量，才能有效推動香港發展。

香港一些激進人士，一再藐視法律，出言不遜，甚至在公開場合侮辱國家，是對國家、民族、香港甚至包括每一位國民的不敬。香港不能再縱容有

關人士肆無忌憚，挑戰法治，必須給予應有的處分，讓違法言行承擔法律後果，才能從根本上維護香港的法治基石。而在判決出爐後，有報章聯合舉辦網上投票，詢問港人在「高院裁定梁國雄、羅冠聰、劉小麗及姚松炎喪失立法會議員資格上」是否滿意裁決？投票結果顯示有86%網民表示滿意。結果反映了是次裁決不僅護法治，同時順民意，是香港在近年一次難得的維護正義的積極之舉。

捍衛立會有效運作推動發展

此次判決的另一個突出成果，是有力維護立法會應有職能，敦促議員一切依法行事，這也是香港能夠不斷發展的基礎。立法會議員是否能夠切實依法行事，有效落實立法會職能，是香港健康運作的基礎。而港府所推出的一系列發展經濟、民生的議案，先要在立法會內通過，才能落實。因此如立法會內存在不法分子處處挑釁行事，又一切動輒「政治化」，長此以往，立法會功能難免被削弱，成為「大搞破壞」的舞台。

當前激進議員在有關判決證據確鑿，合法合理的情況下，仍不斷瘋狂攻擊，更以此為由不斷拉布，妄圖轉移社會對其違法行為的注意力。從中不難看到，激進風氣對於香港的侵蝕到達了何種程度。法治精神核心價值作為香港長期以來的基石，一再被衝擊，甚至到了混淆視聽的地步。因此各界更應站穩立場，支持高院的依法判決，正本清源，回歸到法治當中來。

靠蒙騙施政安倍時日不多

黃海振 資深評論員

安倍第一次上台是2006年，因為「不熟悉傳媒運作」和幕僚醞釀不斷，執政不到一年就因為民意支持率跌破30%，而無奈「因病」辭職。再次上台後，安倍花大力氣收買多家傳媒助其施政，並拋出「安倍經濟學」蒙騙民眾，於是獲得了「極高民意支持率」。安倍籠絡、收買媒體成功後，借助媒體給予的「高支持率」有恃無恐，肆意妄為。安倍無視日本疲弱經濟難以復甦的現實，竟讓多家媒體互相唱鳴，為「安倍經濟學」冠以「可以強有力拯救日本經濟」紅帽，甚至恬不知恥暗示有機會獲得諾貝爾經濟獎。

在這樣的背景下，安倍裝模作樣、頭戴鋼盔，在坦克車上振臂高呼「重振甲午雄風」；又向日本民眾誇下海口，稱北方四島歸屬很快有「好消息」；後又「極專業」地配合美國在菲律賓搞「南海仲裁」；在中國企業投資的東南亞、非洲等地「搶生意」；正可謂是壞事做盡、罄竹難書。然而，收買傳媒需要成本，投放的資金不可能無休止地遞增；隨著發出一邊倒的民意調查、評論越多，傳媒在民眾心中誠信急劇下滑，影響銷情；於是在自民黨東京都議會選舉慘敗的關鍵節點反戈，讓四面碰壁的安倍已經變得時日不多。

和御用媒體一唱一和

假貨只能蒙騙民眾一陣子，安倍最後還是露餡了。事實證明，所謂「安倍經濟學」完全是一文不值的花架子。實施「安倍經濟學」的日本經濟照樣蕭條、失業率仍然高企。東京學者說，「安倍經濟學」是「安倍御用媒體」和內閣一唱一和的「傑作」，毫無實用價值；日本更因為炒作「安倍經濟學」，無法和中國在亞投行和「一帶一路」取得溝通和合作，錯失了千載良機，讓日本經濟變得一潭死水。安倍吹噓的北方四島的「好消息」經不起時間考驗，東京政府答應莫斯科出資協助開發四島，則是「賠了夫人又折兵」。

和華盛頓一齊導演的菲律賓仲裁案不僅得不到菲律賓民眾的認可，更加成為「爛尾樓」；讓東南亞各國看到日本肚裡的壞水。日本、特別是東京的民眾，於是利用手中的選票讓自民黨東京都議會選舉慘敗，也讓上任時神氣十足、目前「重振雄風」的安倍永遠「雄不起來」。高潮，包括多家被日本人



■日本有民眾反對首相安倍晉三的安保政策，在街上示威。

勿讓政治審查阻礙人才施為

溫啟明 新界社團聯會總監 西貢區議員

自有報道指蔡若蓮或被委任為教育局副局長起，便惹起反對派反彈，甚至威脅指政府會因此與他們「撕破和諧」。蔡若蓮在教育界的履歷相當不俗，曾於教育局擔任高級課程發展主任及高級學校發展主任，又出任過福建中學校長。此外亦有擔任多個公職，如青年事務委員會委員、基本法推廣督導委員會委員、撲滅罪行委員會委員……可反對派仍然指其在教育界的表現並不突出。

反對派又指蔡若蓮曾擔任教聯會主席，政治立場鮮明，憂慮重推國民教育，又說什麼她在競選立法會議席時獲得較少選票，特首林鄭月娥要考慮當中的政治代價，不應委任。難道這不是政治審查嗎？這些反對理由似是而非，只是為了阻撓政府找合適的人才為政府和社會服務。

教育是培養香港未來棟樑的基礎，政府十分重視，因着實際情況常常優化及更新教育政策，為此亦投入不少資源。當然，反對派亦了解教育的重

要性，故往往將教育政治化，甚至有鼓吹「港獨」的反對派將「獨」手伸進校園，如之前一些大專院校的激進行為。現在政府擬委任一位副局長，又評頭品足，橫加指責。

政府在籌組新班子時，已傳出不少有能之士因礙於現時的政治環境而不願意加入政府這個「熱廚房」。如蔡若蓮願意擔任副局長一職，顯示其有勇氣面對挑戰和承擔責任，實在值得社會大力支持，對政府施政和服務社會才有極大的助益。

政治騎劫民生 民意公義盡失

陳財喜博士 中西區區議員 香港公共管治學會理事長

36億元教育新資源撥款在驚濤駭浪下獲得財委會通過，但多項民生撥款卻無辜成為政爭「陪葬品」，而過程中的擾攘、指罵及混亂，完全顯露目前議事堂的低質和反智。更讓人深憂的是，亂象非但未因特首林鄭月娥積極改善行政立法關係而緩解，民生事項成為要挾政府的籌碼，既無理提出「四不」，又表明會對「一地兩檢」拉布。以政治騎劫民生，違民意毀公義，莫過於此！

反對派4人被DQ，法庭進一步明確宣誓真誠和莊重的重要性。反對派議員猛烈反抗，不尊重裁決，不能接受。議員既受選民所託，領取高薪，要為市民、為香港辦實事，這是議員的應有之義，不能為保一己權位，不惜犧牲民生福祉作為抗爭的墊背，這

公義嗎？

本年度立法會財委會最後一次會議，原本預備3日會議時間討論8項與民生息息相關、全無爭議的撥款案。但頭兩日會議，因反對派為DQ案發洩，令會議被迫腰斬。最後一日的8個小時會議，反對派仍停不了拉布，需要由民主黨議員在最後一節申請剪布，才勉強讓教育和擴建公立醫院等3個項目過關，但包括東涌新市鎮擴展等5個撥款未能通過。因撥款延遲而導致市民的居住、先人骨灰安放、建造業工人及其家人生計等問題，在未來幾個月都無辜「陪葬」了，這公道嗎？

除了拉布外，反對派更向政府、立法會和建制派派出所謂「四不」的「誠意」條件，即不向被DQ議員追

討訟費、不追討立會酬金、不趁空窗期提交重大議案和修改議事規則，以及不一次過舉行補選。這些要求只有一個目的，就是想讓被DQ議員不用承擔責任，並想立法會和建制派停擺，靜待被DQ議員參與補選，重回立法會，這合理嗎？市民會認同嗎？只要看撐被DQ議員的支持者只得小貓三兩隻，大家心裡有數。

立法會由協商解決問題的議事堂，變成製造問題的政爭鬥獸場，反對派議員假民主之名，為求保權位、打擊對手，不惜犧牲公眾利益，這是香港政治發展的悲哀。要撥亂反正，就需要從速修訂議事規則，讓立法會重回理性議事正軌。若有人繼續不知分寸，凡事以門爭為綱，與民意公義為敵，票債票償是最起碼的回報。

自資院校有特定價值 社會宜公平看待

黎達成 香港青賢智匯創會副主席 創新及創業委員會召集人

面對適齡學童大幅減少，應考香港文憑試的學生跌至近年新低，只有6萬學生，對比當年筆者報考舊制的公開考試時，大幅減少了30%學生。學生人數影響着香港專上教育的發展，新特首林鄭月娥上任後，公佈了資助自資院校的方案，並已經取得了教育界及大部分議員的支持，筆者認為確實是一項德政。不過，有意見認為此項教育政策一旦落實，將「撬」走大部分原本計劃升讀副學士學位的學生，筆者認為這項爭議的背後需考慮到本地整體的教育制度和未來發展。

教統會《二十一世紀教育藍圖》報告書中，其中一項建議是建議政府鼓勵私立大學/專上學院的成立。具體方法是鼓勵現時的私立專上學院升格為大學，之後公大、樹大相繼成立，及後有恒生管理學院及珠海學院等。然而在公眾心中，不少人對私立院校存疑，擔心課程質素、師資及認受性等問題，淪為不少學子的第九選擇。可是，社會上鮮有人留意到私立院校的存在價值和對莘莘學子的教育成長及影響，舊思維令到香港社會各界曲解了大學學位的意義。

取得一張「沙紙」並不代表你經歷了大學的生涯，享受大學過程是人生重要的里程碑。每年約有2萬名考生符合大學最低入學要求，但資助學位有限，故每年約7,000名考生需考慮

修讀其他自資課程，繼續升學。我們必須清楚理解，大學是一個讓學生高飛尋覓夢想的舞台，大學畢業只是大學生涯中的部分而已，況且社會不是需要一批考試高分的高材生，現今社會更需要學生全人發展，而博雅教育本來就是大學的基本，因此，私立院校的價值不但讓合資格的學生一圓大學夢，長遠來說，完整的教育制是給予學生成長的最佳選擇。

自資院校彈性助配合青年政策制定

此外，和公立大學不同之處是，自資院校能快速回應市場需求，提供適宜的大學課程。為培育切合本港社會及經濟需要的人才，政府由2015/16學年起以試行形式推行指定專業/界別課程資助計劃（資助計劃）（SSS-DP），資助自資指定學士學位課程，例如：護理、建築及工程、檢測及認證、創意工業、物流、旅遊及款待等6個有殷切人才需求的行業。有別於傳統大學，新型院校均有不同的辦學之道，並且勇於改革，開設不同課程及專業以配合本港及鄰近區域的發展，例如東華學院的護理課程及恒生管理學院的供應鏈管理課程，便為市場上填補了醫療及航空物流業發展的人才需求。長遠來說，自資院校的彈性有助配合政府的青年政策的制定，政府可利用學券制度吸引私立院校開設適宜的課程，配合未來人才發

展的政策，讓大學課程更趨多元化。綜觀世界，多所國際級著名大學提供的學位皆為自資的，學生及家長需了解每所學校有其特色之處。高等教育趨勢普及本身帶來的是一連串的機會，讓不同能力及目標的青年人可因應高等教育而進一步了解自己人生的方向。奈何，現時高等教育普及化的過程中卻出現了不少問題，歸根究底，都是因為部分社會持份者未能消化現時教育系統的突變，而且還錯誤比較自資學位與公立大學及其他大專學位（例如副學位及高級文憑）的存在價值。政府現時建議的教育資助計劃正正是讓符合資格的學生進入大學的通道，也是承認自資學位的重要地位及學歷認受性。

誠然，私立大學和自資學位是世界趨勢，亦是香港高等教育未來發展的方向。筆者預測20年後香港，大學的數目有機會是現時的兩倍。政府資助學位是一件經濟物品，分配的方式由考試成績來決定，若你未能獲得配給時，你的選擇有二：付較多的時間重考；或付較多的金錢修讀自資學位。無論是政府資助或自資，倘若你是肯定大學學位對你的重要性，便努力把握機會，享受大學生涯賦予你的自由；倘若你的下一站不是大學，也毋須感到氣餒，只要目標清晰再加努力，不論在其他大專課程或在職場上，必有一番成就。