

歷史只會記得馮敬恩的愚蠢和卑劣

郭中行 資深評論員

去年1月26日晚發生的圍堵香港大學校務委員會事件，事件搞手、時任港大學生會會長馮敬恩及外務副會長李峰琦事後被檢控。西九龍法院昨日裁定馮敬恩刑事恐嚇罪名不成立，但公眾地方擾亂罪名成立，李峰琦亦被裁定阻礙公職人員執行公務罪成。馮敬恩自作自受與人無尤，但他一邊說如果讓他再選擇一次，有些事情他不會做，將來亦不會高度參與本地政治，擺出一副悔不當初的樣子，但一邊卻指歷史會記得這些人的努力和犧牲，相信正義長存云云，反映他毫無悔意，還企圖誤導青年，以為高舉所謂「正義」旗幟就可以犯法。大江東去浪淘盡，歷史只會記下對國家、對人民謀福祉作貢獻的人，如果說歷史會記下馮敬恩什麼，恐怕只是他的愚蠢和卑劣而已。

對馮敬恩來說，這個判決已是放過他一馬。裁判官指出，馮敬恩確實有說過「唔好畀佢走，唔好畀李國章走，隊冧佢，隊冧佢」，但由於未能證明他之後有否行動，而句中的「佢」亦未能證明是李國章，所以只判他公眾地方擾亂罪名成立，否則恐嚇罪成立，馮敬恩的罪名將會更重。不過，儘管他觸犯的只是公眾地方擾亂罪，但罪行最高亦可判罰監禁12個月及罰款5千元，更要留下案底，一生前途盡毀。

早知今日，何必當初

馮敬恩指成為中學教師是他的夢想，而入讀港大本來已經鋪好了他實現夢想

之路，但留下案底之後，他的教師夢將會結束，而由於他已經「惡名遠播」，恐怕正經的機構都不會聘請他，當日的暴力行動，代價極為高昂。

早知今日，何必當初。對於馮敬恩的遭遇不需可憐，但教訓應該汲取。馮敬恩對校委會有意見，沒有問題，可以通過各種正規渠道表達，而他身為學生會會長，本來就不乏表達意見的渠道，甚至採取和平集會等方式也足以表達訴求，但馮敬恩卻捨正道而弗由，竟然效法「激進派」的肢體衝突，公然以衝擊威脅校委會，視法律如無物，引起社會輿論的反感。香港是法治之區，馮敬恩與李峰琦既然要採取違法手段表達訴

求，理應承擔責任。今日的代價，是他們自取，不值得可憐。

挑戰校規法紀終要承擔刑責

馮敬恩在法庭裁決前，在社交網站貼文，表示如果讓他再選擇一次，有些事情他不會做，將來亦不會高度參與本地政治，似乎是擺出一副後悔的樣子。但事件發生已經1年多，如果馮敬恩真的知錯後悔，為什麼不出來向受影響者、向港大公開道歉？但他還繼續高調參與各種政治行動，繼續鼓吹所謂「自決」，對於自己的行為完全沒有半點反省，而在法庭判決前就突然有這個「遲來的覺悟」，當中有多少真心、多少為

了法庭從輕發落，相信外界自有公論。

馮敬恩還表示自己心中有一種絕望，他相信這亦普遍在青年人之間，尤其在連串風波中，愈來愈多年輕人被捕，受到政權壓迫的經驗，成了他們這代人的共同記憶，但他仍相信正義長存，歷史會記得這些人的努力和犧牲云云。馮敬恩連本末因果都顛三倒四，特區政府何來壓迫過青年？恰恰相反，是馮敬恩之流不斷煽動青年策動一次又一次的暴力衝擊，挑戰校規法紀，最終要承擔刑責，難道他們衝擊校委會都是政府造成的嗎？香港是一個自由社會，對每件事有不同意見十分正常，但卻不能說自己的意見就是唯一真理，如果校委會不接納就是專制、獨裁，必須採取暴力手段阻止。這樣，香港還有法律可言嗎？馮敬恩開口閉口就是正義，但他的正義恐怕不是大多數市民的正義，他的正義也不能逾越法律。這次判決已經發出了很明確的聲音。馮敬恩還要繼續強辯，不過反映其執迷不悟，仍然企圖鼓動更多青年走上激烈對抗之路。

成為政客爛頭卒自毀一生

馮敬恩固然要為自己的行為承擔責

任，但一直在他後面推波助瀾的政客，至今卻完全不需承擔任何責任。葉建源在校委會事件中一直站得最前，也有鼓動學生會的施壓，為什麼現在不見他出來？社民連、「人民力量」以及一批「自決派」大力鼓吹暴力衝擊，他們更有成員參與其中，現在又去了哪裡？說到底，他們只是利用馮敬恩之流的激進學生，作為其火中取栗的棋子而已。馮敬恩前途盡毀、教師夢碎，葉建源等人卻繼續議員我自為之，馮敬恩今日的結局，正暴露了這些政客的不堪。

近期激進思潮在香港社會已經全線降溫，當中既反映了民意的向背，而法庭的判決也發揮了較大的阻礙力。現在激進勢力不但在社會上猶如過街老鼠，在立法會也要面臨「DQ」惡果，這正是他們自作自受。馮敬恩當日如果不是頭腦發熱，上了「激進派」的賊船，走上這條不歸路，他現在忙的就不是上法庭準備官司，而是為自己的教師夢作準備。「往者不可諫，來者猶可追」，馮敬恩走上這條路是自找的，但廣大青年應該清醒，不要受他們的誤導，不要自投死路，不要成為政客的爛頭卒，最終自毀一生。

陳日君撐瀆誓四丑辱法官煽「暴動」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）羅冠聰、劉小麗、姚松炎、梁國雄被高等法院裁定喪失立法會議員資格，其他反對派中人連日動作不斷，包括近日阻撓財務委員會的運作等。「禍港四人幫」之一、天主教香港教區前主教陳日君近日更撰文，聲稱法官的判決「是不能想像的邪惡霸道」，還稱此前若在「別的國家」發生，一定會引起大規模的暴動云云。政界人士昨日批評，羅劉姚梁4人違反宣誓條例，法庭的判決只是撥亂反正，陳日君不批評該4人違法，反而埋怨市民，言行實屬莫名其妙，又懷疑這是為反對派連串政治「抗爭」鋪路的「前奏」。

陳日君近日在網誌發表題為《有人做了愚蠢的事，有人做了邪惡的事》的文章，稱法官就羅劉姚梁4人的判決令他「滿腔怒火」，更稱「想有厄里亞先知的精神來對付這些假先知」：「厄里亞先知也就是在加爾默耳山下殺死了四百五十個巴耳的先知，他又用從天降下的火，燒死了信邪神的君王派來的使者。」

他在文中續稱，「說那幾位議員，在對政權滿腔忿怒的情形下，在宣誓時做了一些愚蠢的事我可以同意。但法庭把12.7萬選民的選票作廢，那是不能想像的邪惡霸道！在別的國家一定會引起大規模的暴動。……法律界的兄弟姐妹們，……政府的做法使我

們對司法獨立即將全失信心了，那是很危險的。請出來拯救香港，拯救香港的法治！」

盧偉國：陳不該批評法官

「暴動論」一出，隨即受到各界批評。經民聯主席盧偉國指出，他相信香港的法律制度，也認同法院是次依法辦事。他不明白陳日君身為宗教領袖之一，竟發表批評法官甚至提到「暴動」的言論。

葛珮帆：埋怨市民豈有此理

民建聯立法會議員葛珮帆指，律政司已向立法會清晰交代向該4人提出檢控，並不涉及任何政治考慮，完全

獨立運作。事實上，全港市民都清晰看到該4人當日如何宣誓，其後反對派為該4人舉行的反DQ集會，只有數百市民參與，證明絕大部分人都清楚4人並非莊嚴、真誠宣誓，喪失議員資格是咎由自取的。陳日君不指責該4人違法宣誓，反而埋怨市民，實在豈有此理。

立法會旅遊界議員姚思榮強調，該4人不尊重宣誓法例，違法在先，喪失議員資格是咎由自取的，法庭的判決只是撥亂反正。

連日來，反對派藉此搗亂，估計陳日君的言論，是在配合更大規模的「搗亂計劃」，是反對派「抗爭」的其中一環。

網民寸陳金句

Mario King：明明係6個被DQ，陳日君就只講4個DQ，假仁假義！

Adley Tsang：我會問他為何先不走出來殉道。

Sanji Choi：支持樞機大人帶頭暴動。

Kenny Bok：佢自焚的話，市民會成千上萬湧出來觀賞～

Pui Wing Yau：主教曲線叫人暴動，不過早幾年你先叫人散水炸（炸）咯！

Kenny Bok：陳日君請早日回歸主懷吧，凡間是很危險的。

Yasye Wai：樞機大人自焚或切腹啦，這樣一來可保存教譽，二來可以立即上天堂永生：這都是天父說的，我可發誓。

資料來源：fb留言區

製表：香港文匯報記者 羅旦

「樞機」圖坐享其成 網民諷「請先殉道」

陳日君「教人暴動，就連「港獨」分子都恥笑埋一份。他們質疑在非法「佔中」當日阻止激進派「行動升級」的陳樞機，今日突然搬龍門，是因為終於有「自己友」被DQ，所以煽動他人「代出頭」圖坐享其成，更稱陳日君應「以身作則」，自己先去「殉道」咯！

陳日君「暴動論」一出，「熱狗前項目」狗達（黃洋達）之妻禽獸慧（陳秀慧）就發帖揶揄：「有人激烈抗爭時，佢地（她）話要和平抗爭；有人做抗爭行動時，佢地（她）篤灰；有人進行抗爭後，佢地（她）割席譴責；今日仲問點解有人出黎（嚟），真係太幽默了吧？」

揶揄與肥佬黎狼狽為奸

自稱「傳道人」的鄭松泰議員辦事處阿公岩社區主任黃敬業留言，揶揄陳日君一直與壹傳媒創辦人黎智英狼狽為奸：「吃了蘋果的樞機主教，就是這樣。」網民「David Cheung」回帶稱：「陳日君轟學

生騎劫「佔中」指留守愚蠢籲立即撤離……」

正和「熱狗」開片的「無待堂堂主」盧斯達，亦與「熱狗」有志一同，發帖批評陳日君，更突破盲腸：「暴動有代價，但為甚麼『泛本土』被DQ，就沒反應，自己友被DQ就問人為甚麼不暴動？而且暴動也不會是尊貴的樞機大人去做吧？問這一句，等於問別人為甚麼不去犧牲流血，以討回樞機朋友的一己權位。」

網民「Zilo Mok」也稱：「其實佢好貫徹始終，就係泛民利益優先，之前擔心激烈行動會令泛民跌票，所以反對行動，而（畀）家想靠激烈行動幫泛民翻身，所以支持激烈行動，真係始終如一。」

不少網民批評陳日君「老人癡呆」，不如早日「息勞歸主」。有人更質疑陳日君為什麼自己不出來暴動甚至殉道來「感召」市民上街。

fb專頁「墳場新聞」創立人及總編輯「青永屍」就發帖稱：「我希望大家為樞機向天父祈禱，求主賜佢智慧同勇氣。」他同時標註了「南越緬甸西藏宗教領袖都會殉



■「暴動論」一出，禽獸慧即發帖恥笑。fb截圖

道勸世」，即係叫陳日君學嘢啦！

不過，「本民青症狗」就比較關注陳日君在文中，只稱「DQ4」唔講「DQ6」，有咗「雙狗」游惠祺同梁頌恆。（Rita Kwan）批評：「盲㗎左（左）定選擇性失憶？」

■香港文匯報記者 羅旦



■在「瀆誓四丑」中，最多人冷嘲熱諷被指扮嘢、

「走數」的劉小麗。fb截圖

在被DQ的「瀆誓四丑」中，邊個最乞人憎？當然係選舉期間大開空頭支票，之後走數走個不亦樂乎嘅劉小麗啦！但被DQ，不少網民都拍手叫好。有人更揶揄，「經過今次之後，如果劉小麗將來再參選，大家應該會明白，她承諾『全民退保根本不會爆煲』，都是存在風險（的）。」在四丑中，小麗老千（劉小麗）被DQ似乎最多人叫好。「熱狗」支持者「陳洛生」就出帖，恥笑她在宣誓後叻唔切，在fb發帖話自己慢讀是要「彰顯誓詞的虛妄」：「『虛妄』咁哪？而（畀）家個議席就真係『虛』啦。……你呢種驕傲自負、自命高人一等嘅人係一定要受到教訓的。」

fb專頁「軒輊而翔」的廖詩颺就回帶，質疑小麗老千在選舉時承諾當選後會捐一半人工，以至所謂爭取「免供退保」都全部走數。「經過今次之後，如果劉小麗將來再參選，大家應該會明白，她承諾『捐出一半議員薪金』，與她講『全民退保根本不會爆煲』，都是存在風險（的）。」

他又揶揄：「當年銷售雷曼迷你債時，不少迷你債經紀都堅稱『一定有5厘回報』，完全不提這個數字的誤差與風險。雷曼破產後，有人指責這些經紀的銷售手法不良，隱瞞風險。有些銷售者就反駁：『邊個諗到會有百年一遇的金融危機』，『之前點會知美國第四大投資銀行都會破產』。可以想像，如果將來退保基金爆煲，『邊個諗到』與『之前點知』之類的論調也會在劉小麗支持者口中不斷出現。」

網民「Wayne Leung」就提出：「佢（小麗老千）真心識計數？似膠人一名。」「Ryan Yiu Wayne Leung」就一語道破：「佢先唔膠，呃到選舉講乜都得，結果咪選到囉，大把人畀（俾）佢呃到。雖則家下都係畀（俾）人DQ……」

■香港文匯報記者 羅旦

張超雄放假大過天 反在鏡頭前求加會

余非

廿四味

一場見證港式「民主議會」亂象的拉布秀，又大模大樣地在新一屆政府上場後發生。伸出橄欖枝、包容反對派入局，真的可行？7月19日，是本年度最後一次財委會會議。之前的會議，因梁國雄等4人被取消議員資格（DQ）後鬧事，令會議兩度腰斬。於是立法會8項年度財政撥款，需全部在這最後一次會議上尋求審議通過。

當天的亂象，有兩個小節必須記錄下來。只要記住這兩個小節，就明白本屆立法會未必有運行。第一個細節是張超雄和財委會主席陳健波的对答。張超雄濫提問題消耗時間，其間大言不慚地斥罵主席：「阻什麼呢？我們認真審議，履行議員的責任。如果你認為有眾多重要議案排隊等撥款，加會囉、加會囉，為何不加會，還要去旅行呀！嫌我們阻住你？」

陳健波讓他用完發言時間，說：「好，你時間夠咗。張超雄議員，你是最沒資格

跟我講這問題的。因為最近問及20日上午、21日加不加會，你全部『打交叉』（即沒空）。你先檢討一下你自己，你不要再跟我談加會，你最無資格跟我說這件事。」

這個小細節反映，原來自己要放假「交叉加會時間」的張超雄議員，竟可以理直氣壯在鏡頭前空口說白話，汗不流、面不紅。幸而專業的主席陳健波做足功課，有親自過問及協調加會的可能性，於是即場淡定地揭穿張超雄說謊！原來貴為議員，

可以連基本誠信都沒有！原來要放假的是他！上述對答已被剪成視頻，建議大家不要錯過。

另一個小細節是立法會財委會結束後，朱凱迪連同陳志全、毛孟靜，以及叫人加會自己「交叉加會時間」的張超雄，4人一同見傳媒。其間朱凱迪說，「要為政府帶來最大的壓力，如果政府不解開司法覆核取消議員資格的這個『政治結』，反而追討被取消資格議員的新津，補選議建制派乘人之危，他們一定不會罷休。」

這是何其赤裸裸的要挾？眾所周知，另兩個極可能被DQ的議員，就是倒插國旗的鄭松泰，以及朱凱迪他自己。「要為政府帶來最大的壓力」就是拉布，而拉布不是真發問，是有計劃、有目的地拖延拉倒。因為他

們不敢得罪教協的基本盤即中小學教師，於是36億元教育新資源項目說過便過。我們的議會，怎麼變成了「陀地」（收買路錢者）落腳點。

當天看了直播全程的朋友都憋了一肚子氣，沒看全過程，就看本文提及的兩個小節，庶幾知道當前立法會的病灶在哪。立法會在選民投票意向可操作（所謂的雷動計劃），比例代表制存在先天缺憾（所謂保障小黨的計票方法）的情況下，在可見之將來，立法會必然存在一定比例沐猴而冠的畸形人。這群似猴之人「循合法的選舉程序」進入議會，「合法」地進行拉布，不違反議事規則地搞破壞……

這樣議事質素的議員，4年還拿到千多萬元的薪酬加津貼，常人都會問：值得嗎？