

法庭判決劃下紅線 撞南牆必頭破血流

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

高等法院日前裁定羅冠聰、梁國雄、劉小麗、姚松炎四人「明顯拒絕或忽略誓言」，違反了基本法與特區法律的規定，裁定自2016年10月12日起喪失議員資格。高等法院的判決準確體現了人大釋法的內容，維護了基本法和人大釋法的權威。在面對政治高氣壓的環境下，高院依法作出判決，彰顯了香港的法治精神。更重要的是，這場宣誓風波，涉及到貫徹實施「一國兩制」方針和維護基本法權威問題，也涉及到香港政治、社會秩序穩定問題，高院的判決向全社會傳達出明確的信息：立法會議員不論政見如何，都必須宣誓擁護基本法和香港特區，絕不能做出違反基本法、違反國家主權利益的行為，如果一些議員以為可以利用立法會上演挑戰基本法、挑戰中央的鬧劇，結果只會是頭撞南牆弄得頭破血流，就如這6名被褫奪議席的人士一樣。

去年10月12日，部分反對派議員在宣誓儀式上肆意「玩嘢」和「加料」，嚴重違反宣誓的法律規定，引起社會的巨大的爭議和反彈。由於事關重大，全國人大常委會隨後通過就基本法第104條釋法，不但明確規範了公職人員的宣誓要求，更表明違反宣誓者須依法承擔法律責任。特區政府隨後入稟高等法院，就羅冠聰、梁國雄、劉小麗及姚松炎的立法會就任宣誓提出司法覆核，要

求法庭裁定四人宣誓無效。現在高等法院的判決，正是為處理特區政府提出的司法覆案而作出的。記得當時特首梁振英提出有關司法覆核時，也面對不少壓力，尤其是反對派的施壓，但特區政府最終頂住壓力，訴諸法律，最終有了今日的判決。

體現基本法權威

羅梁劉姚四人在立法會宣誓儀式上的

行為，顯然是不符合「嚴格形式和內容規定」及「拒絕或忽略」作出立法會誓言，違反《宣誓及聲明條例》，法庭以此判四人喪失議席，是依法判決。而且，法官更明確指出，判決是「依據基本法第104條（連同2016年11月7日全國人民代表大會常務委員會就此條文發出的解釋的恰當詮釋），《宣誓及聲明條例》的條文，以及參考相關案例」而作出的，意味判決是進一步落實人大釋法內容，體現了人大釋法及基本法的權威，顯示了香港法院尊重憲政體制的法治精神。

同時，判決更加大快人心，彰顯了正氣。各國的公職人員在就職前的宣誓儀式，都是莊嚴而隆重，反映公職人員對國家、對憲法的忠誠，既有道德的意味，又有法律的效力。就算是反對黨也不會在宣誓儀式上「玩嘢」。然而，在「一國兩制」下的香港特區，反對派人士卻樂此不疲地在立法會宣誓上做騷擾事，改誓辭的有之、舉道具的有之、叫口號者有之、陰陽怪氣者有之，這些政治騷背後，反映這些反對派議員不尊重「一國兩制」和基本法，不願意效忠香港特區，甚至企圖公然挑戰中央的權力。這些政治騷多年來習非成是，已經造成極為惡劣的影響。這次人大釋法重

錘出擊，特區政府嚴格依法辦事，將這些違法宣誓的人訴諸法律，最終法庭更判決他們失去議席，一舉掃除了立法會多年來的宣誓歪風，彰顯了正氣，體現了主流民意。特區政府的依法辦事，法庭的依法判決，都值得社會各界支持和肯定。

撥亂反正彰顯法治的判決

這是一次撥亂反正、彰顯法治的判決，也從制度和法律上對所有立法會議員都劃下一條紅線。人大釋法明確提到：「《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第104條所規定的宣誓，是該條所列公職人員對中華人民共和國及其香港特別行政區作出的法律承諾，具有法律約束力。宣誓人必須真誠信奉並嚴格遵守法定誓言。宣誓人作虛假宣誓或者在宣誓之後從事違反誓言行為的，依法承擔法律責任。」這次法庭判決正是將有關內容進一步落實。將來，不論議員的政治立場如何、政治傾向如何，但在宣誓問題上都沒有迴旋空間，必須嚴格按照法律規定宣誓，並且在之後的行為中不能逾越宣誓的要求，否則可以隨時追溯其法律責任。

越過紅線 自尋死路

事實上，人大釋法提出「作虛假宣誓或者在宣誓之後從事違反誓言行為」須承擔法律責任，等於是設置了一個制裁機制，不但要求候任議員必須依法、真誠宣誓，如果將來有議員鼓吹「港獨」、「自決」的主張，當局亦可依法褫奪其議席。這樣，議員將不可能再將立法會變成「播毒」平台，有力地防止「港獨」分子竊據議會，是中央打擊「港獨」的重大舉措，也劃下了一條紅線。在紅線之內，議員可以表達政見，但關係到「一國兩制」、國家主權及安全等問題，反對派越過了，就要承擔法律責任。

這並非什麼政治打壓，恰恰相反，要求公職人員維護國家利益及憲法，是世界通例，英美皆如是，香港的立法會議員必須擁護基本法捍衛「一國兩制」也是理所當然，否則又何必做議員呢？現在中央已經劃出紅線，法庭亦已作出判決，反對派應該知所進退，如果仍要不斷試探挑釁，最後碰得頭破血流，也是自找的。

從一齣美劇看四議員被DQ

夏 冰

上周五，高等法院裁定劉小麗、羅冠聰、姚松炎及梁國雄等4人全部喪失立法會議員就任資格，可謂為這段時期頗為平靜的政壇投下一枚不大不小的「政治炸彈」。裁決結果一公佈，「泛民」陣營尤其是4位當事人情緒激動，揚言要抗爭到底。

事件導致的最直接後果就是，上周六的財委會因「泛民」的鬧場而再度腰斬，36億元教育新資源撥款及3家醫院重建撥款等重大民生議題有可能未能趕得及在本年度立法會休會前獲得通過，新一屆政府上任以來修補行政立法關係的努力，又可能因為「泛民」的不理智行為而變得晦暗不明。

看着梁國雄等人在鏡頭前以一副「受害者」的姿態強詞奪理，將矛頭指向人大釋法和「政府濫權」，筆者感到錯愕和不可思議。作出判決的區官已明確指出，「議員一方指摘因政治動機而提告屬揣測，無證據顯示政府濫用司法程序。」與其無理揣測政府究竟有無濫用

司法程序，還不如將焦點放在4位被DQ的議員是否真的做出了違法的行為。如果有，那麼依法受到懲罰就是應當而且必須的。相信關注事件的人，對事件的來龍去脈和是非曲直是再清晰不過的。

此次被DQ的4人以及去年被DQ的梁頌恆、游蕙禎二人，在眾目睽睽之下拒絕或忽略宣誓的事實，確鑿到連他們本人都不能否認。所以劉小麗早前才在電台「委屈」地表示，如果早知宣誓程序如此嚴格，就會以正常方式進行宣誓。早知今日，何必當初。這正正應驗了一句古語，玩火必自焚。

數月前熱播的一齣美劇《Better Call Saul》第3季第5集中的一段台詞值得品味，律師Chuck在解釋為何要指控自己的親弟弟時，說了這麼一段話：「But what I know for sure is that the law is too important to be toyed with. It's mankind's greatest achievement. The Rule of Law, the idea that, no matter who you are, your actions

have consequences.（但我堅信，法律神聖不可褻瀆。這是人類最偉大的成就。法治的意義就在於，無論你是誰，都要為自己的行為承擔後果。）我認為，用這段簡潔的話來評價高院的裁決，再恰當不過。

我慶幸大多數香港市民都能夠十分理智地看待此次事件，也欣慰地看到特首林鄭月娥在接受路透社訪問時的回應，「無論行政長官或政府官員，都不應因為要建立友好關係而在法治上作出妥協。」林鄭的回應，其實也暗合《Better Call Saul》中的另一句台詞，「Let justice be done, though the heavens fall.」（縱使天會跌落來，亦要讓正義得以彰顯。）

是的，如果靠聲大來惡就可以逃避本應受到的懲罰，那法治豈不成為一紙空文？如果香港這座始終珍視法治核心價值的城市失去了法治的尊嚴，那香港還剩下什麼？

4位被DQ的反對派人士，還是收起你們的獠牙吧！

醜聞纏身的安倍能否逃過一劫？

張敬偉

安倍晉三迎來他二任首相以來的最大政治危機。據《朝日新聞》最新民調顯示，安倍內閣民意支持率跌至33%，按周下滑5個百分點。後安倍時代，似乎已經來臨。

安倍政府面臨的困境，源於三方面：一是他和他的核心幕僚涉嫌為加計學園辦學開後門；二是東京都議會選舉自民黨大敗；三是爭議頗多的安倍心腹、女防衛大臣稻田朋美以自衛隊名義為黨內候選人拉票並在敏感問題上屢屢失言。

看似禍不單行，實是安倍政府執政任性的必然。安倍兩次擔任首相，2006到2007年那一任，屬於「青澀」試水，當時辭職也被輿論評為不負責任。但是2012年12月開始的首相之路，則讓安倍政府充滿了倨傲和任性。到今年5月份，安倍已經追平了小泉首相，成為戰後任期較長的首相之一。按照自民黨10月份即將修改的黨章，自民黨總裁任期將由「最多2屆6年」修改為「最多3屆9年」，安倍首相將可能連任三屆，即在2018年9月第二任期結束後，繼續擔任首相。果如此，安倍將成為戰後「最長命」首相。

難走出權力腐敗鐵律

在走馬燈似的日本內閣中，安倍任期之長，是其自認領導自民黨有方，執政能力很強。恃強而驕，恃權而傲，絕對的權力滋生絕對的腐敗——安倍政府也難以擺脫這一鐵律。雖然日本有完善的法治約束和嚴苛的政黨制衡，但是安倍晉三不自覺中在黨內形成有利於自己執政的小團體。而且，他和自己的親信為與自己有着利益關係的集團如加

計學園謀私，也成為可能。

客觀而言，如果安倍政府屬於朝不保夕的政權，時刻處於應付政治危機的困境中，這樣的內閣自然會如履薄冰謹言慎行。現實看上去一切都好，安倍首相認為自己掌控了自民黨的大局，並通過修改黨章實現其續任首相的政治企圖。

所以，才會有以權謀私之舉，自己的核心幕僚才會不守政治規矩和民主規則，行為失範言語唐突。安倍內閣的「逾矩」和倨傲，其實已經在日本國內引發了來自民意層和其他政黨的不滿。一方面，安倍內閣雖然執政時間長，而且做了很多「事」，如通過顛覆日本和平憲法的安保法案，解禁了集體自衛權；另一方面和美國構築了史上最緊密的同盟關係，尤其是在西太平洋地區形成了緊隨美國地緣政治（亞太再平衡）和地緣經濟（跨太平洋夥伴關係協定，TPP）戰略制衡中國。為了扭轉日本經濟長期以來的低迷，安倍還實施了「安倍經濟學」。當然，在和中韓兩個鄰國在歷史問題上發生對抗的同時，也激活了和中韓兩國的島嶼主權衝突。

安倍「三箭」難收預期效果

安倍政府的努力並不令人滿意。安倍法案引發了國內民意的反彈和鄰國的抗議；伴隨着奧巴馬政府的下台，亞太再平衡戰略和TPP也被特朗普政府所拋棄；「安倍經濟學」放出「三箭」也沒有取得預期效果；中日韓三國關係至今未走出低迷之勢。

在日本在野黨和民眾看來，安倍政府越是「長命」，帶給日本的將

是持久的內憂外患。加之戰後日本政壇「不行就換」的政治傳統，日本各界也對安倍內閣產生了審美疲勞，希望換一個首相。自民黨在東京都議會選舉大敗，就凸顯日本社會的主流民意。

加計學園醜聞和稻田朋美的失言，不過是安倍政府不得民心的導火索而已。伴隨着醜聞的發酵以及東京都議會選舉的大敗，日本政局已經進入了後安倍時代。當然，安倍首相還在自救——如改組內閣，更換相關閣員等等。安倍政府能否度過本次危機，值得後續觀察。

肯定的是，安倍政府沒有了支撐其繼續存在的外援——美國的支持。特朗普時代拋棄了奧巴馬時代的亞太再平衡戰略和TPP，對美日同盟關係不啻釜底抽薪。因為沒有這兩大戰略支撐，安倍政府修憲的動力不足。而且，特朗普政府還對日本提出了向美國支付安保費用的要求。雖然美日同盟猶在，但是兩國關係大不如奧巴馬時代。沒有美國支援，日本就失去了內政外交的動力，也將動搖安倍執政的基礎。

安倍首相還能維持多久？



■安倍晉三民望下跌，經常在各地遇到抗議。



高等法院裁定梁國雄、劉小麗、姚松炎、羅冠聰四人的宣誓不符合基本法第104條的要求，宣誓無效，立法會議員資格被取消，不得再享用法會資源，並需要支付政府方面的訟費。筆者認為，高等法院的裁決是遲來的正義，保障了「一國兩制」的全面準確實踐，鞏固了基本法及立法會的權威。所有擁護「一國兩制」及基本法的市民應該也認同高等法院的裁決。

基本法是憲制性法律，享有凌駕性的法律地位，其權威是不容損害的。立法會議員作為本港立法機關的一分子，享有憲制性權力，理應加倍尊重和維護基本法。劉小麗等人卻反其道而行，藉依法宣誓的時機踐踏基本法，是不可能沒有法律和政治代價的，否則基本法的權威從何談起，基本法還會有公信力嗎？

高等法院依法判劉小麗等人喪失議員資格，履行維護法治的責任，向社會各界發出了清晰的訊息：基本法權威不容踐踏，「一國兩制」的底線不能觸碰。

裁決明確宣誓原則 立會回復法治正軌

單志明 全國港澳研究會會員 滬港校友聯合會主席



高等法院日前根據基本法、人大釋法和香港相關法例，裁定姚松炎、羅冠聰、劉小麗、梁國雄喪失立法會議員資格。判決明確說明立法會議員宣誓時應遵行的法律原則，彰顯了基本法和人大釋法的權威，釐清了宣誓的規矩，有理有節地駁斥了反對派長久以來破壞宣誓儀式的鬧劇。判決對立法會宣誓正本清源，讓立法會返回正軌，伸張了法治正義，獲得了廣大市民的支持和歡迎。

香港回歸祖國20年，但一些人仍想方設法利用不同場合和機會，衝擊國家的憲制地位，破壞香港與中央的關係。失去議席的四人，就是妄圖藉立法會議員宣誓儀式，對誓言「加料」或「二次創作」，意圖以政治凌駕法律之上，破壞法治精神。

在此案的判詞中，法官根據基本法第104條和去年11月全國人大常務委員會就該條文作出的解釋、《宣誓及聲明條例》的條文，同時參考相關案例，申明了多項涉及宣誓的重要原則和法律規定，包括：按照憲法上的強制規定，候任立法會議員須按法律規定的形式及內容恰當及有效地作出立法會誓言；宣誓時須準確地完全按照誓言規定的內容，莊

重及真誠宣誓，真誠相信及嚴格遵守誓言等。判詞又指出，如果在誓言中加入其他言詞資訊，或擅自改變誓言的形式、內容及宣誓的方式，即屬觸犯基本法第104條，任何候任立法會議員拒絕或忽略宣誓，即在法律上自動喪失就任或上任立法會議員的資格。

判詞明確說明立法會議員宣誓時應遵行的法律原則，彰顯了基本法和人大釋法的權威，釐清了宣誓的規矩，把反對派議員利用立法會宣誓儀式上演的政治鬧劇，有根有據地、有理有節地駁斥，不僅警惕和阻嚇了反對派政客，令其不敢再對莊嚴宣誓有錯誤幻想，更可為今後的宣誓程序正本清源、撥亂反正，把長久以來一些偏頗的宣誓行為糾正過來，回復宣誓儀式應有的法律規定和嚴肅要求。可以說，法院的裁決正是法治的體現。

香港近年大受泛政治化歪風影響，反對派策動的亂港行動無日無之，反對派議員借立法會宣誓風波興風作浪，公然違反宣誓的法例要求，輕蔑憲法和基本法，早已引起市民不滿。判決讓立法會返回法治正軌，獲得廣大市民支持和歡迎，有市民喊出「天大有正氣」的聲音，正折射出市民樂見裁決伸張法治正義的心聲。只要擺脫泛政治化漩渦，香港在新形勢下堅守法治精神，集中精力謀發展，定能繼續向前邁進。

果敢落實東九龍單軌列車

顏汶羽 青年民建聯主席



政府經常說要銳意起動九龍東，將九龍東發展成為香港的第二個經濟發展火車頭。九龍東的觀塘商貿區、九龍灣商貿區及啟德發展區的距離看似相近，但路程卻要花上接近20分鐘。要將三個區域連接起來，才可充分發揮起動九龍東的優勢，產生協同效應。而真正將三個地區連接起來的一個方法，就是已經討論超過十年的單軌列車。

政府已就單軌列車諮詢及研究多次了，但一直還未做決定。最近，又再諮詢究竟單軌列車應該使用高架系統的，或者如電車般使用路面呢？任何一個熟悉觀塘商貿區的市民也會知道現時觀塘商貿區人多車多，人車爭路的情況每時每刻也在發生。只因

該區的行車路及行人路都是數十年前設計的，亦多屬私人業權，未能擴闊行人路及行車路。加上近年活化工廈政策的落實，令觀塘由工廠區變成商貿區，相關的交通配套設施已追不上時代的需要。

若單軌列車使用路面的話，便要減少行車線，令現時人車爭路的情況惡化，這是市民不能接受的。因此，諮詢只會是流於表面，政府為諮詢而諮詢，為研究而研究，令整個區域的發展拖慢了，起動九龍東亦成為了口號。

增加單軌列車貫通觀塘商貿區、九龍灣商貿區及啟德發展區，是九龍東居民的主流意見。政府應盡快就走向、站點與受影響的人士交換意見，盡快確定單軌列車的行走路線、站點，加快上馬，令九龍東真正能起動起來。新一屆政府應展現管治新思維，有更果敢的判斷力和執行力！