

教育撥款考驗反對派的忠誠與智慧

立法會財務委員會明日舉行暑假休會前最後一次會議，仍有多項議案待通過，包括特區新一屆政府的「頭炮」36億元教育撥款。由於4名反對派人士上周五被法庭裁定喪失議員就任資格，有反對派議員認為事態嚴重，不能再如常開會，更有反對派議員揚言要「拉死」36億元教育撥款以表達不滿。是否將新增教育撥款等民生議題與某些人喪失立法會議員資格進行綑綁，是檢驗反對派是否尊重法治、是否繼續以政治騎劫民生經濟、是否有誠意改善行政立法關係的重要標準，也是對反對派是否忠誠自己的政治宣誓，是否具有政治智慧的一個考驗。立法會待審議的各項撥款與市民息息相關，且具迫切性，希望反對派議員順主流民意，以公眾的利益為依歸，拿出勇氣作出擔當，切勿綑綁阻延撥款，重蹈泛政治化的覆轍。

4名反對派人士被法庭裁定喪失立法會議員就任資格後，財委會成為部分反對派進行「抗爭」的第一個戰場。上周財委會因此場面混亂而兩度休會，包括教育撥款在內的多項議程推延至本周續審。財委會主席陳健波昨表示，由於無足夠議員回覆願意出席加開會議，本周四和周五不會加會，周三的會議是今個會期最後一次會議，36億元教育撥款能否通過備受關注。

反對派議員對於是否繼續癱瘓財委會令教育撥款觸礁，出現不同聲音。不少意見認為，教育問題關係重大，而且36億元教育撥款回應業界多年訴求，理應先予通過；但有個別議員立場強硬，堅持綑綁拉布阻礙撥款，更要求政府作出重大讓步。因此，是否將撥款與DQ議員問題綑綁，將是反對派對法治、對民生議題、對改善行政立法關係的態度的試金石。

首先，特區政府根據基本法第104條和人大釋法、以及《宣誓及聲明條例》對潰潰議員提出司法覆核，完全是依

法辦事，法庭宣佈相關人士喪失立法會議員就任資格是依法裁決，兩者均彰顯作為香港核心價值的法治精神。有人不接納法庭裁決，威脅要「拉死」教育撥款，發洩不滿；有人更要挾，如果政府不承諾不向被DQ的反對派人士追訟費，不會提出DQ其他議員的訴訟，就「拉死」教育撥款……這種做法，不尊重法庭裁決、不尊重法治，更強人所難，逼政府不依法辦事，是對香港良好法治傳統的公然破壞。

其次，反對派長期以來將經濟民生議題政治化，令香港折騰內耗，錯失發展機遇，最為人詬病。國家主席習近平來港視察發表重要講話時指出，香港如果陷入「泛政治化」的漩渦，人為製造對立、對抗，那就不僅於事無補，而且會嚴重阻礙經濟社會發展。習主席的告誡言猶在耳，反對派若執迷不悟，將教育撥款等民生議題與DQ議員混為一談，干擾政府正常施政，明顯是延緩泛政治化抗爭的歪路，不惜悖逆民意、犧牲市民的利益。

第三，新特首林鄭月娥相當重視改善行政立法關係，主動付諸行動，釋出善意，36億元教育撥款正正參考了反對派業界代表的意見，回應了反對派團體的訴求。正當行政立法關係改善邁出第一步之際，反對派若因DQ議員問題而「拉死」教育撥款，林鄭月娥改善行政立法關係的努力勢必遭受重大挫折，是誰破壞和解、撕裂社會，不言而喻。

香港是法治社會，法律面前人人平等，任何人、任何理由都不能凌駕於法律之上，反對派不服法庭DQ議員的裁決，應透過法律途徑解決，而不應以癱瘓議會、狙擊施政作挾。政治歸政治，法治歸法治，民生歸民生，公眾分得很清楚，為反而反的舊路已行不通，希望反對派知所進退，為改善民生、推動香港進步發揮自身應有的價值。

加强公私醫療合作應對流感肆虐

今年夏天流感疫情嚴重，對公立醫院構成沉重壓力，近日急症室病房爆滿。本次公立醫院嚴重超負荷運作，一方面是受特殊天氣影響，以致當局低估了夏季流感高峰期的嚴重性；另一方面是因為本港人口日趨老化，公立醫院面對的壓力有增無減。短期應急之策，可以考慮提供經濟誘因，充分調動包括私家醫院、私家診所內的民間醫療資源，推動公私營醫療合作，解決燃眉之急；長遠而言，政府有必要增撥資源，加建擴建醫院，滿足市民對醫療服務的殷切需求。

近日所有公立醫院內科病房爆滿，病床使用率超過百分之百，聯合醫院使用率更達到130%，其次是威爾斯和博愛醫院的129%。食物及衛生局昨日公佈多項措施，包括邀請衛生署的醫生在當值以外時間到門診和急症室幫手；又會與社署商討，加快老人家出院安排，令病床流轉得更快；同時加強社區服務，令簡單個案可以在醫院以外處理。醫管局指，初步亦跟私家醫院商討借床位，同時會聘請更多病房助理和支援人員。

今夏的流感疫情特別兇猛，與天氣及病毒流行等諸多因素有關。今夏高溫多雨，大雨會令病菌在空氣逗留的時間延長，增加感染機會；也有分析認為，今

夏患者驟增，因今年流行的是致病性較強的H3甲流病毒，加重了疫情。再加上本港公營醫療長期面對資源不足和人口老化的雙重壓力，令到急症室病房爆滿一發不可收拾。

要應對目前的嚴峻挑戰，治本之道當然是政府投放更多資源，興建和擴建公立醫院，增聘醫護人員，同時推動公立醫院改革，改善醫療服務效率。但是這些措施不可能一蹴而就，遠水難救近火。要解決當前公立醫院人滿為患的迫切問題，盡快舒緩病人的長期輪候之苦，減輕前線醫護人員的工作壓力，在非常時期，政府不妨考慮一些非常辦法，例如延長普通科門診的服務時間，讓病情較輕微的人士分流到普通科門診。在公營醫療資源已經充分調動，短期內床位、人手都難以大幅增加的情況下，政府應積極考慮利用本港私營醫療的資源，加強與私營醫療機構的合作，提供經濟誘因，派發應急醫療券，資助病人去私立醫院或私人診所求診，多管齊下，疏導病人，減輕公立醫院的壓力。

經此一役，政府應認真總結經驗，研究應對公立醫院負荷過重的短中長措施，投放更多資源，理順公私營醫療的分工合作，以滿足日益增長的醫療需求。

《壹週刊》5億售予黃浩 工會揶揄反口覆舌

「壹仔」賣仔 肥黎被譏「契弟」

香港文匯報訊（記者 周曉菁）壹傳媒（0282）昨公告將創刊27年的《壹週刊》及若干雜誌，以約5億元出售予商人黃浩。消息刺激壹傳媒股價一度急升近六成，收報0.435元，升17.6%。壹傳媒工會昨嘲諷2013年以「賣咗我一世變契弟」回應責盤傳聞的創辦人黎智英，是反口覆舌的「契弟」。工會並譴責集團管理層漠視員工權益，營運方針朝令夕改、黑箱封閉，尤其在出售旗下媒體以至外判等重大決策上，欠全體員工一個明確交代。

壹傳媒昨公告稱，已與商人黃浩全資擁有的公司W Bros. Investments Limited，展開正式協議之磋商，涉及出售《壹週刊》、《忽然1周》、《FACE》（包括前身《壹本便利》）、《ME!》及《Next+One》之香港及台灣業務權益。所有雜誌的指示性估值約5億港元，包括應付《壹週刊》的3.2億港元，以及注入雜誌業務的1.8億港元。預計交易於9月底完成，而交易完成后，集團將會繼續發行《飲食男女》及《交易通/青雲路》，並加速其數碼版。

保留兩雜誌 加速數碼版

黃浩於數日前剛以4億元出售《都市日報》，他在證實出售《都市日報》時曾表示，他將會套現所得投資「規模更大的華文媒體」。壹傳媒昨日上午9點停牌，壹傳媒行政總裁張嘉聲在稍後臨時舉行的員工大會上公佈出售的消息，表示大家都感到心情難過，但要發生的事始終要發生，「黎生（創辦人黎智英）都好傷感」。他轉述黎智英所言，稱《壹週刊》是他創立的第一份雜誌刊物，見證了「壹仔」的輝煌成績，創造了香港其中一個奇蹟，但到最後要轉手，算是完成一個使命。

傳出的員工公告顯示，今次出售是整個轉型計劃的一個重要部分，亦顯示整個轉型工程基本完成。公告強調，董事會已向領導團隊和各同事表明，壹傳媒的文化、使命和宗旨，以及創新精神，會維持和過去二十多年一樣，不會變更。

工會：朝令夕改 漠視員工

壹傳媒工會隨後發表聲明指，對於出售一事表示痛心，「與《壹週刊》分離，如同痛失手足」，並引述壹傳媒創辦人黎智英2013年回應責盤傳聞時曾揚言：「賣咗我一世變契弟」，嘲諷黎智英反口做「契弟」。並指「今天因虧損賣《壹週刊》，明天可以賣《飲食男女》，甚至《蘋果日報》」。

工會又指，在昨早的員工大會上，管理層未有承諾效法《忽然1周》結業時為遣散員工按年資提供額外補償；工會又同時譴責集團管理層漠視員工權益，營運方針朝令夕改、黑箱封閉，尤其在出售旗下媒體以至外判等重大決策上，欠全體員工一個明確交代。

《壹週刊》於1990年由黎智英創立，為壹傳媒集團旗下的首份雜誌刊物，也首創香港傳媒「狗仔隊」獨特模式。現時《壹週刊》一書三冊，刊載時事、政治、經濟、社會、娛樂圈新聞及生活休閒等資訊。



■早前有一批反色情暴力資訊運動成員到其總部大樓外抗議，譴責《壹週刊》報道侵犯私隱權。 資料圖片



黎智英 資料圖片

壹傳媒昨急升17.6%



股價「死貓彈」 跟炒隨時中伏

特稿

壹傳媒（0282）昨出售香港及台灣的《壹週刊》等雜誌業務，予商人黃浩牽頭的財團，消息刺激下午復牌的壹傳媒曾大升近六成，高見0.59元，為8年來最大升幅，尾市回順，收報0.435元，全日仍有17.6%的進賬，市值單日增加1.58億元，集團市值增至10.58億。不過與上市之初的股價高峰期比較，股價已蒸發逾98%。

自科網爆煲 一直「抽水」

壹傳媒於1990年成立，當時正值紙媒的發展高峰，該集團接連推出多份報章

及雜誌，佔去本港媒體一個甚高的市佔率。例如1995年創辦的《蘋果日報》，每日發行量曾超過70萬份。該公司於2000年2月借殼百樂門上市，乘着科技、媒體、電訊（TMT）等股份熱炒，壹傳媒當時股價曾高見23.74元。但隨着科網泡沫在2001年爆破，壹傳媒便一直「抽水」。

2001年，壹傳媒進軍台灣媒體市場，創辦台灣《壹週刊》，並將香港壹傳媒的「新聞娛樂化」和「狗仔隊文化」帶到台灣。但壹傳媒在台灣申請電視播放權失敗被迫蝕賣，加上市場進入電子傳媒時代，壹傳媒對上一次收入錄得增

長，已是2012年的事，當年收入達到36.4億元，按年上升3.8%。其後開始漸走下坡，至今年3月底止全年，收入按年大跌23%，只有17.84億元，較2012年下跌超過5成。

割肉圖「止血」 未必成事

收入減少之餘，壹傳媒近年都是「蝕多賺少」，好像2013年就錄得9.45億元虧損，雖然2014年及2015年錄得盈利，但也只有2.45億元及1.69億元。但最近兩個財年，又重回虧本之路，分別錄得3.24億元及3.94億元虧損，拖累壹傳媒要毅然出售《壹週刊》「止血」。

比富達研究部主管林嘉麒預計，賣走雜誌業務只是減少壹傳媒的虧損，但難以令壹傳媒扭虧為盈，從昨日該股股價升幅收窄來看，估計投資者對該集團派特別息亦不存希望。他相信，壹傳媒會有關資源調往發展網上平台。

另有市場人士指，壹傳媒藉此交易套現約5億元，並賣掉虧損的業務，對集團長遠有利，但需留意的是，今次交易涉及台灣《壹週刊》業務，台灣方面會調查新買家的資金來源，以及釐清背後股東結構，所以有關交易並非百分百鐵定獲批，迫入壹傳媒的股民要小心風險。 ■香港文匯報記者 周紹基

「壹」直噴血 7年勁蝕15億

香港文匯報訊（記者 周曉菁）壹傳媒近年不僅受官司困擾，業績表現亦是每況愈下，截至今年3月底止的2017財年勁蝕3.94億元（見表）。

2017財報顯示，全年總收益為17.83億元，較上年減少23.4%。以分佈所計，核心業務報章出版及印刷業務分部收入按年減少24.3%，虧損為2.56億元；書籍及雜誌出版及印刷業務錄得分部收入跌51.7%，虧損1.61億元。而由2011年至今的7個財政年度，壹傳媒累計勁蝕近15億元。

種種跡象顯示，壹傳媒受業績拖累，不得不降低成本，轉變發展策略。自2015年8月16日起，集團將《壹週刊》、《飲食男女》及《ME!》合併出版，《忽然1周》及《壹週刊》內附的《Next+ONE》也相繼停刊。

此外，上月集團擬推行編採工作外判政策，目標「令內容更多元化」及「減省成本」，據悉《蘋果日報》及《飲食男女》美術部門已經率先進行外判，由原美術部員工自組

公司承接業務，約40多名員工受影響。外判制之後有意擴至其他部門。此舉引來大批壹傳媒員工不滿，逾百人到報社門外靜立15分鐘抗議。

壹傳媒蝕入肉

財年	收益	盈利(虧損)
2011	34.79億	-1,973萬
2012	36.35億	-1.89億
2013	34.74億	-9.69億
2014	32.68億	+2.4億
2015	23.27億	+1.64億
2016	23.28億	-3.25億
2017	17.83億	-3.94億

製表：記者 周曉菁

黃浩：不能承諾不炒人

香港文匯報訊（記者 文森）中大新聞與傳播學院講師梁麗娟昨表示，《壹週刊》作為消費娛樂雜誌的龍頭，也不能夠繼續經營，反映紙媒在網絡媒體和社交媒體的衝擊之下，面對的危機愈來愈大。

她表示，壹傳媒的地位逐漸萎縮，與政治和經濟因素有關，壹傳媒政治立場傾向反對派，當香港重視中資的投資，很多廣告商均不願意向壹傳媒投放廣告，過去數年集團在網上開拓新空間，但進展未能補足紙媒的損失，她形容今次是壹傳媒「無奈地壯士斷臂」。

她認為，黃浩資金來源不明，收購《壹週刊》後，將來其運作模式和政治取向或會調整，雜誌風格及言論空間難免受影響。

記協促保障員工就業

記協亦發表聲明，關注賣盤後的《壹週刊》等刊物，編採方針會否受到影響，亦關注員工在賣盤後的過渡安排。記協認為壹傳媒集團應妥善處理，盡量保障員工就業和需要，以及尊重員工願意，提供自願離職安排。

黃浩接受電台訪問時表示，對有機會收購《壹週刊》感到開心，稱日後雜誌風格不會有大改動，亦不存在是否看好印刷媒體的前景，最重要是內容有質素。

他並指，不能承諾保留全部員工，因為可能有員工完全違背他的想法，或他沒有能力配合員工的訴求。