

彰顯法治與正義 高院判決五大意義

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

高等法院裁定姚羅劉梁拒絕或忽略宣誓，褫奪其議員資格，有五方面的重要意義：一是進一步落實人大釋法，顯示了香港法院尊重憲政體制的法治精神；二是守住「一國兩制」的四條底線；三是堅守法治，嚴格依法判案，確立堅實案例；四是去政治化，不接受泛政治化的辯解，不讓泛政治化干擾法庭依法判案；五是向立法會議員發出了明確的警示信息：不可逾越底線。中聯辦主任張曉明在最新一期《求是》雜誌發表文章，解讀國家主席習近平香港之行的重要講話，不僅指出「堅守原則，劃定底線，強化底線思維」是習近平治港思想方略的重要內容，而且說明，習近平公開亮明有關政治和法律底線，為在香港正確推進「一國兩制」實踐進一步立下了規矩。張曉明所解讀的習近平的這些論述，是正確理解和深度把握高院判決的一把鑰匙。

高院判決的第一個意義，就是進一步落實人大釋法，顯示了香港法院尊重憲政體制的法治精神。

進一步落實人大釋法 守住底線

高院今次判決進一步落實人大釋法，不僅明確指出人大常委會於去年11月7日就基本法第104條的解釋，對香港法庭具有約束力，而且直接引用人大釋法的解釋，將其中的具體規定，列入宣誓的原則之中，從而把全國人大常委會的有關解釋，通過法庭的判詞，有效成為了香港法律的一部分。高等法院今次判決中，直接將全國人大常委會有關解釋的具體規定，化為立法會宣誓的法律規定原則，不僅顯示了香港法院尊重憲政體制、依法辦事的法治精神，而且具有重要的實踐意義。

高院判決的第二個意義，就是守住「一國兩制」的四條底線。

本屆立法會就職宣誓，一些反對派議員無視基本法的規定，肆意玩弄宣誓，有人甚至利用宣誓場合宣揚「自決」、「港獨」等政治主張，事態觸及分裂國家紅線。中央及時出手制止，由全國人大常委會解釋基本法第104條，就公職人員宣誓的程序、形式、內容和態度從原則層面作出規定。國家主席習近平在七一講話中，針對香港出現的新情況，明確劃出了不允許觸碰的四條底線：一是不允許危害國家主權安全；二是不允許挑戰中央權威；三是不允許挑戰基本法權威；四是不允許利用香港對內地進行滲透破壞的活動。綜觀六位被褫奪議員資格者的宣誓表現，已經在不同程度觸及這四條底線。高院判決，可以說是

守住了「一國兩制」的底線。

嚴格依法判案 排除泛政治化

高院判決的第三個意義，就是堅守法治，嚴格依法判案，確立堅實案例。

法庭在判詞中提出了兩方面的法理原則：其一是議員當選後上任前必須按法律規定的形式及內容宣誓才能就任，這是憲法及法律的強制規定；其二是在宣誓時，候任議員必須準確、完全讀出誓詞內容，不能加入不相符的語句及其他訊息，並且要表現出莊重的態度，真誠擁護及尊重誓言列明的責任。然而，四位被告在宣誓過程或誓言中各有「加料」及「二次創作」，包括改變語調或「龜速」發言，出動道具並作出抗議行為，客觀上已不符合基本法及本地法律中有關莊重、嚴謹、真誠宣誓的規定。

法庭嚴格依法判案，絕不手軟，裁定他們的宣誓無效，褫奪議員資格。

無須諱言，香港過去確實存在「警察拉人、法官放人」的問題。有些人肆無忌憚衝擊法治，被認為與法庭判案過鬆有關。如今法庭嚴格依法判案，帶出一個重要訊息，就是違法必須付出代價。香港行普通法制度，高院或以上法院的判例也是法律，對未來的判決有約束力。高院今次判決，確立了堅實的案例榜樣，將對香港依法治港產生重大影響。

高院判決的第四個意義，就是去政治化，不接受泛政治化的辯解，不讓泛政治化干擾法庭依法判案。

對於今次案件，反對派一直都是以政治理由進行攻擊和辯解。然而，法庭的態度非常清晰，不讓泛政治化干擾法庭依法判案。法庭認為，所謂「政治檢控」的說法「頂多只屬揣測，而且無論如何這結論是不合邏輯的」。法庭的判詞清晰地指出了有關「政治檢控」的說法毫無根據。法庭這樣做，就是要堅持依法判案，不給泛政治化以任何空間。

高院判決的第五個意義，向立法會議員發出了明確的警示信息：不可逾越底線。

高院此次判決清楚表明：議員也不能視法律為兒戲，必須依法行使其民

主權利，否則就要承擔法律後果；議員既不能玩弄宣誓，也不能過了宣誓關後肆意妄為，因其言行仍然受到誓言的約束，如果出現違反誓言或行為不檢的情況，仍然要受到法律追究。這可確保議員當選後認真宣誓，真心擁護基本法，認同和支持「一國兩制」在香港特區施行，及不允許做出與議員身份不符的事情。這為樹立立法會的正氣提供了契機。



張曉明闡釋習近平底線思維

張曉明在最新一期《求是》雜誌發表文章，解讀習近平主席香港之行的重要講話。在這篇題為《堅定「一國兩制」的制度自信》的文章中，有關解讀習近平底線思維的內容，與高院判決直接有關。張曉明不僅指出「堅守原則，劃定底線，強化底線思維」是習近平治港思想方略的重要內容，而且說明，習近平公開亮明有關政治和法律底線，為在香港正確推進「一國兩制」實踐進一步立下了規矩。張曉明所解讀的習近平的這些論述，是正確理解和深度把握高院判決的一把鑰匙。

爆粗被裁違教師操守 林慧思屈吳克儉針對

香港文匯報訊（記者 姬文風）2013年於旺角街頭以粗口辱警的小學教師林慧思，被3人向教育人員專業操守議會投訴，指她違反《香港教育專業守則》條文。議會成立個案小組跟進後裁定投訴成立，教育局日前發信予林慧思，指出局方認同議會建議，提醒她應注意守則條文及努力維持教育工作者應有操守。不過，林慧思沒有反思已過，反狡辯稱是前教育局局長吳克儉「針對」她。有網民看不過眼，炮轟林慧思「枉為人師，令全球老師蒙羞」，不應該她荼毒下一代。

林慧思昨日在個人facebook網頁上載教育局向她發出的信件，圖中所見信件明顯有遭受弄皺痕跡。信中提及，局方收到教育人員專業操守議會來信，林被3人投訴在寶血會培靈學校任職期間，違反《教育專業守則》中，要求教師「應努力保持教育專業的榮譽、尊嚴與情操」的條文。議會成立個案小組跟進，裁定投訴成立。

聆訊小組：行為損教育專業

議會聆訊小組認為，林慧思行為確實損害本港教育專業榮譽、尊嚴與情操，建議教育局去信通知林慧思。教育局認同意會建議，去信提醒林慧思「注意上述《香港教育專業守則》條文的要求，籲請你努力維持教育工作者應有的操守。」

局方好言相勸林慧思日後宜作改善，但她明顯對信件非常不滿，於圖片說明中寫到：「點呀？吳克儉！你操守又如何？攞（搞）足我咁多年！」、「又攞（搞）我？夠未呀吳克儉？你操守肯定比我更差，只懂去旅行！你無得撈都要寄封信嘍」，毫無悔過之意。

網民斥令全球老師蒙羞

林慧思公開信件，重新勾起大眾對其「粗口老師」的不良形象，引來網民圍攻。Tai Yau留言「吳克儉都退咗（休）喇，有時睇吓新聞，咪淨係鑽研粗口」。Johnny Raiden批評「林老師你枉為人師，令全球老師蒙羞」。另有網民批評局方跟進太遲，事隔4年始迎來一封欠阻懶性信件，網民jacob_bb指「佢仲日日教壞緊小學生，攞咁耐



教育局日前發信予林慧思，提醒她注意守則條文。林慧思fb圖片

先比（界）封信警告吓佢！」，richardbillyhom反問「仲俾佢教書？」事件處理手法引來網民熱烈討論。

林正財籲給特首空間選副局

香港文匯報訊（記者 文森）新任行政會議成員、安老事務委員會主席林正財昨日在電台節目表示，希望市民可以給予行政長官林鄭月娥更多空間挑選副局長人選，不要因為政治背景而下定論，應用人唯才。另被問到行政會議成員平均年齡較高，會否未能回應年輕人訴求，令政策「離地」，他回應指，最重要是多認識年輕朋友，從中學習，令自己心境更年輕，政策更「貼地」。

林正財昨日接受電台節目訪問時，被問及自己被視為「爆冷入行會」的看法，他指自己參與公職有20年，第一份公職為西貢區議員，當時「爆冷」感覺更加強，指自己是「純醫生，每日都要睇症」，初時進入議會工作有點不習慣。

他續指，近幾年在安老事務委員會工作，見慣不同政治團體、壓力組織及居民，加上從事安老服務計劃方案，有機會跑遍十八區見不同人，形容自己已是「半個政治人」。

林正財又說，林鄭月娥約於兩個月前邀請自己加入行會，憶述當時為一頓早餐，指對方關心安老政策，早餐也是從政策說起。他當時說要做好安老工作，只是現時服務不足，而安老服務與交通、房屋、規劃，甚至是教育也息息相關，因未來本港社會每3人中就有1人是長者，而長者也需要終身學習，自己當時對林鄭月娥說若要做到老有所為，其他政策也十分重要。

他形容林鄭月娥當時「話鋒一轉」，邀請自己進入行會，說會討論很多政策部門的事，亦要統合政策，令政府「真係做到野」。他指，林鄭月娥當時已盤算怎樣推動安老政策，以及讓其他政策部門配合。

林正財表示，考慮了數天就接受邀請，現時加入行會至今只是兩星期，不覺得工作特別忙或有很大壓力。

讚「院舍券」提升質素

對於新推出俗稱「院舍券」的「長者院舍住宿照顧服務券試驗計劃」，他表示計劃能解決院舍質素問題，因為「錢跟人走」，長者能夠自由選擇院舍，而合資格使用「院舍券」的院舍，質素必須達到甲一級水平，遠遠高於現時牌照院舍。他認為，院舍會透過競爭而提升質素。

民記崢嶸廿五載 行百里者半九十

在慶祝香港回歸祖國20周年之際，民建聯也迎來了25歲生日。對我們來說，這是一個特別有意義的生日。習近平主席在7月1日慶祝回歸20周年的講話中說，男子二十謂之弱冠，當天就是香港特別行政區的成年禮。對民建聯來說，我們則要為邁向而立之年而規劃籌謀。

點滴耕耘 歷史見證

民建聯在香港回歸祖國前5年成立，我們和各界朋友一樣，不但是香港順利回歸以及「一國兩制」成功實踐的見證者，而且也是參與者。在這段不平凡的歷程中，民建聯從無到有，慢慢發展起來。在成立之初，我們只有56個人，包括1個立法局議員、2個市政局和區域市政局議員、8個區議員。我們

堅持接受直選的洗禮，堅持走入社區，面對市民、服務市民。經歷過創業的艱辛，經歷過起落跌撞，到今天，民建聯算是有了比較扎实的基礎。

我們的會員人數已經增加到35,000，有12名立法會議員、117名區議員，在全港18區建立起超過200個服務市民的點。

民建聯能夠取得這點成績，離不開各界朋友和市民的支持、鼓勵、提點。因為這些支持、鼓勵和提點，我們無論遇到什麼困難，始終都堅持愛國愛港的理念，堅定地做「一國兩制」的實踐者和守護者，堅持聯繫和團結各界，全心全意服務市民，促進香港穩定和發展。

堅定理念 擇善有為

25年後，民建聯的創會成員已經逐步退下來，將工作交給新一代。我們總結經驗，明

確了民建聯的四個理念：一是傳承愛國愛港，二是堅守「一國兩制」，三是實現優質民主，四是共享發展成果。我們也提出了「擇善有為」的口號，也就是要不忘初心，擇善固執，有所作為。正如習主席對香港社會提出的期望，我們必須擇善有為，始終準確把握「一國」和「兩制」的關係，始終依照憲法和基本法辦事，始終聚焦發展這個第一要務，始終維護和諧穩定的社會環境。

我們相信，只要堅持不懈，民建聯一定可以得到市民的支持，繼續發展，為「一國兩制」的事業作出更大的貢獻。在民建聯成立25周年的時候，新一屆特區政府也剛剛開始工作。對特區政府而言，民建聯既是積極的政策推動者，也是政策落實的監督者。我們將主動約請主要官員與民建聯成員會面。民建聯也會就如何處理房屋、醫療、教育、安老及地方行政等市民關

心的議題提出政策願景及措施。

民建聯未來的發展會由量走向質。我們會全方位提升對自己的要求。我們未來的工作重點有三個：

廣納意見 育才建港

第一個是繼續走階層發展的路。我們會繼續立足基層、爭取中產、面向商界。為此，民建聯會成立小組聯絡社會各界，提出政策建議。我們特別希望推動香港的企業、專業人士、中產朋友及年輕人充分利用「一帶一路」及「大灣區」發展的機遇。日後，民建聯一定會更緊密地聯繫社會各界，隨時聆聽意見和建議。

第二個工作重點是多元人才培訓。香港需要更多政治人才，民建聯是發掘、鍛煉、培訓政治人才的地方，未來我們不但要繼續培養參政議政的人才，也要發掘培養更多政策意見領袖、管治人才。民建聯是一個從政的最好平台，我們可以讓社會各界有理想、有抱負的朋友一展所長，建設香港，服務市

民，對抗破壞力量。

第三個工作重點是服務專業化。民建聯要成為市民最樂意接觸的政黨，我們的議員要成為市民最樂意接觸的議員。要成為市民最佳的選擇，我們提供的服務和建議就要更到位，能幫到市民。因此，我們需要各界朋友和專業人士的幫助。我呼籲樂意做義工的各界朋友、專業人士加入我們的行列。

香港順利回歸，「一國兩制」成功實踐，這是中華民族復興歷程的其中一個閃亮章節，是習主席提出的中國夢的重要組成部分。民建聯能夠在成立25周年的時候，與各界朋友躬逢其盛，感到無比光榮，但我們也深知，行百里者半九十，要為「一國兩制」這個前無古人的事業開創更大成功，我們需要相信自己，相信香港、相信國家，努力不懈。我也希望各界朋友和市民相信民建聯、相信特區新一屆政府。讓我們同心協力，向這個目標前進。

■ 民建聯主席 李慧琼（標題和小題為編者所加）

是誰在破壞社會大和解？

丁江浩 民建聯中委 教聯會理事

行政長官林鄭月娥強調要改善行政立法關係，要和不同政治立場的黨派多溝通多合作，社會上吹起一陣大和解之風，很多人認為，新政府上場是改善行政立法關係的契機。過去兩星期可見，新政府開局不錯，社會撕裂的現象得到一些改善。

不過，筆者認為，大和解仍需時間考驗。反對派所提出的大和解有其標準，在其眼中，凡事跟從反對派的就是大和解，不跟從就不可能大和解。就以教聯會副主席蔡若蓮校長可能出任教育局副局長一事為例，某些有明顯政治立場的媒體、政客與教師組織，為了反對蔡若蓮校長，無所不用其極。先質疑她有「左派」背景，懷疑她有「政治任

務」，大肆抨擊；然後不斷向蔡校長「扣帽子」，最新罪名就是為她羅織一頂破壞大和解的「大帽子」。可謂「欲加之罪，何患無辭」。

為了反對蔡校長出任教育局副局長，立法會教育界議員葉建源說，委任蔡校長等於「破壞民主派和新政府的和諧關係」；立法會議員涂謹申更說，「委任蔡校長等於向民

主派開戰」，「等於重推基本法23條立法一樣」，「令新政府與民主派得來不易的關係徹底破裂」。

立法會議員李慧琼反問，為何部分人死咬蔡校長的政治傾向不放，否定她的能力？這種只問立場、不理是非的態度，不正是近年社會撕裂的源起？反對派口口聲聲說要求大和解，要求新政府多接納及重視反對派的意見。新政府委任民主黨創黨成員羅致光出任勞工及福利局局長，愛國愛港團體及人士均沒有反對意見，認為新政府用人唯才，不問政治背景，值得大力

支持。

但是，反對派對蔡校長的态度卻有天壤之別，將委任蔡校長等同於「新政府向民主派開戰」、「等於立法23條立法」，蔡校長何時以一人之力就能破壞大和解？筆者認為，大和解不是事事必須依據反對派的意志而行。如果不順從反對派的意見就是破壞大和解，那不是真正大和解，而是放棄了特區政府的管治權。

香港要真正大和解，反對派應放下政治偏見，不要凡事政治化，改為以社會整體利益為出發點，那才是香港需要的大和解。