

嚴肅處理港台少數人以「編輯自主」掩蓋下的胡作非為

張雲楓「香港資深傳媒人員聯誼會」創會會長

香港隆重慶祝回歸20周年以及國家主席習近平到港視察之際，香港電台在其「城市論壇」節目的宣傳海報上，竟然用「『一國兩制』大智慧，呢足廿年不堪提；主席贈言信國家，黑布紫荆慶回歸」的大標題，攻擊「一國兩制」，抹黑香港回歸。香港資深傳媒人員聯誼會近日發表嚴正聲明，斥其混淆黑白、反中亂港。本人在7月11日接受「自由亞洲電台」記者電話訪問時，指出這是不能容忍的行為，呼籲特區政府主管香港電台的有關部門，對港台少數人這些打着「編輯自主」而胡作非為的行為，絕不能聽之任之，必須作出嚴肅處理。

對於港台這樣的宣傳海報，無論是文化界人士，或者是一般市民，都會看出這是非常露骨的挑釁，是反中亂港登峰之作。儘管有關人等以標點符號來玩弄「文字技巧」，但遮掩不了他們反對中央、搞亂香港的立場，掩飾不了對回歸的仇視，對慶回歸活動的不滿。作為愛國愛港的新聞傳媒人，我們認為這種行為絕不能容忍，所以發表了嚴正聲明，表達了我們堅決反對的態度。

港台宣傳海報違反新聞真實原則

城市論壇的宣傳海報標題，可以講是完全違反了新聞真實的原則。香港回歸20年，中央和特區政府堅守「一國兩制」，香港的資本主義制度一直無變，大家的生活方式亦一直無變，市民享受前所未有的自由，何來呢足20年呢？這很明顯是造謠誣衊！作為傳媒人員，要有職業操守，要有報格和人格。無論是行文也好、論事也好，都要客觀公允，如實反映，豈能像那些政棍那樣挑撥離間，製造對立、煽動仇恨、呼籲市民不要信「一國兩制」、不要信國家、不要信主席。

港台有此惡劣表現，不是一朝一夕，更非僅此一次，類似例子很多了，可謂罄竹難書。香港電台是中華人民共和國香港特別行政區政府的電台，港台人員也是政府公務員，理應效忠國家、效忠特區政府，起碼不能與反對派串通一起反中反港。人各有志，若有人不認同這一點，大可以辭職「劈炮」，不應如此卑鄙地「食碗面反碗底」，受政府的俸祿卻盡做反政府的事。

新聞工作者應該有社會責任，不應造謠污衊，挑撥離間，製造對立和社會不和

諧；若堅持已見，不思改過，惹起公憤是理所當然的事。我們和廣大愛國愛港同胞一樣，已到了忍無可忍的地步，所以，大家都強烈要求改變這種狀況，並密切跟進事態發展。我們相信港台並非鐵板一塊，內部正直之士還是佔大多數，興風作浪的只是一小撮。所以我們希望港台主政者，有壯士斷腕之心，自行割除此毒瘤、自行撥亂反正，若再姑息養奸，讓這種情況繼續惡化，我們一定會跟進及採取進一步行動，包括聯合社會各界齊聲討伐。本人借用他們的邏輯，回贈一首打油詩給港台有關人士：「公器私用」大智慧，呢足廿年不堪提；「編輯自主」是畫皮，黃絲亂舞反回歸。

絕不能在「編輯自主」名義下顛倒黑白

來訪的電台記者曾問我，要求港台總編輯或主管台的特區政府當局解釋，並對那些有意惡作的製作人加以紀律懲處，會否影響港台的「編輯自主」。對

此，本人回應說：編輯自主本身沒有錯，編輯有編輯的職權。但是，大前提是必須符合專業操守，尊重客觀事實，要做到客觀公正。本人的打油詩也指出，港台少數人口中的所謂「編輯自主」，其實就是一幅畫皮，難道一句「編輯自主」就可以胡作非為、顛倒黑白？

「金猴奮起千鈞棒，玉宇澄清萬里埃」。廣大愛國愛港人士對港台少數人的行為提出強烈的批評，我們今後將採取怎樣的行動，主要視乎港台的態度。我們希望港台能自行改正，能夠有所覺悟，停止這種違反新聞操守的做法。也期待特區政府主管港台的人士採取相應的措施，制止這種不良行為。若情況繼續惡化，我們將會採取進一步行動。

（本文是根據「香港資深傳媒人員聯誼會」所發出的相關聲明以及本人在7月11日接受「自由亞洲電台」記者電話訪問的主要內容綜合而成）

反對派「拉到尾」印花稅僅過二讀

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會會期昨日結束。在昨日會議審議《2017年印花稅（修訂）條例草案》，即將住宅物業交易的印花稅劃一提升至15%；倘買家「樓換樓」購入第二個單位及在半年內賣出原來的單位，則可獲得退稅；繼續維持香港永久性居民首次買樓的豁免安排。不過，由於反對派死性不改繼續拉布，令有關條例草案僅通過二讀，要待今年10月復會後才能繼續審議。運輸及房屋局局長陳帆強調，有關15%的印花稅依然有效，並希望立法會在復會時會盡快啟動工作。

反對派一連兩天在會議中不斷濫用「點算法定人數」，更圖「霸王硬上弓」，提出臨時改動議程。

黃碧雲突要求調動議程

在昨日下午1時許，立法會完成三讀通過《道歉法》後，梁君彥隨即宣佈進入二讀《2017年印花稅（修訂）條例草案》，但民主黨議員黃碧雲就要求調動議程，擱置討論印花稅草案，優先處理排在議程較後的《水務設施修訂規例》等附屬法例。

政務司司長張建宗指出，議員的調動議程要求很急，認為議員如果早點和政府溝通，政府會再考慮，但現時議程已經編排好，如果撤回印花稅草案，可能會向市場發出錯誤訊息。

梁君彥在回應時表示，根據《議事規則》，議程排序已定，不能任意更改，故拒絕黃碧雲的要求。此時，黃的黨友涂謹申隨即要求暫停執行議事規則的條文，梁君彥宣佈暫停會議處理。

李慧琼批濫用程序

民建聯主席李慧琼等建制派議員在會議暫停期間會見記者，批評反對派議員在本年度最後一次大會繼續濫用程序，浪費議會時間，包括在會議期間引用《議事規則》，打斷其他議員的發言；前日要求點算出席人數的時間，就浪費了近3小時，甚至有資深議員在無預告下即興提出調動議程，完全罔顧《議事規則》的規定，令會議無法順利進行，又批評反對派議員若真的關心會議時間緊張，就不應該濫用有關規則，他們對此感到憤怒及遺憾。

其後，大會繼續審議《2017年印花稅（修訂）條例草案》。民主黨議員涂謹申提出修正案，要求容許買家向政府申請，將豁免額外印花稅的換樓期延長至9個月至12個月。民建聯議員周浩鼎則提出修訂，建議直接劃一延長換樓期至9個或12個月而毋須申請。

陳帆回應指，政府長遠會透過覓地、

造地、建屋去增加房屋供應，但目前在供應有限下，需求管理是必須的安排。在2015年底至2016年初，隨着「辣招」推出，樓市短暫冷靜；但隨着供應緊張，樓市之後再反彈，倘不及時採取果斷措施，代價可能非常沉重，故在此背景下去年11月4日推出今次法案的措施。

就有議員要求放寬市民換樓退稅的安排，陳帆明白有關建議原意是便利用家，但可能會招致無實則意圖換樓者或趁機持有多於一個物業者去圖利，且政府任何放寬的舉動都會被市場趁機炒作，視為減辣措施，因此不適宜放寬。

陳帆發言後，公民黨議員陳淑莊要求點算法定人數。大會其後投票，結果以51票贊成、5票反對二讀通過有關的條例草案。立法會主席梁君彥指是次為今屆會期最後一次會議，故不會進入全體委員會審議階段，宣佈休會，至今年10月再續。

今屆會期最終章 司長議員請食嘢



特寫

昨日是立法會休會前最後一次立法會大會。新民主黨主席葉劉淑儀前日率先請記者食壽司，政務司司長張建宗，民建聯多位議員，經民聯議員梁美芬等相繼請立法會記者食蛋撻、西餅及水果。

張建宗近日頻頻現身立法會。在昨日立法會審議《2017印花稅（修訂）條例草案》期間，他帶同4名政府實習生並捧着6盒蛋撻，表示要在休會前慰勞一下記者：「新聞界朋友真係辛苦你們，你們真是任勞任怨、全天候服務。」他更不斷叮囑記者：「趁熱食蛋撻。」

民建聯12名立法會議員，昨日上午也請記者食西餅。民建聯議員葛珮帆表

示，「知道記者工作辛苦，加上今年會議時間又多又長」，又笑言「見記者多過見屋企人」，期望10月復會後，立法會不會再出現拉布，開會更順暢。

梁美芬則請記者食生果。她是次專程在油麻地果欄精選了時令水果，包括差不多10元一粒的日本提子和美國車厘子，讓記者補充維他命C，以免捱病，順道支持本土經濟。

新民主黨主席葉劉淑儀與議員容海恩，則在前日邀請記者齊食壽司盤。葉太表示，記者過去一年都很辛苦，在應付冗長會議的同時，還要「貼身採訪」特首選舉。暑假將至，她特以壽司慰勞大家。

■香港文匯報記者 鄭治祖



張司長捧着蛋撻。香港文匯報記者鄭治祖 攝



李慧琼等民建聯議員準備了豐富的食物慰勞記者。香港文匯報記者鄭治祖 攝

港台才是香港政府最大的「大白象」

郭中行 資深評論員



廿四味

港台早前因為其《頭條新聞》被無綫調動播放時間而大發雷霆，企圖向無綫施壓，結果卻弄巧反拙，被無綫借勢提出不應再將港台節目放在其頻道播出，而事件亦令外界關注何以港台已經花了這麼多公帑設立了自己的電視頻道，還要繼續「霸佔」私人電視台頻道。

原來，主要原因是港台節目乏人問津，在自己的頻道收視接近零，港台花了這麼多公帑製作了大量「高質素」、有政治傾向的節

目，沒有人看怎向外界解釋？所以才要繼續「霸佔」私人頻道，企圖利用人家的「慣性收視」作為自己的遮醜布。反對派最喜歡批評政府的基建項目是「大白象」，基建造價雖高，但至少市民可以使用、社會有得益，但港台花了這麼多錢卻只是「自娛自樂」，一些製作人員政治掛帥，公器私用，導致大量公帑被浪費。看來，港台才是香港政府最大的「大白象」。

根據香港電台2017/18年度的經費預算，港台一年的預算就高達10億元，比去年增加了逾600萬元，港台的編制更超過700

人。一年花費10億元、有700多人的廣播機構，製作的節目理應具質素保證，受到市民的喜聞樂見。但結果卻是淪為雞肋，在港台的電視頻道，大多數節目收視長期只有0.1點至0.2點，而且每天平均長達9個小時收視更是0，變相向空氣廣播。

不論從衡量值以至節目質素角度看，港台都是徹頭徹尾的「大白象」。當年亞視一年的開支不過3億元多，其他新成立的電視台每年的經費也不過幾億元，何以在電視頻道中主要播放舊片「炒冷飯」的港台，竟然要年花10億元？當中有多少冗員、多少浪

費、成本效益何在？審計署應進行調查。

本來，如果港台節目具水準，具社會效益，成本雖高也算用得其所，但港台節目的收視卻長期徘徊0.1點-0.2點，根本就無人看，試問何來效益？反觀無綫電視大部分節目都在20點以上，兩者的成本效益差距可想而知。港台的節目應該面向大眾，而不是孤芳自賞，更不是一小撮人宣示政見的工具。然而，港台現在主要製作的是什麼節目，就是如《頭條新聞》般有特定立場，整個節目都是戲謔、諷弄、抹黑的鬧劇，又或如《城市論壇》般論題偏頗、先入為主，主持人傾向明顯的節目。早前港台就是因為精心製作了一輯諷刺回歸20周年的《頭條新聞》，但及後因為無綫要直播習主席的重要講話而更改時間播出，最終引發港台及反對派人士反彈。港台為什麼這麼緊張一集節

目？這是出於節目安排還是政治考慮，當事人相信清楚。

香港的輿論環境一直都是百花齊放，有愛國愛港、有標誌中立、有偏向反對派，什麼立場光譜都有，市民有大把選擇，請問特區政府還有必要每年花費10億元來維持一個立場偏頗的「大白象」港台嗎？當然，港台也有一些社會民生的節目，但這些節目完全可以外判其他電視台，不見得會比港台差，也可節省大筆公帑，裁減大批冗員，這不是善用公帑的應有之義嗎？如果反對派覺得新界東北建屋、興建跨境基建、起橋鋪路都是「大白象」。然則，對於年花10億收視近零的港台更沒有理由坐視不理，但反對派會對港台動手嗎？肯定不會，原因是他們臭味相投，反對派還嫌港台每年10億元的經費不夠呢。