拉布遺禍深 全民磨利剪

5年點人數嘥479小時 預算案拉布耗1.1億公帑

立法會自香港回歸後，經過多年「蜜月期」，卻在激進反對派進入議會後出現連串拉布戰，上屆更有主流反對派加入戰團，他們或以「反惡法」、「反大白象工程」為旗號，或直言不諱以拉倒特區政府施政為目標，令議會浪費大量公帑及時間，也令不少與民生相關的法案及撥款未能通過。據統計，自反對派聲稱要「全面不合作」的5年以來，立法會大會因點人數及流會，至少損失479小時會議時間，在審議《撥款條例草案》（預算案）的拉布戰就消耗1.1億元公帑，也有多項工程因未能如期獲批撥款，而令造價上升。香港文匯報翻查數據，並採訪多名拉布受害者，在回歸20周年前夕深思拉布禍害。 ■香港文匯報記者 朱朗文

「我本人願意日以繼夜、夜以繼日，再日以繼夜、夜以繼日，同你哋玩落去！」「如果嘥255萬（拉布一天浪費的公帑），相等於164,516罐午餐肉，相等於128,140罐豆豉鯪魚。」「嘥！拉布，嘥！嘥嘥嘥！」……每當市民想起反拉布，相信工聯會王國興的「金句」總會浮現在腦海裡。

這位「反拉布教父」接受香港文匯報訪問時，回想多場戰役，痛斥反對派變本加厲，由最初的不停發言、提出大量修正案到鑽《議事規則》空子，由針對議案本身到要拉倒特區政府施政，建議修改《議事規則》剪布。

審高鐵撥款成「拉之源」

2004年躋身立法會的王國興，經過相對相安無事的一屆會期後，親身見證議會進入多事之秋。「反對派拉布源於2009年財委會審議高鐵撥款。」他在訪問中憶述，當時會議仍在立法會舊大樓進行，大樓外有大批反高鐵示威者聚集，而大樓內時任財務委員會主席劉慧卿面對同道不停發言，也顯得「無符」。

2012年，特區政府因應兩年前的「五區總辭」行動，建議修訂《立法會條例》，禁止議員自願辭職後半年內再參選。立法會大會於5月開始審議草案及過千條修正案，黃毓民當時大放厥詞：「『反惡法』嘅拉布戰正式開始。」

「當時主席太鬆手了，批出全部修正案，連黃毓民都詫異，想不到主席那麼鬆手。」回想當時通宵開會及不停按鐘否決議案，王國興還是有點耿耿於懷，對時任立法會主席曾鈺成語帶不滿。

是次拉布戰出現不少名句，除了王國興的「日以繼夜、夜以繼日」，還有曾鈺成的「返嚟就郁」。5月17日凌晨，曾鈺成與時任立法會秘書長吳文華的對話不慎流出，然後他應建制派要求「剪布」，但要將修正案逐條否決及三讀通過草案，還要等到6月1日，足足拖了一個月。王國興慨嘆：「結果雖然都過了，但浪費了很多時間及金錢。」

反對派圖拉倒特首施政

「由此開始，立法會墮入惡夢之中，每個年度都躲不了拉布的命運。」王國興批評，反對派於上屆會期的拉布，已不單是針對政府法案或撥款申請本身，而是要拉倒特首梁振英施政，「他們全面拉布、全面不合作，在立法會大小會議中，他們能拉都拉。」

他續指，在全面拉布下，上屆會期很多涉及民生的法案及撥款申請通過不了，「好像醫生註冊修訂（《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》），結果梁家騮一個人點法定人數就拉死了，連同骨灰龕條例（《私營骨灰安置所條例草案》）也要『陪葬』，到今年才通過。」

修正點人待續交替使用

講到拉布的演變，王國興形容反對派已經「出神入化」，由「賊佬試沙煲」提出大批修正案，再演化到點法定人數及製造流會，更開始用上「中止待續」及「休會待續」議案，啟動另一次長時間的辯論，「以大會為例，每人發言15分鐘，一個小時只有4人可以發言，過程當中有些人無心機走了出去，他們又可以點法定人數，又阻15分鐘。提這些議案與點法定人數交叉運用，可以浪費10個小時，是一整天的會議時間。」

現時立法會主席只可根據香港基本法第七十二條及《議事規則》第九十二條「剪布」，或與各黨派協商議案討論時間。

王國興建議修改《議事規則》，包括限制只可在會議召開時和議案表決時要求點算法定人數、確立立法會主席及委員會主席接納修正案的數量及內容、取消議員提出臨時的「中止待續」及「休會待續」議案等。

不過，要修改《議事規則》，就需要分別在功能組別及直選組別獲過半數贊成，但在「青年新政」梁頌恆及游蕙禎被取消資格下，建制派在直選的16席仍不及反對派的17席。梁游二人觸發的補選在即，去年離開議會的王國興希望市民擦亮眼睛，「如果市民可以認清到這些問題，建制派在直選就可以增加議席，修改到《議事規制》解決問題，否則也只是得個講字。」

■建造業大聯盟今年3月冒雨遊行，表達對拉布的不滿。 資料圖片

5年預算案拉布嘥1.1億

年份	反對派提出修正案數目	修正案獲批數目	恢復二讀辯論至三讀通過的時間	涉及公帑*
2013	762項	710項	約121小時	2,093萬元
2014	1,917項	960項	約148小時	2,797萬元
2015	3,904項	618項	約123小時	2,497萬元
2016	2,168項	407項	約88小時	1,848萬元
2017	742項	185項	約71小時	2,022萬元

*以立法會秘書處每個年度為立法會及其委員會提供服務的每小時平均開支，乘以恢復二讀辯論至三讀通過的時間計算。2012/13至2016/17年度的每小時平均開支分別約為173,000元、189,000元、203,000元、210,000元及282,000元（估算）。

資料來源：立法會秘書處及香港文匯報資料庫 整理：香港文匯報記者 朱朗文

5年點人數、流會嘥479小時

立法年度	點人數次數	點人數耗時	點人數涉及公帑*	流會減少會議時間	總計時間
2012/13	191	無統計數據	無統計數據	51小時44分鐘	51小時44分鐘
2013/14	366	49小時43分鐘	940萬元	41小時06分鐘	90小時49分鐘
2014/15	325	56小時03分鐘	1,138萬元	26小時15分鐘	82小時18分鐘
2015/16	608	116小時59分鐘	2,457萬元	110小時22分鐘	227小時21分鐘
2016/17	36	6小時44分鐘	190萬元	19小時42分鐘	26小時26分鐘

註：2016/17年度的數字截至今年2月底。*點人數涉及公帑是以立法會秘書處每個年度為立法會及其委員會提供服務的每小時平均開支，乘以點人數耗時計算。2012/13至2016/17年度的每小時平均開支分別約為173,000元、189,000元、203,000元、210,000元及282,000元（估算）。立法會秘書處稱，因會議時間縮短，流會不會引致額外開支。

資料來源：立法會秘書處 整理：香港文匯報記者 朱朗文

■王國興展示在2014年要求曾鈺成「剪布」的「金鉸剪」。 香港文匯報記者 莫雪芝 攝

■王國興2012年的畫作：一隻蝸牛在路上慢爬，後面多輛代表不同法案的車輛苦不堪言。蝸牛的左眼畫成黃毓民的頭像，右眼則是陳偉業的頭像。記者問梁國雄在哪？王國興笑言：「你看不到那隻蝸牛是長頭髮的嗎？」 香港文匯報記者莫雪芝 攝

新屆立會批8項工程 僅及上年一成

今年1月，特首梁振英向傳媒高層簡報施政報告期間，兩度批評立法會工務小組委員會中的反對派議員，指委員會自新一屆會期開始3個月以來，「一毫子（撥款申請）都無批過。」事實上，本屆會期的拉布「主戰場」，已由大會移師至負責「揸數」的財務委員會及轄下的工務小組委員會。財委會至今只批出8項工程撥款申請，只及上個立法年度的70項的一成，工務小組也有超過20項撥款申請排隊待批。在過去3個立法年度，有13項工程未能於同年獲財委會批出撥款，令工程成本增加至少13億元。

財經事務及庫務局局長陳家強上周三答覆議員質詢指，財委會通過的工程撥款申請只有7項（未計上周五通過的啟德體育園撥款申請），涉及約153億元（連同啟德體育園則為約472億元），相對上個立法年度財委會通過70項工程撥款申請、涉及約882億元，情況令人擔憂。

曾延批6項 漲價13億

他表示，截至本月17日，共有27個工程計劃經立法會相關事務委員會通過，有待工務小組審批，涉及約622億元。此外，有7項工程撥款申請經工務小組通過，有待財委會審批，涉及約608億元，其中港鐵南港島線（東段）主要基建工程的撥款申請，已有一個月在財委會議程上，距離獲事務委員會通過至今已經半年。

陳家強指，在2013/14立法年度，有6項工程因財委會未能完成審批，導致工程成本增加共約13億元，其中「發展綜合廢物管理設施第一期」的成本增加約9.5億元。而在之後的2014/15立法年度，就有3項工程未能於該年度會期完成審議，但工程費用毋須調整。上個立法年度，財委會未完成審批4項工程撥款申請，現階段未有最新預算。

他批評，本屆財委會審議工程項目進度極度緩慢，情況嚴峻，令建造業界非常憂慮，也會減低數年後的基本工程開支，繼而拖慢社會和經濟的長遠發展，影響民生。

漠視社區需求 三工程上馬無期

■吳錦津背後的摩頓臺排球場改建計劃無期。 香港文匯報記者莫雪芝 攝

■何厚祥慨嘆不合作風氣已蔓延至區議會，他望着大圍明渠，慶幸工程已經展開。 香港文匯報記者朱朗文 攝

在上屆立法會會期，反對派為拉倒香港高鐵及港珠澳大橋工程追加撥款申請，在財務委員會上大打拉布戰，令不少與民生相關的撥款申請在會期完結前仍未能批出。其中3個社區重點項目計劃包括在灣仔興建活動中心的撥款申請，要在今屆會期重新提交立法會，獲批無期。灣仔區議會主席吳錦津慨嘆，反對派以政治立場凌駕居民需要。雖有12個項目的撥款趕上「尾班車」獲批出，包括覆蓋沙田大圍明渠以增加康體用地，但沙田區議會主席何厚祥回想過程時抹一把汗，並提到拉布帶出的不合作文化已在區議會出現。

灣仔活動中心需再闖三關

特首梁振英在2013年任內首份施政報告中，宣佈為全港18個區議會每區預留1億元，推行社區重點項目計劃。目前灣仔區只有禮頓山一個社區會堂，區議會於2014年決定在銅鑼灣摩頓臺興建活動中心，以紓緩文康場地供不應求的問題。項目原本預計在2015年12月獲立法會財委會批出撥款，但受拉布所累，要在今屆會期再「過三關」，即獲民政事務委員會、工務小組委員會和財委會支持及通過。

吳錦津在訪問中表示，禮頓山社區會堂的使用率一直高企在九成左右，已經不敷應用，加上灣仔活動中心面積太細，不能舉行表演、展覽等，故興建活動中心是社區組織、團體及區議員的共識。

回想在工務小組委員會和財委會會議上的游說過程，吳錦津形容「好事多磨」，自己曾多次應邀出席工務小組會議，反對派卻提出早已有答案的問題，如原有排球場重置安排、地區諮詢等，又聲稱工程是「大白象」，「上到財委會，他們又問同樣的問題，最後在會期結束前未能通過撥款，支持這項目的議員無奈地對我說『明年請早』。」

「這個項目不是燒銀紙，根本是民生工程，可惜的是由於政治原因，反對派作出這種不顧民生的做法。」他認為，無論持什麼政治立場，議員是為社會服務，應該推動社區發展，而非成為阻力。

沙田兩項目游說始開綠燈

相比灣仔區，沙田區就幸運得多。該區推動兩個社區重點項目，包括活化沙田市中心一段的城門河濱，及覆蓋大圍明渠，財委會於2015年7月批出前者的撥款，後者就要待去年4月才獲開綠燈。

何厚祥於去年2月接受訪問時，一度擔心如果明渠項目未能盡快獲批撥款，兩個項目被迫分開招標，屆時多項開支隨時增加一半。他在是次訪問中表示，兩個項目最後都可以一併招標，進度也沒有落後，也因更多在內地接不到生意的承建商回港發展，反而令標價比預期下降。

他憶述，在明渠項目獲財委會批出撥款時，看似非常暢順，但背後卻是他與當時沙田民政事務專員何麗嫦逐個游說，「胡志偉又見過，長毛（梁國雄）又見過，劉慧卿又見過，郭家麒、范國威都見過，他們無話可說，我們解得通他們的質疑。」

沙田區議會有較高比例的反對派議員，建制派只比反對派多出一人。何厚祥說，前年「開屆」時比較困難，因反對派也想主導議會，故在選舉大會及各委員會正副主席時形勢緊張，「開屆」後反對派更稱委員會增選委員是建制派「政治分贓」，幾經爭議後最後決定今屆不設增選委員。