

梁愛詩：港民主循序漸進邁步發展



■梁愛詩希望公眾明白民主的意義。
香港文匯報記者彭子文 攝

有失有得 香港基本法委員會副主任、香港首位華人文律政司司長梁愛詩是曾參與政府政改的過來人。她在接受香港文匯報專訪時表示，雖然最近一次政改在反對派堅持下被否決，但香港回歸以來，行政長官選舉委員會的委員人數由400人增加至1,200人、立法會直選

議席比例由三分一增至二分一，都反映香港民主循序漸進向前發展。

最近一次政改，社會出現違法「佔領」，「佔領」分子更口稱所謂「公民抗命」。梁愛詩在訪問中首先解釋當中的法律觀念：「佔領」分子所爭取的普選方式與全國人大常委會的「8・31」框架有抵觸，「人大決定是根據基本法第四十五條和第六十八條，行政長官選舉須由提名委員會提名，但『佔領』的人要求『全民提名』，這就不符合基本法。」

她同時釐清道：「若法律上是沒有機會讓你達到普選，例如基本法是禁止普選的，那沒有辦法，你就要違反法律也要爭取。但現實不是這樣，基本法已說了有這樣的目標，講明香港特區行政長官通過選舉或協商產生，按香港的實際情況、循序漸進去做，

最終達至普選。這是大家的共同目標，也是合法的目標，為什麼不合法地爭取呢？」

指「8・31」決定不輕改

就反對派中人至今仍堅持要求「撤回『8・31』」，梁愛詩說，人大常委會是根據行政長官提交的報告，作出深思熟慮的決定，除非情況有很大的改變，否則不會輕易改，「當時有長時間的諮詢，也有很多人的意見，全部交給人大，人大作出『8・31』的決定，是考慮到香港的實際情況的，所以這個決定作出了，若你不接受決定，如何向前行一步呢？」她指出：「其實按照『8・31』框架，我們還有很多可以討論的地方，而最低限度，若『8・31』框架下的政改方案當時獲得通過，這次的行政長官選舉就可以『一人一票』普選出來。但很可惜，他們（反對派）犧牲了這次的機會，因為他們堅持自己的意見。」

雖然最近一次政改方案不成功，但梁愛詩並未感到悲觀，指香港在回歸後，儘管選民基礎還可以有進步，但民主制度正不斷改善，而每一次討論政改，也讓大家對民主有更深認識，「所以我覺得不是完全無作用。」

談到重啟政改，不少人都擔心又再引發新一輪政治爭拗。梁愛詩笑言：「不會（比之前）更加困難，但（仍

然）會困難。」她認為，經過這次經驗，大家會知道，若當時不是被阻撓，我們已經可以「一人一票」選特首。大家明白了，下一次討論政改就更容易達成共識，「其實上一次討論政改，已經逾一半市民支持，也有逾一半議員支持。唯一達不到的，是立法會內三分之二議員的支持。」

展望未來，梁愛詩坦言：「如果大家真是考慮要（政制）向前行，這些（反對派）議員是否要思考，不只是堅持自己想要的東西，而且這（通過政改）並不是達到之後就永遠不改（規定），民主也會不斷發展。」

她又希望大家明白民主的意義，未來還要向年輕人爭取同意，「要講道理，不理樂不樂觀，應該做的事就要去做，也要教導年輕人正確行使公民權利。」

■香港文匯報記者 歐陽文倩、朱明文

政制難向前 責在反對派

劉兆佳指普選列議程因中央推動 民主發展須依「一國兩制」

普選是香港人在回歸後開始萌發的一個夢，但至今始終未能圓夢，多次否決政改方案的香港反對派宣稱是因為中央「阻撓」。見證着香港數十年政制發展的全國港澳研究會副會長劉兆佳接受香港文匯報訪問時指出，香港回歸以來，政黨談到政制發展原本都只集中討論立法會產生辦法，行政長官普選之所以成為議程，其實是中央政府所確立和推動的，而2010年香港在政制發展有所突破，正是民主黨接受政改方案，及向中央和特區政府建議立法會增加10個議席至70席。他強調，只要反對派真的認同「一國兩制」，就應理解香港的民主發展，一定要配合到「一國兩制」。至今政制發展寸步難行，作為「政治現實者」，他認為反對派必須負上責任。 ■香港文匯報記者 歐陽文倩

回顧過去20年，中央政府根據基本法逐步容許香港民主化，包括擴大選舉委員會的組成、增加立法會議席、引入「超級區議會」議席等（見表），惟阻撓者反而是口稱「民主派」者，而全國人大常委會的「8・31」決定，本令港人有望今年普選特首，惟香港反對派立法會議員否決了政改方案，令特首普選遙遙無期。

回顧香港政制發展，劉兆佳指出兩個特點，「香港講政改，不是政治體制改革，而是立法會和行政長官產生辦法，沒有人去提政制問題，如行政、立法的權力分佈、立法會內部結構是否要改變、行政司法關係是否要改動。」

第二個特點，是只集中在立法會產生辦法上討論。早於1980年代，立法會產生辦法已有爭論。回歸以後，由於首兩屆的產生方式已明確規定，所以大家都在討論第三屆立法會選舉。

2010年突破 因願與中央溝通

劉兆佳指出，2005年時，特區政府試圖提升立法會民主成分，但因反對派覺得不足以滿足要求，最終未能通過，政府無功而還。

2010年，民主黨願意與中央和特區政府溝通，接納政改方案，並提出立法會增加10個議席的建議，其中5個新增議席由分區

直接選舉產生，另外5個由功能團體選舉產生。劉兆佳形容，這已是「唯一的突破」。

「20年來最大的轉變，是中央實際上通過自己的建議、承諾，將行政長官普選問題擺上公共議程。」為何不是整天說着要爭取「真普選」的反對派所推動呢？

劉兆佳解釋，由於特首選舉涉及誰控制政權的問題，反對派知道中央不會輕易讓步，所以沒有積極爭取特首普選。

他進一步解說當時的狀況：2003年至2007年之間，中央對香港有大批優惠政策，包括CEPA、個人遊、人民幣業務，令香港的經濟局面得以改善，內地與香港關係越來越緊密，令人以為人心回歸的趨勢會繼續下去，「所以中央在2007年就承諾，2017年香港可推行特首普選。」

無視國家利益 盲搬西方模式

「但現在當然無法這樣做。」2015年，反對派不理主流支持，堅持要爭取他們心目中的「真普選」，最終對政改方案投下反對票，令市民失去「一人一票」選特首的機會。

劉兆佳坦言，反對派一味跟從西方民主方式，無視國家利益和「一國兩制」，「總之就自由選舉、自由參與，任何結果只要合法都要接受，至於結果會否導致特區政府與中央對抗、令香港變成顛覆基地，或肆意破壞香港現狀，在此想法下，對他們來說沒關



■劉兆佳指，傳統反對派須為政制發展停滯不前負上責任。
香港文匯報記者曾慶威 攝

係。」

「但『一國兩制』不是想搞這樣的東西。」劉兆佳指，「一國兩制」的設計原則，包括國家利益得到照顧、香港原有狀況得以保留、香港不能威脅國家安全、愛國者治港等，「鄧小平不是想香港成為『西方民主試驗場』來啟迪國家民主化……香港的民主發展，一定要配合到『一國兩制』。否則

鄧小平會否搞『一國兩制』？」

反對政改方案 卻無可行辦法

面對傳統反對派一邊聲稱支持「一國兩制」，另一邊又反對符合有關安排的政改方案，卻提出另一套切實可行的模式或辦法，作為「政治現實者」的劉兆佳批評，他們必須為政制發展停滯不前負上責任。

香港政制發展

■1991年，港英政府管治百多年後首次有部分議席經直接選舉產生，但仍有委任制。

■1996年，首屆行政長官選舉，由400名選委選出特首。

■1998年，首屆立法會選舉，60個議席全面經選舉產生，當中地方直選佔20席。

■2000年，第二屆立法會選舉，地區直選增加至24席。

■2002年，第二屆特首選舉，選委人數倍增至800人。

■2004年，第三屆立法會選舉，地區直選議席增加至30席。

■2005年，政改方案被否決，第三屆特首選舉及第四屆立法會選舉原地踏步。

■2010年，政改方案在建制派和民主黨支持下獲得通過，2012年的第四屆特首選舉，選委人數增加至1,200人；第五屆立法會選舉增加10個議席，包括5個以全港作為單一選區的「超級區議會」議席，所有選民均可「一人兩票」。

■2015年，政改方案被否決，今年第五屆特首選舉無普選；2020年立法會普選亦無望。

資料來源：本報資料庫
整理：香港文匯報記者 歐陽文倩

欲政制向前 須務實爭中央信任

反思 普選議題「未完待續」，親證多年的政局變化，全國港澳研究會副會長劉兆佳坦言，特首普選問題在中央角度是「已解決」，「因為已有（全國人大常委會的）『8・31』框架，以後再有什麼決定，都要基於此框架。」至於香港政制能否再推進一步，他認為，這要看香港的反對派是否願意採取務實辦法去處理政改問題，爭取中央信任和港人接受。

香港反對派經常在政改問題上做文章，甚至煽動年輕人參與違法「佔領」，最終特首普選泡湯，立法會普選亦拿不上議程。加上近年「本土」、「分離」，甚至「港獨」主張的出現，劉兆佳在訪問中坦言，這樣的氣氛極不利於普選問題的討論，令人擔心未來政改路難行，但這可能只是港人單方面的擔憂。

中央角度看普選已解決

他說：「從中央角度看，特首普選問題已解決了，因為已有『8・31』框架，以後再有什麼決定，都要基於此框架，這已經反映了中央的意志，除非人大自己再開會通過要改動。」

在這件事上，站在中央對立面的不是主流港人，而是反對派政黨，劉兆佳坦言，反對派在政改問題上做不了什麼，最多只能發動群眾，重啟所謂的「民主運動」，向中央「施壓」，但近期遊行、集會人數均大減的狀況，反映了反對派號召力銳減。

市民不欲犧牲社會穩定

他說：「反對派現時的政治能量，經過

幾年鬥爭已大為弱化，群眾基礎較政改前更薄弱，這牽涉到群眾對政治穩定和有效管治有更大訴求。」同時，香港厭惡任何政治鬥爭的人越來越多，因他們不想犧牲社會的穩定，去追求實質意義不大的目標。劉兆佳一針見血地說：「反對派以往相對成功，並因為香港人懷抱什麼民主理想，而是對政府不滿，他們就借助不滿去發動群眾，要求改革，去改善狀況。」

他說，港人對反對派的政治鬥爭手段越趨麻木，「只有鬥爭，實質成果有限，除了2010年有一次突破，增加了5個『超級區』議席，還有什麼？沒有了，只有一次，但亦無改變香港的政治格局，建制派仍是佔多數。還有一點，中央的態度有變，在涉及政權爭議的問題上，中央不會讓步，在政改問題上，更是主動出擊，講清楚原則和底線。香港人除了渴望平穩局面，也意識到中央的取態，不會支持對抗的政治行動。」

與其空喊重啟政改的台詞，務實處理政改議題，才能真正打破困局。劉兆佳指，若反對派願意採取務實辦法去處理政改問題，爭取中央信任和港人接受，香港仍可循序漸進發展民主，「若中央認為香港民主發展不威脅國家安全，中央是會希望香港不斷民主化，尤其是這有利於特區政府的管治，及令特區政策更能照顧各方利益，而非只是既得利益者。」

不顧國家利益注定失敗

他強調，不考慮國家利益和現況，勉強推一套東西出來，一定不斷失敗，連循序漸進的空間也失去，香港只能在政改問題上不斷內訌。 ■香港文匯報記者 歐陽文倩

傳統反對派應轉型求存 調一整路一線 香港回歸20年來，反對派多次阻撓政制向前發展的機會，但其一手做成的困局亦令反對派分裂。年輕、激進的勢力似乎受夠了傳統反對派循環模式般的「爭取、失敗」，不願讓他們輕易「永續」政治籌碼，最終出現了激進「本土派」、「自決派」，甚至「獨派」的抬頭。不過，這些年輕政團都陸續為自己的違法行為付上代價。全國港澳研究會副會長劉兆佳認為，這種狀況將諷刺地迫使傳統反對派轉型、調整策略：「部分年輕人因激進行為作出了犧牲，為老一輩的主流『民主派』提供了參考，令他們知道激進路線無前途，也令他們有機會、有理由改行溫和路線。激進得不到中央回應和結果，惹來港人反感，有什麼政治前途？」

回歸20年來，所謂傳統反對派的領導層正在老化，近年開始新舊交替，劉兆佳在訪問中，將之形容為「老一批退下、新一批經驗不足上場」，直言他們在市民心目中的地位和形象已相對下降，很多人甚至不認識他們，再加上反對派內部勢力分裂，其中出現激進勢力引發暴力行為和衝突，「這不是傳統反對派造出來或支持的，但他們無法劃清界線，某程度上還要表示容忍和同情，令他們在群眾心中失分。」

政府換屆或是調整良機

對於反對派面臨的政治困局，劉兆佳認為，特區政府換屆在即，或是一個轉型機

會。他相信，市民會給時間新一屆政府嘗試施政，再加上候任特首林鄭月娥主張包容的管治模式，未來一兩年會有相對平和的政治局面，讓政府在社會、經濟、民生、教育等問題上做點事，希望這樣可強化民眾信任，增加管治威信，從而令香港有新的政治格局。

劉兆佳相信，傳統反對派亦不想和下任政府關係太惡劣，其中部分人更可能借此機會調整策略，「再鬥下去無意思，越鬥中央越強硬，市民越反感，自己內部越分化，這樣下去，只能做『非忠誠的反對派』。」

他進一步分析，做永久的反對派，政黨內部士氣會下降，在華人社會無前途可言，「因為無用，而且他們也很被動，只能等政府犯錯，才能借題發揮，沒有制定公共議程的能力，作為政治勢力的發展無益。」

盼往「忠誠反對派」過渡

他認為，按此趨勢，傳統反對派只能轉型，「雖然或會被激進網民批評，但調整策略必有代價。長遠計，往『忠誠反對派』過渡會更好，在國家憲法和香港基本法的框架下互動，尋求改革。」

劉兆佳反問道，若進一步策動「鬥爭」，反對派的成功機會會有多少？「除非你發動到幾百萬人和你一起『作戰』，但若出現這樣的情況，你得到的未必是政制改革，而是令中央覺得香港成為反動基地，『一國兩制』變成不利國家民族，在內地同胞支持（改變）下，『一國兩制』都沒有了。反對派也要反思這個問題。」

■香港文匯報記者 歐陽文倩