

# 改革語文教育 促少數融社會

— 今日香港 + 全球化 —

香港教育當局建議，非華語學童應於在學階段學好中文，提升競爭力，找到與其資歷匹配的工作。惟數字顯示，不少南亞裔兒童的教育不完整，接觸的語言訓練相對少。印度、尼泊爾和巴基斯坦裔在學習中文理應面對相若難度，但前者受的教育明顯比後兩者完整。高等教育能幫助青少年在已有教育基礎上，獲取更多元化的學習經歷，但南亞裔青年中五前輟學率偏高，少有接受高等教育，令他們職業選擇減少，也削弱他們融入社會的程度。

■ 林曦彤 特約資深通識科作者



■ 教大義工(藍衣)帶領少數族裔學生參與「小老師教室」活動。 資料圖片

今日香港 + 全球化

1. 細閱以下資料：

資料A：香港少數族裔教育情況(比率)

族裔	3歲至5歲沒有讀書	中五前輟學
尼泊爾	14.6%	20.6%
巴基斯坦	16.1%	15.6%
菲律賓	19.4%	4.6%
印度	11.4%	6.0%
華人	8.5%	6.4%

資料來源：綜合本港報刊

資料B：改革少數族裔兒童學習建議

1. 在學前階段為兒童提供學習中文支援；
2. 協助學校修訂為少數族裔學生而設的中文教材；
3. 把種族和文化敏感度及覺察力納入特殊教育師訓課程；
4. 考慮制訂中文能力課程及測試系統以提供另一語文資格供升學用；
5. 在人口普查蒐集少數族裔學齡兒童資料；
6. 研究追蹤學生的學業和社交發展；
7. 設立教育和職業輔導一站式服務；
8. 持續種族共融公眾教育；
9. 審視現有政策和措施以確保符合反歧視條例。 資料來源：綜合本港報刊

資料C：非政府組織對少數族裔看法

香港少數族裔人口年輕，對急劇老齡化的香港而言是重要的人才庫，他們有不少認定港人身份，並承諾留港貢獻社會。然而，根據調查所得，目前政府100個公開的諮詢顧問委員會的1,454名成員中，僅有0.4%職位由少數族裔擔任。

教育局在2014/15學年推出的「中國語文課程第二語言學習架構」，並非訂定內容較淺的課程和公開試，只是將現有中文課程分拆，最終目標是要非華語學生銜接主流課堂和應考文憑試。只有取錄10名或以上非華語學生的學校才能獲得較充足的津貼，教授非華語學生的中文科教師當中，只有21.6%曾接受短期培訓，要他們自行開發中文課程和教材更是難上加難。 資料來源：綜合本港報刊

## 想一想

(a) 有人認為香港少數族裔的教育完整性不足，你會建議什麼支援措施？試舉出其中3項，並加以解釋。

(b) 試分析香港維持不同種族共融對繁榮穩定的重要。解釋你的答案。

個人成長與人際關係 + 今日香港

2. 細閱以下資料：

資料A：受訪80後青年特質

表一：自評		表二：愛好		表三：最仰慕及尊敬對象	
項目	百分比	項目	百分比	項目	百分比
自由主義及有忍耐力	58%	旅遊	51%	父母	36%
可信及態度開放	57%	看電影及電視	46%	醫護人員	28%
實際	54%	聽音樂及組建樂隊	42%	朋友	28%
有分析力	50%	玩電腦遊戲	40%	知名人士	24%
不滿被評為膚淺	45%	好烹飪及飲食	40%	老師	24%
有遠見、前瞻性	43%	閱讀	30%	科學家	22%
不滿被評自我中心	43%				

資料來源：綜合本港報刊

資料來源：綜合本港報刊

資料來源：綜合本港報刊

表五：每天上網時間

項目	百分比	項目	百分比
企業家	26%	最少5小時	35%
做自己	24%	3小時至5小時	29%
荷里活明星	4%	1小時至3小時	28%
其他	46%	非常不頻密	4%
		少於1小時	4%

資料來源：綜合本港報刊

資料來源：綜合本港報刊



■ 80後愛上網。圖為網吧。 資料圖片

資料B：本港「在家教育」個案

**個案一：**李先生回憶在內地讀書壓力大，常溫習達旦，考試不達標要罰抄。其父認為本港主流教育沒兩樣，不能因材施教，難發揮學生的潛能。

李先生和兒子聽過香港記憶學總會的講座後，認為其教育方式不錯，故將之取代傳統學校。總會將為他兒子編教材，並安排他參加興趣班，例如：柔道、鋼琴，以認識其他朋友。

**個案二：**曾任記者的張女士和丈夫帶著兩個女兒坐帆船環遊世界，相信開眼界比待在課堂重要。教學多在船上進行，教材是

美國的家教教材，有英、數、科學等課本習作、美術用品和文具。後來，她的女兒回港讀小學，中學時又在家學習，不擔心讀不到大學。

**個案三：**曾任小學老師的陳太注重女兒的身心健康，當女兒讀了兩個月幼稚園後，便決定在家自教，因發覺傳統學校花在學業的時間太長，希望女兒發揮其所長，「不想因應社會需要，將女兒變成沒有個性的人。」與教育當局商討後，她的女兒可以不上學，但每半年要接受一次家訪。

資料來源：綜合本港報刊

資料C：「在家教育」定義

在家教育，指不進入學校系統，靠家庭與社會資源學習的方式。早於上世紀70年代，奧地利學者已提倡「去校論」，即「反對以年齡劃分、教育指導、需全職投入，並遵從強制性課程的教育程序」，因為學校制度會扼殺自主學習的可能及創造性；真正的教育應啟發人隨時學習及分享知識。

資料來源：綜合本港報刊

資料D：對香港主流教育看法

香港的主流學校實行強迫教育，從好處看，是每名小朋友都有受教育的機會；從另一個角度看，家長無論是否滿意學校和教育制度，也別無選擇，要送子女上學。

少數家長對主流教育制度徹底失望，於是選擇了「在家上學」，但要偷偷摸摸地進行，因為一旦頒下「入學令」，如不照辦，就會被檢控。 資料來源：綜合本港報刊

個人成長與人際關係 + 今日香港 + 全球化

3. 細閱以下資料：

資料A：各地重整大學課程資料

**日本** 推動國立大學改革計劃，要求公立大學裁減人文學科，否則減少資助金額。現時日本60間設有文科的國立大學中，已有26間表明有意廢除部分文科學系，部分大學的教育學系、人類文化學系等也要削減，甚至停止招生。

**韓國** 鼓勵裁減競爭力低的學系：去年韓國清州大學廢除社會學系；西原大學停辦藝術學系，改設美容學系；知名的建國大學也以電影系就業率為由，擬併入同屬藝術部的影像系。

**台灣** 2015年度，有多達92個學院或學系被裁減或須停止招收新生，當中65個屬人文學科，而理科只佔27個。

資料來源：綜合本港報刊

資料B：青年宜居城市

有非政府組織推出首屆青春城市指數，以公民參與、交通、環境、教育和創業機會等16類共80項指標，列出全球25個最適宜15歲至29歲青年人居住的城市。

排名第一的多倫多在多元化、青年就業率、飲食、夜生活、音樂及電影等9類指標都排列頭5位，惟在安全 and 心理健康、公民參與及交通等方面分數偏低。

組織表示，全球逾一半人口是在30歲以下，也有逾半人口居於城市，可見只有能吸引年輕人，並賦予他們發展機會的城市才會繁榮。

2014年青春城市榜(節錄)

1	多倫多(加拿大)	6	芝加哥(美國)
2	柏林(德國)	7	倫敦(英國)
3	紐約(美國)	8	洛杉磯(美國)
4	達拉斯(美國)	10	首爾(韓國)
5	巴黎(法國)	20	上海(中國)

資料來源：綜合本港報刊

資料C：香港青年料自己還清政府升學貸款年齡

年齡	百分比
25歲前	15%
25歲至29歲	34.8%
30歲至39歲	32.6%
40歲或之後	5.8%
不知道	11.8%

資料來源：綜合本港報刊

## 想一想

(a) 「開設大學課程首先重視的是學生畢業後的就業率。」你在什麼程度上同意這說法？參考資料，並加以解釋。

(b) 參考資料及就你所知，解釋香港青年宜居的城市應具備的其中3個因素。

## 總結

世界潮流重科技發展，多地政府希望更專注科學系，或以職業訓練課程提升大學畢業生的競爭力，為經濟注入更多活力，以提升國家或地區的競爭力。文科相對處於弱勢位置，故成開刀的對象。

社會一直有「文科無用論」的說法，指文科畢業生學非所用，在講求工商金融的現實社會中難謀生及無大貢獻，以致近年入學率有下降趨勢。這種說法引起很多人討論，並質疑政府對教育往往過於功利。

## 延伸閱讀

1. 《特寫：語策欠完善 強逼讀文言》，香港《文匯報》  
http://paper.wenweipo.com/2017/02/19/HS1702190008.htm
2. 《香港蘇州青年論城市發展》，香港《文匯報》  
http://paper.wenweipo.com/2016/05/23/HK1605230050.htm
3. 《兒來港「叩門」未果 父申「在家教育」》，香港《文匯報》  
http://paper.wenweipo.com/2015/08/24/HK1508240030.htm