

「兩獨」與數股分離勢力勾結必須高度警惕

黎子珍



「港獨」、「台獨」兩獨合流有趨向性發展的危機，而且有與數股分離勢力互相勾結的傾向，必須高度警惕，堅決反對。香港更應依法遏止「港獨」，不容香港成為外部勢力干預香港、分裂國家的橋頭堡。

39名建制派立法會議員發表聯合聲明，強烈譴責「自決派」立法會議員羅冠聰、朱凱迪及陳志全早前赴台出席「台灣國會關注香港民主連線」成立活動，是「港獨、暗獨勾結台獨」，危害「一國兩制」及違反《基本法》，罔顧香港市民福祉。

「港獨」有與數股分離勢力勾結傾向

3名「自決派」立法會議員與「台獨」組織沆瀣一氣，力圖使「兩獨」合流組織化、表面化，為煽動新一輪「港獨」撐腰壯膽、積聚力量。其實，所謂「自決分離」就是「暗獨」，但3名「自決派」議員已經徹底撕下「暗獨」的偽裝，由「暗獨」轉為赤裸裸的「明獨」。

所謂的「連線」之稱，根本是「台獨」勢力勾結各種分裂勢力的一種形式。去年10月，「時代力量」就成立了所謂的「台灣國會西藏連線」，「藏

獨」與「台獨」勾結已經是明目張膽，如今再以「連線」為名勾聯香港反對派，「港獨」、「台獨」、「藏獨」已經公開勾結企圖分裂國家。

「台獨」糾集數股分離勢力到台活動

從台灣島內情況而言，自蔡英文上台主政，「台獨」勢力再次抬頭，大有成為海內外「獨」字頭「大本營」之勢，一再糾集數股分離勢力到台活動。去年12月，本港「獨派」組織成員曾到台灣台中市，與「台獨」、「疆獨」、「藏獨」、「蒙獨」組織成員交流。分析指，「五獨」出現合流迹象，隨時可能出現「五獨亂華」的局面。

「青年新政」成員梁頌恆及游蕙楨被法庭褫奪立法會議席後，繼續四處「播獨」。今年4月獲「台獨」勢力邀請到台北參加第一屆「西藏—香港—台灣圓桌會議」，與會者分享了三地「獨派」分子面對大陸的「抗爭手法和經驗」。

「青年新政」聲稱，這次會議令他們認識到，香港「獨派」分子需要向外尋求更多盟友。會議結束後推出3名港、台及西藏「代表」接受採訪，其中由所謂「西藏代表」發表的聯合聲明揚言「共同對抗中國」。

「港獨」到處活動勾結其他分離勢力

不僅如此，「港獨」還公然到處活動，與「台獨」、「藏獨」「疆獨」、「蒙獨」勾肩搭背，相互勾連，反映「港獨」勢力不但日益猖獗，更公然與「四獨」合流，嚴重危害國家安全，必須予以遏止。「族群青年領袖研習營」，向來是由「台諜」楊建利創辦的人權組織「公民力量」的重頭活動，每屆都會邀請世界各地的反華分裂組織，報告「抗衡中國」的「經驗」，儼如一個「敵對中國聯盟」。

2015年4月28日，學聯現任秘書長羅冠聰及兩位前任秘書長周永康與陶君行，專程赴美國參與在華盛頓舉辦的「第十屆族群青年領袖研習營」，與「疆獨」、「藏獨」及「法輪功邪教」等顛覆極端勢力分子「交流」及「取經」，企圖將「港獨」思潮與顛覆勢力合流。

2016年5月，「本民前」發言人梁天琦到印度參與「第十一屆族群青年領袖研習營」，與包括「台獨」、「藏獨」及「法輪功」等代表「交流培訓」。梁天琦並高調與達賴喇嘛會面兩小時。

「香港民族黨」召集人陳浩天與發言人周浩輝去年11月飛往日本東京，出席「南蒙古大呼拉爾台」成立大會，並與推動內蒙古獨立的「內蒙古人民黨」主席席海明會面。這個大會徹頭徹尾是一個「蒙獨」組織，與會者還包括「疆獨」組織「世界維吾爾大會」代表和「西藏人權組織」成員等。陳、周二人自稱在會上「分享香港人追求獨立建國的訴求」，陳浩天聲稱要早日令「香港獨立」成為事實，揚言香港和內蒙、西藏、新疆的命運共負一轡。

「五獨合流」值得高度警惕堅決反對

近年來一連串事件反映，「港獨」勢力不但要在香港社會搞「分裂」，更企圖勾結其他分離勢力連成一線，「五獨合流」嚴重威脅國家的領土完整和主權安全。「港獨」、「台獨」兩獨合流有趨向性發展的危機，而且有與「藏獨」「疆獨」、「蒙獨」數股分離勢力互相勾結的傾向，值得高度警惕，堅決反

對。

習近平主席多次強調：「保證國家安全是頭等大事。」今年4月中共中央機關刊物《求是》雜誌發表署名文章，深刻闡述了習近平總體國家安全觀具有重大的時代意義、理論意義、實踐意義和世界意義。當中首度把反「港獨」納入國家安全規劃，是繼總理李克強在3月提交兩會的政府工作報告中首度強調「『港獨』沒有出路」後，又一次把反「港獨」納入國家整體規劃。

香港應依法懲罰「港獨」

香港更應依法遏止「港獨」，不容香港成為外部勢力干預香港、分裂國家的橋頭堡。「本土派」議員勾結「台獨」和其他分離勢力挑戰基本法、破壞「一國兩制」的行為，已經違反了誓言，理應「承擔法律責任」，當局應依法懲罰「港獨」與「台獨」公開勾結分裂國家的行為。

「港獨」勢力日益囂張及明目張膽，這反映本港遏止「港獨」、保障國家安全的法律存在空白和缺陷，凸顯基本法第23條立法的迫切性，有必要早日提上議事日程。

環球視野下的香港樓市

許楨 資深評論員

近日，有一大一小兩宗新聞，讓我們可從環球經濟一體化的格局下，去審視香港的樓市。其一，是美聯儲一如市場預期，溫和加息。其二，是有回流移民以子女名義，以千萬現金作首期，購入數個一手住宅樓盤。愚以為，由於樓市、樓價的影響已滲入每一市民的生活；因此，無論對普羅大眾還是特區政府而言，都不宜以舊思維理解上述兩宗新聞。

首先，金融海嘯退潮以後，筆者一直看好美國經濟前景，以及綜合國力的遠期發展。原因無他，撇開一些周期性、外來因素影響，美國生產力、消費力的後勁，「經合組織」諸成員國，始終無出其右。

最關鍵因素，固然是大批移民家庭持續湧入美國。從量而言，跨洲移民佔美國人口比例，固然遠非日本、歐洲可比。不用說日本人組成單一，即便在歐洲，移民也大體局限於從歐洲的東南邊緣，到較發達的西、北諸國而已。若論移民質素，以人權理由，依親抵美者，仍然低過德、法、英等西歐富裕國家。透過留學、投資、就業赴美者仍屬主流。

由此，就構成了美國移民家庭，年輕、學歷好、收入不俗。這些新增核心家庭，由於平均年齡輕、新生家庭成員亦多，因此，不只是生產力強，消費力亦不弱。相對地，日本、歐洲本地家庭的資產不少，但退休人士增加、導致生產性收入萎縮；而資產、收入俱高者，卻因為已及中年、家庭成員減少，而影響了消費力。

作為世界第一、第二大經濟體，無論是歐盟還是美國，都十分依賴內需來推動經濟發展；就此而言，年齡結構和移民質素，決定了美、歐經濟前景的高下。既然美國中長期的競爭力、生產力被看好，美元自然會走強。因此，眼前美匯指數在97、98之間徘徊，不見得會長期維持；在

中長期，始終會朝着100點拾級而上，最終在更強健的水平企鵝。

聯繫匯率對港屬雙刃劍

回首2000年前後，香港樓市爆破、政局不穩，又出現禽流感、沙士等天災人禍；最讓香港社會吃不消者，是既難以放棄聯繫匯率，又要緊隨經濟向好的美國加息，讓本地經濟發展、投資市道、消費意慾雪上加霜。如今，美國的經濟增長、就業狀況，雖未盡如人意，總體卻是向好無疑。

以此為背景，美聯儲加息也是亦步亦趨。筆者最關心者，並非香港樓價的上下落，而是香港總體經濟，特別是理想的就業情況，能否大體與美國同步；否則，作為雙面刃聯繫匯率，其弊端隨時顯現——當美國經濟放緩、香港景氣甚佳時，前者減息加劇後者經濟泡沫；相反，當美國經濟走強、香港後勁不繼，前者加息就會直接影響後者各階層的收入和購賣力。

如上所述，相比起任何一個成熟經濟體，美國人口結構好，科技經濟的後勁逐步顯現；反觀香港，人口增長極緩，勞動力從頂端下滑、技術進步又全面落後；該當如何面對美國領導的全球經濟轉型，所帶來的挑戰與衝擊？在不久將來，美國、新加坡、韓國，甚或內地，一眾以新科技支撐發展的經濟體，勢成世界發展領頭羊，港人又當如何自處？

特區政府及社會上下，恐需未雨綢繆；相比起美聯儲加息，香港欠缺新的經濟增長點、優勢行業和人員老化，才是本地樓市高處不勝寒的「大力神之踵」。包括回流港人在內的「海外買家」，大舉反攻香港樓市，又昭示怎樣的金融現象和社會隱患？仰賴傳統的金融手段，又能減低樓市、銀行業的結構性風險嗎？且於日後再敘。



回歸20年，香港各領域的發展均呈現日新月異的景象，同時政制、經濟的發展也面臨新舊交替的時點。如何讓青年得到個人發展的機遇，同時投入到社會、國家的大局中來，是當前香港各界需要共同面對的問題。中聯辦主任張曉明日前在一個青年系列活動中表示，香港青年要實現自己的人生夢想，就要正確認識「一國兩制」方針，正確認識香港與國家的關係，並強調香港青年眼界要寬廣，要有北望神州的國家視野。「只有胸懷祖國，認識國家的歷史和文化，同時了解國家的最新發展情況和重大發展戰略，才能有大志向、大格局，才能在融入國家發展大勢的同時找準香港的戰略定位和比較優勢，從而更好地擴展香港和青年自身事業發展的空間。」

香港青年要實現自己的人生夢想，需要正確認識「一國兩制」方針，正確認識香港和國家的關係。在當前「本土分離」思潮混

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

導部分青年的情況下，強調這一點實有必要。發展是香港青年、香港以及國家的一致性目標，香港未來的發展繫於年青一代主動承擔歷史重任，而青年一代無論是在內地還是香港也好，只有將個人的夢想投入國家與歷史大局，順勢而為，順歷史發展的腳步而行，才能充分實現個人應有的價值。因此年青一代更應認清「一國兩制」初心與原意，為個人投入宏偉的國家建設打下基礎。

發展是香港與國家的一致目標

張曉明主任在談到當前中國青年所處的時代背景時提到：我們正處在一個「大的時代」，國家在經歷30多年的改革開放後，經濟總量躍居世界第二位，綜合國力和國際地位大幅提升，中國的和平崛起呈現出不可阻擋的勢頭，中華民族正昂首闊步地行進在偉大復興的征途上。當前中國提倡的「一帶一路」建設，為世界經濟的振興與發展開啟了一個更為寬廣的平台。香港人尤其是年青一代，應充分把握這一難得的時代機遇，投入國家戰略與建設大潮，方能實現個人發展與香港、國家整體發展的一致目標。張曉明主任又提到，當前歷史環

境下，香港青年的歷史使命是：擔負起「一國兩制」下管理香港、建設香港的重任；為實現「中國夢」而奮鬥，而香港在「一國兩制」下變得更加繁榮穩定是「中國夢」的重要組成部分。

無論在任何時候，發展都是第一要務，無論對個人還是整體而言都是如此。國家主權的統一，地區的穩定和諧是發展的必備條件，因此年青一代有必要建立健康的大局觀、整體觀，才能站得高，看得遠，為發展作出必要貢獻。回歸20年來，中央政府、港府一直牢牢把握「一國兩制」初心，堅定各界信心，帶領各派不斷取得發展成果。國家的統一、香港與內地區域合作交流的不斷深化，都是不可阻擋的趨勢。在這個基礎上為個人的發展尋求廣闊的平台，實現國家、香港、港人包括年青一代的共同成長與發展。這是在回歸日將近之際，各界各派反思過去、放眼未來，為年青一代所尋求的正確發展之路。



標準工時變合約工時 勞方不收貨

文滿林 香港華人革新協會副會長

有關標準工時立法，由4年前開始研究及經過多次公眾諮詢，最終結果於13日正式公佈。縱觀標準工時委員會報告及其4項建議，與其說是標準工時立法，不如說是合約工時立法更為貼切，難怪引起勞工界的不滿。更值得一提的是，立法規定僱主必須與月薪低於1.1萬元的員工訂立書面合約，包括訂明所謂工時及超過補償條款等問題，當中存有不少具爭議性的地方。

勞工界早於4年前要求政府就標準工時立法，出發點和原意是：香港勞工階層近數十年來工作時間之冗長不合理，大部分勞工完全沒有一個準確的放工時間，每日工作超過十個小時的比比皆是。所以政府要定出一個標準工時出來，讓勞資雙方執行，不能讓勞工「有開工無放工」。

至於指實行標準工時，會令僱主、資方增加成本，影響競爭力，這是不是一種藉

口，抗拒標準工時立法值得懷疑。難道周邊國家地區以至不少國家推行標準工時，他們都失去競爭力，難道他們的企業就不怕增加經營成本？因為標準工時增加成本是香港獨有的現象？

建議立法規定僱主必須與月薪低於1.1萬元的員工訂立書面合約，是一個最具爭議性的條款，更是整個報告的最大「死穴」。所謂訂立書面合約工時，就不是標準工時，僱主說每日工作9小時或10小時，問員工或應徵者做不做，願做就簽，不願做就「係咁先」（另謀高就），低薪員工根本沒有任何議價能力。這種條款，根本是由僱主主導的單方面合約，當然不能算是標準工時合約。

所謂超時補水，似乎也有點空中樓閣，也要視乎僱主與僱員簽訂的合約如何定。若然僱主定出每日工作10小時，要第11個

小時才能「享受」補水福利，這種補水福利，不要好過要。僱員透支生命換來「雞碎咁多」補水，食之無味，棄之可惜。以目前的勞工薪酬走勢及生活指數來說，標準工時委員會報告定出1.1萬元才可以「享受」超時補水，實在太「孤寒」，太「離地」。

報告認為，政府、資方、勞方三方平台在合約工時立法後兩年檢討成效，研究是否需要立法制訂標準工時。由此可見，標準工時委員會已有既定立場，目前已不考慮勞工界提出的標準工時立法，勞工界當然不接受標準工時變成合約工時。合約工時與勞工界的期望甚遠，有關方面還提什麼兩年後再檢討成效呢？這不是有誠意解決標準工時立法，而是以合約工時拖住先。政府必須從長計議，想出一個勞資雙方都接受的標準工時立法方案。

羅冠聰做賊心虛 懼警隨身攝錄機

趙興偉 時事評論員

什麼人會害怕警察？奉公守法者肯定不會，因為警察正是他們的守護者。事實上，連三歲小兒也知道，只有作奸犯科者才會懼怕執法者。所以，通過大家對於警察的態度，很容易就可分辨出一個人的本質是好是壞。「香港眾志」立法會議員羅冠聰親自為大家作出了示範，他近日接受《蘋果日報》訪問時大放厥詞，要求警方公開使用隨身攝錄機的守則，聲稱其擔憂警察會選擇性攝錄，充分顯示了他做賊心虛的心態。像筆者這樣的良民，就完全不會有他的擔心。

警方自2013年引入隨身攝錄機，反對派曾要求警方公開使用攝錄機的守則，並在立法會提出動議但被否決。毒蘋果近日報道指，該報獲得警隊使用隨身攝錄機的內部指引，發現並無明確規定警方何時可以

開啟及停止攝錄。該報自然趁機大做文章，一向仇警的羅冠聰心甘情願被利用，積極配合金主無中生有的指控，聲稱憂慮會有選擇性攝錄，令參與遊行的市民擔心被秋後算賬，打擊參與遊行集會的意慾云云。他又促請警方應效法英、美國家公開使用指引，保障公眾知情權。

不過，毒蘋果隨即自打嘴巴，其報道引述曾接受隨身攝錄機訓練的前線警員稱，警隊內普遍對使用隨身攝錄機持正面看法，他們最初雖擔心會跟市民增加摩擦，影響執勤之餘亦會增加壓力，但實際情況是只要警員表明「開機」，「好多時對方即刻收聲，唔再挑釁，反而減少爭拗」。有了隨身攝錄機之後，搞事分子反而不敢再亂來，因為他們再不能以「沒有證據證明我搞事」來抵

賴。由此可見，現實情況與羅冠聰的意見剛好相反，而他詆毀隨身攝錄機的司馬昭之心也昭然若揭。

其實，普通市民根本就不會有這樣那樣的擔心，只有反對派等時時做出違法行為的人，才會對隨身攝錄機如斯抗拒。這些人有一個共通點，就是喜歡動輒辱罵執勤的警員，甚至訴諸暴力。每當有媒體在附近拍攝時，他們又假裝出理性和平的一面，虛偽至極。但是警方不可能將自身的安全和證據的記錄，完全交給媒體，自行使用隨身攝錄機無疑更為可行，也許能夠令反對派時刻保持冷靜吧！這樣做，對市民與警察雙方都有保障，更可防止警察濫權，一舉多得。但反對派如此害怕，就可以知道他們內心的小算盤在打什麼鬼主意了！