

只許自己拉布不許主席加會 反對派蠻不講理

立法會主席梁君彥昨天決定，縮短下周大會時間，以便財委會加開會議審議撥款項目；反對派則指責梁君彥未經討論便讓會給財委會是開壞先例。反對派拉布變本加厲，導致包括財會在內各委員會的議案審議大「塞車」，已經嚴重影響經濟民生事業。立法會大會讓路財委會、加班審議撥款項目，是面對反對派拉布嚴重後果而採取的迫不得已之舉，反對派不躬身自省，反而批評梁君彥破壞規矩，實在蠻不講理，進一步暴露他們漠視香港發展的實際需要和民意的殷切期待，一切以自己的政治私利為依歸，不惜犧牲香港的整體發展利益。

反對派拉布愈演愈烈，要求休會、中止持續、獨立分開表決等拉布戰層出不窮，戰場亦遍佈大會、財委會及其他事務委員會，導致會議效率極其低下，財委會更淪為拉布的「重災區」。財委會主席陳健波指出，去年財委會批出88項共1284億元項目，但今年只批出20項共320億的項目，情況極不理想。財委會若延遲撥款，勢必對經濟民生、各行各業生計構成嚴重負面影響。本年度立法會會期將於7月中結束，所餘時間無多，沙中線、啟德體育園區等重大项目撥款仍待審議，財委會加會處理因拉布而積壓的議程理所當然，是對市民負責的承擔和表現。

反對派議員濫用《議事規則》拉布，引致財委會到「季尾」也要加班。但令人氣結的是，反對派對自己浪費議會時間、妨礙經濟民生發展毫無內疚之心，不感到愧對市民，反而趾高氣揚，倒打一耙，攻擊梁君彥在「無諮詢、無討論」之下，單方面決定縮短大會時間開壞先例，「無與議員討論加會安排就作出決定，專橫無理」。反對派議員肆意拉布、令議會運作

失序失效，有無諮詢過市民的意見？反對派拉布就大條道理，立法會主席加會就專橫無理，這是什麼道理？

立法會主席有責任確保議會有序有效運作，根據基本法和《議事規則》，主席可就大會的會議時間作最終決定，反對派上綱上線，詆毀主席的決定，「只許議員拉布，不准主席加會」，充分反映反對派唯我獨尊的霸道心態，旨在向主席施壓，阻止主席撥亂反正。

財委會加會審議撥款，啟德體育園或成反對派狙擊的目標。香港欠缺符合國際標準的大型運動場地，啟德體育園由構思到落實興建已歷時10年之久，項目有利促進本港體育發展，鞏固香港作為國際盛事之都的地位。有民意調查顯示，超過6成受訪者支持立法會通過啟德體育園撥款。如果項目未能趕及在本立法會會期通過，估計項目造價將增加8億至12億港元，並延遲6至9個月落成。通過啟德體育園撥款具迫切性，亦得到體育界和大多數市民支持，財委會盡快通過撥款是民意所繫。

可是，反對派指控啟德體育園設「提案誘因」「補貼」財團、造價太高、「大白象工程」，已經不斷拖延、阻礙項目撥款的通過。另一方面，反對派一再聲稱，財委會議程可先易後難，民生事項先上。啟德體育園不涉政治議題，完全是民生議題，業界和市民受惠，提升香港國際形象，沒有理由不通過撥款。反對派若繼續以似是而非、不事實的借口狙擊啟德體育園，只能說明他們口是心非，不尊重民意，不在乎香港體育發展、民生改善，只在乎製造政爭，為反而

(相關新聞刊A8版)

香港上市制度與時俱進值得支持

港交所昨日發佈新板及創業板檢討諮詢，為期兩個月。新板將命名為「創新板」，主要是吸引新經濟行業及使用不同股權架構的公司來港上市。財經界普遍對此表示歡迎，認為此舉體現了香港對待新生事物的開放態度，並與時俱進地完善上市制度，吸引各地更多具發展潛力的公司，用創新的方式來港上市，以適應新經濟時代的需要，進一步強化香港作為亞太地區上市集資中心的地位。

有關諮詢文件提出，擬新設立的創新板將分為「創新初板」及「創新主板」。「創新初板」對象為未符合創業板或主板財務營業記錄條件的初創公司，上市時市值最少2億元。而「創新主板」對公司上市條件則與現有主板基本相若，但包容了那些採用非傳統管治架構，以致過往未能在港上市的新經濟企業。換言之，像阿里巴巴那樣採用同股不同權的股權架構的公司，今後就可以在「創新主板」上市。這是香港上市制度的一個新舉措，是適應新經濟時代發展需要的一項重要改革。

香港交易所的上市公司總數達2000多家，總市值約28萬億港元，為全球十大證券交易所之一。香港的上市制度健全，信息透明度高以及監管體系嚴密，相關法規與世界接軌，這些在全球都名列前茅。不過，近年來，隨着新經濟時代的來臨，香港證券市場也面對巨大變化挑戰，尤其面臨很多新情況和新問題。最突出的例子是由於過分堅持「同股同權」的傳統制度，拒絕了阿里巴巴

來港上市。結果是阿里巴巴轉投美國上市，高峰時每天成交額高達數百億元，香港金融界都慨嘆白白失去了做大生意的機會。另外，一些新經濟時代下的创新型企業，開始時各方面條件都不一定理想，但它們往往有巨大的潛力，如果能夠利用上市平台來集資，就既能夠為其解決資金來源，又能夠為有眼光的投資者提供高倍的投資回報。在美國、新加坡等證券市場以積極創新來吸納這些新企業的情況下，香港如果還是固步自封、墨守成規的話，勢必令吸引力減弱、錯失機會。因此，港交所昨提出要設立創新板來吸引這些创新型企業，就是要與時俱進，以跟上時代的步伐。這是必要和值得歡迎的。

當然，證券市場的運作較為複雜，財經界不少人士都表示，作為交易所既要提供多種多樣的上市集資平台，也要加強監管，確保公平，保障廣大投資者的利益。這就需要有不同類型和風險不同的平台，供不同的投資者選擇。同時，仍要健全相應規章制度，要求上市公司尤其是在「創業初板」上市的公司，必須增加運作的透明度，防止少數人利用信息不對稱和不正當的手法來牟取暴利，損害中小投資者的利益。社會各界都應關注和參與港交所此次的諮詢，積極對港交所增加上市板塊以及檢討創業板的設想提出意見，協助其進一步完善有關計劃，令香港證券市場能夠適應新經濟發展的需要。

專家：議員煽分裂國家不合法

劉兆佳：台政客圖利用港議員損「一國兩制」 各界應譴責

香港文匯報訊（記者 姚嘉華）香港3名「自決派」立法會議員，出席了所謂「台灣國會關注香港民主連線」的成立茶會，更表達了和對方合作「推動香港民主發展」的意願。香港特區基本法委員會委員饒戈平昨日質疑，香港立法會議員是香港建制的一個組成部分，特別是經過直選產生、代表香港社會的民意，他們鼓吹分裂國家言論的做法，是否正當及合法的行為。全國港澳研究會副會長劉兆佳也批評，台灣政客是試圖利用香港議員去攻擊「一國兩制」，意圖令到「一國兩制」實施失敗，香港各界應發聲譴責，令事態不要惡化。



■ 饒戈平質疑，立法會議員作為建制一部分，鼓吹分裂國家言論是否正當及合法的行為。香港文匯報記者梁舜彝攝

民進黨與「時代力量」等18名鼓吹「台獨」的台灣「立委」，高調牽頭成立所謂「台灣國會關注香港民主連線」，而「連線」在成立時，更表明會為港人提供人力、物力來「爭取香港民主」，包括「立法」給予港人「政治庇護」，及邀請港人赴台灣出席所謂「公聽會」等。香港39名建制派立法會議員日前發表聯合聲明，強烈譴責「香港眾志」的羅冠聰、新界西的朱凱迪及「人民力量」的陳志全等出席該組織的成立活動，是推動「港獨」、「暗獨」，與「台獨」組織勾結，是危害「一國兩制」、國家統一，及違反基本法、罔顧香港市民福祉行動。

「民意代表」可違基本法？

饒戈平昨日在出席研討會後接受傳媒訪問回

應時質問道，香港立法會議員具法律地位，且議員作為香港建制的一個組成部分，特別是經過直選產生、代表香港社會的民意，其做法是否正當及合法行為，「作為民意代表，他們難道可以違反基本法，來宣傳要分裂國家的言論嗎？並且跑到香港之外傳播，這是正常行為、合法行為嗎？我相信這個事情不需要我們在邊上來評論，香港市民本身應該就有一個正確的回答。」

台政客圖毀「一國兩制」

劉兆佳則表示，台灣政客是要利用香港立法會議員去攻擊「一國兩制」，意圖令到「一國兩制」實施失敗，從而用來對付中國大陸。被問到這3名立法會議員的行為是否已觸碰了中央的底線，他坦言：「這條底線已經觸動了很

久。」他認為香港在各方面可自行採取行動，包括發聲譴責台灣方面的行為，維護「一國兩制」，令事態不要再進一步發展下去。

李慧琼：明顯「兩獨」合流

民建聯此前發表聲明，譴責羅冠聰、陳志全、朱凱迪等企圖使「港獨」力量與「台獨」組織勾結，實現「兩獨合流」，讓「台獨」力量干預香港內部事務。民建聯主席李慧琼在接受報章訪問時指出，所謂「台灣國會關注香港民主連線」提出各種干預香港內部事務的行為，包括為香港提供所謂的「民主運動經驗」，對香港「重大政治事件」發表聲明，舉行所謂「公聽會」及「立法」給予港人「政治庇護」等，很明顯就是「兩獨」合流的具體表現，試圖分裂國家，必須譴責。

「一地兩檢」被政治化 饒戈平籲港人勿自嚇

香港文匯報訊（記者 姚嘉華）廣深港高鐵香港段工程進入最後階段，但「一地兩檢」方案至今仍未敲定。基本法委員會委員饒戈平昨日指出，倘參照深圳灣西部通道的「一地兩檢」模式，內地執法人員只擁有入境和檢疫的相關執法權力，並不存在所謂內地藉機把相關法律在香港全盤使用的問題，香港市民不要自己嚇自己，更不應把簡單的法律技術性問題處理政治化。

饒戈平昨日接受傳媒訪問時表示，他不清楚「一地兩檢」具體方案，但認為若果參照深圳灣西部通道的「一地兩檢」做法，內地執法人員應該只會擁有同入境和檢疫相關的執法權力，毋須修改基本法附件三。

僅涉入境檢疫相關執法權

他希望，香港社會不要將事件政治化，嚇唬自己，不涉及內地法律在香港全面實施。「我覺得不要自

己嚇自己，不要把一個簡單的法律技術問題處理，把它政治化，所以『一地兩檢』不會產生一個內地藉此機會，把內地的法律在香港全盤適用的問題，這個問題是不存在的。」

饒戈平又反駁，有人聲稱在西九總站劃定內地執法區是「割讓」的說法，「割讓這個概念不對，誰跟誰割讓？割讓給誰？割讓一般在國家之間出現，香港可以出現一個所謂的割讓嗎？割讓給中國嗎？這個概念本身就是一個很大的問題，這個詞我認為很不恰當，忘記了香港的法律地位，忘記了香港和國家的關係。」

劉兆佳：符基本法規定

全國港澳研究會副會長劉兆佳在同一場合表示，在香港境內特定地方實施內地法律並非全無先例，故「一地兩檢」容許內地執法人員在高鐵站內執法，是可行的做法，符合香港基本法的規定。

「眾志」唱衰香港拒認中國人

自稱所謂「自決派」的「香港眾志」立法會議員羅冠聰和秘書長黃之鋒，與「台獨」色彩濃厚的所謂「台灣國會關注香港民主連線」搞合作，但就聲稱自己並非「港獨」。不過，口中不說「獨」，事實「眾志」中人到外地不但唱衰香港，更拒認自己是中國人。

黃之鋒與「眾志」常委周庭近日到東京大學參加所謂座談會時，其間大肆鼓吹分離主義。周庭聲稱，香港人是一個「他民族」、身份難以界定，「『中國（中央）政府』（要）香港人稱自己香港人（的）同時，也要認同中國人身份，這是非常『荒謬』的。」兩人雖身在中國領土，但就聲言她和黃之鋒都不能進入內地，「咁點解要將中國人身份強加我哋身上？」

「眾志」另一常委林朗彥，早前在西班牙巴塞隆納出席在當地舉行的所謂「Fearless Cities」交流活動時，聲稱在香港回歸過程中，中英雙方「排除了香港的參與」，「訂立了不保障民主制度落實的憲法」，只給予「有限度的自由」，但國家「依然渴望將香港置於『黨國』制度底下」，包括「嚴格控制行政長官選舉結果、取消民選議員資格、以大管理層安插『親北京人士』」，「（以便）更容易

地榨取香港的資源，滿足其經濟需要。」

妄稱基建服務內地

他聲稱，中央政府動員香港的「親中議員」，在香港立法會通過「用於投資一些位於『中港邊界』的發展項目、或者興建來往『中港』的大型建設」的鉅額撥款，出現「香港出資、中國享受」的「不公平情況」，「香港市民正受到嚴重的結構性剝削，不論政府或企業，都在榨取香港社會的資源，為『中國市場』服務。」

鼓吹世界圍堵中國

林朗彥聲言，國家數年前開始在經濟不景的白俄羅斯投資基建，但「白俄羅斯的各類資源都受到中國榨取」，「說明在香港發生的事，其實也在世界各地發生。……香港是中國境內唯一一個地方，尚有自由批評、反對中國（內地）的這種『帝國化行為』，甚至在香港的立法會，我們有機會阻止香港政府向中國（內地）的『帝國化』項目輸送資源。我相信世界各地正受到『帝國化』影響的草根人民，與香港市民，應該有更多的團結和交流」云云。

「眾志」聲稱，他們口中沒有說過「港獨」兩個字，又聲言所謂「自決」不等於



■ 林朗彥在fb講述自己在巴塞羅那一個論壇上唱衰國家和香港。fb截圖

「港獨」，但看「眾志」中人在外地所說的話，實每字皆「獨」，再多的語言偽術，都不可能改變他們所言所行中意在「播獨」的本質。■香港文匯報記者 羅旦

獨琦鼓吹「自決」「解殖」 未棄暴力

香港文匯報訊（記者 甘瑜、鄭治祖）各路「獨人」在香港回歸20周年前夕，活動變得頻繁。「本土民主前線」發言人梁天琦（「獨琦」），近日接受「自由亞洲電台」訪問時聲稱，香港未回歸20年而「解殖」，香港依然是個「殖民地」。雖然鼓吹「港獨」、向年輕人散播激進思想和暴力，但梁天琦聲稱，自己過往在讓香港人「當家作主」上做的一切「仍然未夠」。至於未來會否再以暴力手段去「爭取民主」，他則稱要「因時制宜」。

梁天琦近日頻頻到外國「宣獨」，近日就接受了「自由亞洲電台」的訪問。他在訪問中聲稱香港「仍然是一個殖民地」，「我想個『殖民地』時代都仍然未正式結束，香港仍然無真正經歷『解殖』的過程，從來都沒有『自決』過，那如何『解殖』呢？香港人有無『自決』過是否回歸中國呢？無決定過，從來都是任人擺佈的，美國人、中國人仍然是決定香港的命運。」

雖然回歸後香港人有了選舉自己心儀立法會議員的機會，立法會的直選議席比例也越來越高，政府透明度越來越高，面對國際經濟環境的波動也能在國家支持下屹立不倒，但梁天琦聲言，香港未回歸前還「差」，這樣

的生活「完全是無尊嚴的」。他聲稱，「中共」「剝奪」香港人的人權和自由，「滿淡」港人，要香港人這個群體「消失在世界」上，是香港「最大的敵人」，而香港人已「被殖民」太久，並鼓吹「港獨」稱，「當香港真正是『主權在民』的時候，香港人就可以真正成為獨立自主的群體」，成功「解殖」。

梁天琦聲言，自己未來會在政壇裡完成「目標」，「『民主運動』是一個很大的目標和計劃，若要香港人在港『當家作主』，過往我們做的一切都仍然未夠。」被問及未來會否用暴力手段去「爭取民主」，梁天琦稱：「真係唔知點答……因時制宜囉。」

下周赴加國「宣獨」

自稱以倫敦及多倫多為基地，「探討香港文化及政治發展」的組織「文政綱」此前為梁天琦安排一系列所謂「Hong Kong Freedom Project」研討會，讓對方到倫敦國王學院、英國劍橋大學香港及中國事務會演講。

6月24日，梁天琦將到加拿大多倫多在另一研討會上「宣獨」。屆時，曾任加拿大國會「西藏委員會主席」、所謂「國會法輪功之友」創始人之一、前加拿大參議員迪尼諾（Consiglio Di Nino）將任評論員。