面對「肥黎」淫威，「裝聾作啞」說明了什麼？

屠海鳴　中國和平統一促進會香港總會常務副會長　香港僑界社團聯會永遠名譽會長　中華海外聯誼會理事　港區上海市政協常委

「肥黎」當眾辱罵並涉嫌恐嚇記者，反對派及其媒體「裝聾作啞」，記協不敢義正辭嚴地為記者說話。這一現象折射出「黑金政治」威力。「黑金政治」通過金錢控制權力，形成對權力的壟斷，其本質是「獨裁政治」，是民主社會的「毒瘤」，廣大市民須防「黑金政治」禍害香港！

以「民主鬥士」自居、一貫崇尚「普世價值」的壹傳媒創辦人黎智英近日再爆「驚人之舉」，在一次集會上，「肥黎」竟然不顧自己作為公眾人物應持的「風度」，當眾辱罵及涉嫌恐嚇記者。他一邊用右手指着試圖採訪他的東方網記者，一邊爆粗口：「我實搞你，我嘛家話畀你聽，我影×咗你張相！……」此舉一經曝光，讓人驚訝、鄙視、憤怒！

然而，對這樣一個重要人物的重大新聞，平日裡打着「民主自由」、「新聞自由」旗號高調維護人權的反對派及其媒體「裝聾作啞」，記協則「顧左右而言他」，不敢義正辭嚴地為記者說話。此事說明了什麼？「肥黎」真是老虎屁股摸不得？香港政治生態何以惡化到如此地步！

對幕後「金主」不敢惹

反對派為什麼對「肥黎」惡行默不作聲？不妨看一下最近的一則新聞：反對派的幹將、立法會議員梁國雄涉嫌未向立法會申報收取捐款，被控公職人員行為失當，6月5日在香港區域法院開審。控方指出，壹傳媒集團黎智英於2012年4月透過旗下織造廠向助理MARK SIMON開出950萬元支票，用作資助不同政黨。

MARK SIMON於2012年5月，將給予社民連的100萬元拆分為三張本票，包括兩張25萬元給梁國雄和社民連一名成員，另外50萬元則給社民連，但梁國雄從未向立法會申報。而根據立法會《議事規則》，議員需向秘書處登記個人利益，包括來自任何人士或組織的財政贊助。

如果這則新聞還不足以說明問題的話，再看三年前的一則新聞：2014年8月1日《南華早報》報道，香港立法會議員李卓人，早前收取壹傳媒集團主席黎智英共150萬元捐款但沒有申報。他承認是在事件被揭發後，才將黎捐出的150萬元過戶到工黨，當中有50萬元曾留在自己戶口內9個月。

事實再清楚不過：「肥黎」是反對派的最大「金主」。反對派前台表演，「肥黎」幕後給錢。反對派處處聽命於「金主」，而不是代表選民利益，完全背離了「民主」的原則，一切大事都聽命於「金主」。那麼，對於「金主」辱罵記者這等「小事」，反對派及其媒體怎會發聲呢？

「雙重標準」助紂為虐

記者採訪被辱罵、恐嚇，記協應該作何姿態呢？此次事件發生多日後，記協才作了一個簡短聲明：「據悉已報警，不作回應，唔好做五毛。」這個聲明有三處不妥：

其一，推卸自身責任和義務。當事記者報警，是維護自身權力的選擇，但記協作為專為新聞從業人員而設的業界組織，為傳媒工作者主持公道、捍衛記者尊嚴，是義不容辭的責任，不能因為有警察處理此事，就不問不管，連譴責一聲、聲援一下記者都不敢，竟然大言不慚地說：「不作回應」，豈不是讓新聞從業者感到寒心！如此，還要這個組織何用？

其二，拱手放棄「第四權力」。新聞監督權被稱為「第四權力」，它是公眾知情權的保障，任何一個民主社會都十分珍視這種權力，香港記協竟然對辱罵恐嚇記者事件「不作回應」，真是滑天下之大稽！這是對新聞自由的漠視，對基本人權的漠視，更是對公眾知情權的漠視。

其三，有意轉移視線。當記者受侮辱、遭恫嚇，記協不是先譴責惡人，而是說：「唔好做五毛。」誰是「五毛」？證據在哪裡？沒有事實做支撐的論斷都是偽命題，記協難道不懂這個道理？

回顧以往記協的做法，凡遇上傳媒人受襲、受辱，記協必定「挺身而出」，舉辦大遊行、召開記者會、遞交請願信，高調譴責惡行，此次卻低調地忘了自己身份，不顧自身尊嚴，讓人匪夷所思！記協以雙重標準、選擇性維護記者權益，無疑會姑息養奸、助紂為虐。

「黑金政治」禍害香港

「肥黎」當眾辱罵並涉嫌恐嚇記者，既缺乏基本的教養，更折射出他對新聞自由、社會道德和人權的漠視。對此，反對派議員及其媒體「集體沉默」，記協竟然變「記怯」，嚇得不敢出聲。這一現象正常嗎？

在香港，有些人整天喊着「民主自由」、「新聞自由」、「維護人權」、「普世價值」，更有甚者一再宣稱：「抗中拒共」、「中港隔離」，似乎中央在限制香港市民的自由。現在看到了吧？「肥黎」的淫威何等了得！他侵犯記者採訪權，竟然許多人不敢譴責，甚至不敢出聲，這就是「黑金政治」的威力！

「黑金政治」是通過金錢控制權力，形成對權力的壟斷，其本質是「獨裁政治」。因而，「黑金政治」是民主社會的「毒瘤」，必須摘除！但香港近年來的「黑金政治」卻大行其道。黎智英近年來的生意出現巨額虧損，若是普通商人早已破產，他卻每次都絕處逢生，讓人不能不懷疑：他的背後有一個巨大的財神。財神為「肥黎」送錢——「肥黎」為反對派送錢——反對派隨「肥黎」的指揮棒起舞。這已經是一個眾所周知的現象。

「黑金政治」摧毀的是民主自由、倫理道德、普世價值，政黨和議員不是為民代言，而是為「金主」代言，為「財神」站台，公眾利益將被無情地犧牲掉，這是十分可怕的事情。面對「肥黎」淫威「集體失聲」，這只是表象，從中可以看出「黑金政治」的威力。廣大市民有責任、有義務、有權利堅決抵制「黑金政治」禍害香港！

狗主鬧「永續」「偷渡」 傻根狗達實名反擊

網議政事

狗主黃毓民正式鬧晒「熱城」所有頭面人物，「熱城」等人終於不再鬼鬼祟祟，實名反擊了。在此前的網台節目上，狗主狂鬧「城邦派國師」傻根（陳云根），話自己在立法會選舉期間提出的只是「全民制憲」，傻根的所謂「永續基本法」，「係偷渡入去我個政綱㗎！」傻根近日在fb反擊話狗主犯了邏輯錯誤，稱「永續」是手段，「制憲」是目的。「熱狗前首領」狗達（黃洋達）及太太陳秀慧也加把口，前者話有人妄稱兩者有矛盾「實為強詞奪理」，後者更稱有人敗選後「出盡力以否定來換面子好過點」。　■香港文匯報記者　羅旦

陳云根：邏輯錯誤

狗主狂鬧傻根，傻根一直扮厚道叫「毓民老哥」，但近日終忍不住在fb發帖，用「基本邏輯」來回應狗主指其「永續」政綱是「偷渡」的說法，「修改基本法，是『全民制憲』使用的方法。……必須修改第五條的五十年期限限制，刪除『五十年不變』一句，令基本法永遠有效，奠定香港的自治政體的主權地位，是為永續基本法。……毓民老哥在星期一的網台節目說永續基本法並非『全民制憲』，是陳雲『偷渡』入去的政綱。犯了邏輯錯誤。」

狗達在該帖子留言，稱「永續」是「熱普城」在立法會選舉時的「整個陣營的共識」，更暗寸狗主講大話：「主要的參與人物，也在現場一致認同了，才會有這個綱領。當日是小弟提出，將老師提倡的『永續基本法』作為整個運動的主要旗號之一，而且大家都認同與過去我們所有運動追求的主張目標一致，大家都認同了的。」

黃洋達：強詞奪理

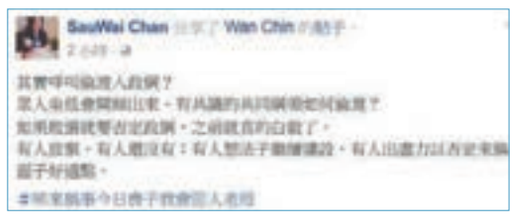
他續稱，有人「刻意扭曲『永續基本法』，妄指『永續基本法』與『全民制憲』有矛盾，實為強詞奪理，我們也可以輕易的以理駁之，這些工作，大家都有做。所以，老師說的，我相信有正常理解力的香港人，都會明白。」

陳秀慧也發帖鬧狗主：「其實咩叫偷渡入政綱？眾人坐低開會傾出來、有共識的共同綱領如何偷渡？如果敗選就要否定政綱，之前就真的白做了。有人放棄，有人還沒有；有人想法子繼續建設，有人出盡力以否定來換面子好過點。」同傻根一齊被狗主網台踢走的「作家」莊元生就擦鞋道：「難為國師要用基本邏輯申辯毓民的歪理。」

粉絲回帶證狗主曾撐「永續」

■有人回帶指，當時狗主的選舉宣傳中明確寫上「永續基本法」。　fb圖片

■陳雲發言駁斥狗主。　網上截圖



■陳秀慧發帖反擊。　網上截圖

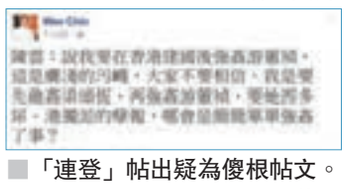
「熱城」支持者就紛紛回帶，證明狗主在選舉時支持「永續」。「詹次郎」聲稱，「黃毓民在去年8月錄了一段聲帶給我們在街站播，最後幾句是：『陳雲的理念最清晰，陳雲的主張最實際。』唔知佢所指的陳雲理念和主張是否包括永續基本法。」「David Lee」則稱：「我仲有嗰張選舉單張。講曬（晒）架（㗎）。使唔使派返俾（畀）佢？」

有人質疑狗主選舉期間的所為，是在欺騙選民。「Edward Ho」稱：「老人家而（嘛）家突然反面不認永續基本法，原來成個選舉工程係欺騙支持者，政治誠信破產，令人作嘔。」「Steve Kung」詛咒道：「皇天要擊殺就唔係五雷轟頂咁平（便）宜，實會玩×你一輪，……激×到爆血管死唔去又半天吊咁上下啦！」

有人更質疑，「本土民主前線」發言人「獨琦」（梁天琦），近日稱要與「泛民」合作，保住激進「本土派」的立法會議席，咁啱狗主向與「本民青政狗」有仇的「熱城」開炮，可能是為了幫對方鋪補選路。「Max Hui」稱：「當日本民前同青年新症瘋狂攻擊『永續』，而（嘛）家黃毓民夠膽死欺騙選民，去否定永續，好明顯係想埋本民青堆，補選幫佢地（哋）造勢！」

狗達妻批狗主借假「姦」帖誣陷人

■傻根曾向傳媒承認多次嫖妓。　網上圖片



■「連登」帖出疑為傻根帖文。　網上截圖

■陳秀慧發炮批狗主。網上截圖

特稿

「港獨」分子為了打擊對手不惜歪曲事實，而「熱城」與狗主黃毓民互咬時使出一模一樣的手段，一般人就真係難講邊個講事實嘞。狗主近日在網台節目狠批「城邦派國師」傻根（陳云根）時，引用一則懷疑為「假傻根」的帖文，其中指「香港建國之日……，捉拿青政二子男女姦」，並狂鬧對方賤人。狗主信徒當然將有關帖文周圍share，「熱狗前首領」狗達（黃洋達）之妻陳秀慧，就分享了狗主信徒的相關帖子，狠批有人將假帖「特登去share出去誣陷別人」咁話喎。

傻根年前曾接受壹傳媒的訪問，其中承認自己在「成名前」經常嫖妓。狗主日前在其網台「MyRadio」節目中在狠批傻根「痴×線」之時，就引述帖文稱：「陳雲話：『建國之日，就要×你老母……強姦……呢個游蕙禎！』你（傻根）又真係恨×到喇，真係……佢（陳雲）話佢中（鍾）意叫雞（㗎）嘛，你咪搵啲後生啲嘅幫你叫囉，畀多啲錢咪得囉。×你老母賤人一個！」

他續稱：「唔應該對女性講呢啲嘢（㗎），係咪呀？有名有姓嗰啲女性你唔可以咁樣同佢講嘢（㗎）；你幾憎佢都唔可以咁樣講嘢（㗎）。你（傻根）講呢啲嘢就代表你人格好×卑下，你講乜×嘢理論都冇用！×你支持佢（陳雲）嗰啲都變咗係人渣嚟！」

懶理「台長」提醒帖文是假冒的

「台長」梁錦祥即提醒狗主，有指該帖文是他人假冒傻根所發的，狗主就指稱，傻根並沒有公開否認，「呢個ac（fb戶口）唔係陳雲，都係佢啲支持者開。你陳雲唔出聲即係認同啦，×你老母，講咩嗰！」

有狗主信徒在節目後就瘋傳有關的「假帖文」，包括狗主的助理、報稱為「法律顧問」的「溫鞭」。在網上討論區，也有人插爆傻根。「熱城」支持者「Patrick Wu」就cap圖反擊，指有關帖文來自假傻根的專頁，「好希望，大家可以廣傳，睇下（吓）呢班人用乜嘢手段做嘢。Won Bin（『溫鞭』），係其中一個太監」，又稱不同意見「冇所謂」，但就唔應該「用卑鄙下賤的抹黑手法抹黑別人」。

「國師唔出嚟澄清就入佢數」

陳秀慧就轉發了有關帖子，借鬧「溫鞭」批狗主，「人格既（嘅）嘢……明知係假陳雲PAGE出既（嘅）STATUS，特登去share出去誣陷別人，律師喎，法律顧問喎。」「龐皓明」即醒水留言：「狗主重（仲）响（響）度話呢單嘢當真。」「Ivy Wong」稱：「榮主話國師唔出黎（嚟）澄清就入佢數，唔係佢講既（嘅）就應該要出黎（嚟）澄清blah blah blah。」「Crystal Li Yuen Man」即道：「佢（狗主）可唔可以證明自己冇強姦個阿婆？」

不過，據稱由「本民青政狗」把持的「連登討論區」，就貼出另一則疑為傻根的帖文，其中否認自己講要強姦游蕙禎「咁簡單」，而是要「先雞姦梁頌恆，再強姦游蕙禎」云云。

所謂「真假難分」，「港獨」派經常歪曲事實去抹黑他人，今次自己受返，身為花生友，當然係偷笑等下回分解啦！

■香港文匯報記者　羅旦

「狗仔周」一句質疑 換來「區頭」批鬥監察

■周韋樂　網上截圖

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）不少前「骨幹成員」揭露了所謂「熱狗」的「幫會式」管治內情，真係越睇越心寒。「嶺南大學退聯關注組」發起人周韋樂近日稱，身為「熱狗」的他，當時只是在facebook留言說了一句：「點解『本民青』入獄嘅人就係抵死，自己人入獄就係『義士』呢？」隨即被「熱狗」的「區頭」批鬥，更因而被人監察，連基本的人身、言論自由都沒有，其後終與「熱狗」決裂。

狗主黃毓民近日在網台稱「熱狗前首領」狗達（黃洋達）一直採取「幫會式管治」，仲話對方「惡過黑社會」喎。曾為「熱狗」活躍成員的周韋樂，曾於去年9月立法會選舉期間、身穿印有「熱普城」狗達名字的上衣到觀塘翠屏邨替對方拉票時，以啤酒樽襲擊一名女子，而被控一項襲擊致造成身體傷害罪，獲判24個月感化令。

近日，已退出「熱狗」的他就在「無敵神駒」仇思達的網台節目上大爆「熱狗」的「幫會管治」的內幕。

周韋樂聲稱，早前有一名「本民青」成員或支持者被判入獄，有些「熱狗」隨即在facebook留言指此人是「抵死」，他就留言反駁，「點解『本民青』入獄嘅人就係抵死，自己人入獄就係『義士』呢？」

此話一出，一個「熱狗」的「區頭」，就在內部WhatsApp群組裡「cap圖」（截圖），再質問周韋樂：「你依家係咪仲同『本民青』有親呀？」

「區頭」叫人「睇實」 唔敢再「亂講嘢」

其後，該「區頭」叫周韋樂的一個大學同學「睇實」佢。周韋樂稱，自己當時就意會到「熱狗」開始要批鬥他，所以他不敢再「亂講嘢」，「即係我get到嘅意思係開始會有批鬥行動，係想畀我知係有人喺你旁邊（㗎），你唔好亂講嘢呀！之後我呢幾個月都唔敢喺facebook度講咩其他嘢嘅，令到我完全唔敢再出聲啦！」

「無敵神駒」隨即質疑，「熱狗」是一個嚴密的「幫會化」組織，每一個成員均要被它控制，「呢啲係乜×嘢組織嚟（㗎）！……平×時成日喺度講言論自由。咁×鍾意控制人？包括鄭松泰議員呀，都係受你黃洋達控制囉！佢咪就係一個咁×嚴密嘅『幫會化』組織嚟（㗎）囉，邊度使呃人呀仲？講一句說話都唔×得（㗎）！」