

不容「兩獨」借「民主」之名分裂國家

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

一些「台獨」背景「立法委員」日前在台北成立所謂「台灣議會關注香港民主連線」，多名到場出席的香港「自決派」、「本土派」立法會議員和人士即場簽署合作文件，「兩獨」合流高調公開勾結，引起香港社會強烈關注。「兩獨」打出所謂「民主」的招牌，進行分裂國家的活動，必須予以譴責。香港民主進程事關國家安全和發展利益的大局。鄧小平當年明確指出，要防止一些人「把香港變成一個在『民主』的幌子下反對大陸的基地」。「台港連線」以協助香港「爭取民主」為名，實際是借「民主」之名，行「兩獨」勢力勾連搞分裂之實。這是直接衝擊「一國兩制」的底線，不僅中央絕不能容許，而且也必會遭到香港的市民強烈抵制。

所謂「連線」的發起人包括來自台灣民進黨及「時代力量」的「立法委員」。民進黨多年推動「台獨」不在話下，「時代力量」更是最激進的「台獨」組織之一。去年10月，「時代力量」就成立了所謂的「台灣國會西藏連線」，「藏獨」與「台獨」勾結已是肆無忌憚。所謂「連線」組織實為「兩獨」合流組織的代名詞。今次「台港連線」在香港回歸20周年前夕成立，目的就是以此平台勾結香港「本土」和「港獨」勢力。該組織打出所謂「民主」的招牌，進行分裂國家的活動，必須予以揭穿。

香港民主事關國家安全和發展利益

必須指出的是，香港不是一個國家，而是中華人民共和國一個享有高度自治權的地方行政區域。有關民主普選制度的設計，必須與香港的法律地位和實際情況相適應，必須遵循「一國兩制」的原則，必須處理好香港特區和中

央政府的關係，確保國家主權、安全 and 中央政府依法享有的權力得到保障。全國人大常委會委員長張德江於2014年「兩會」期間在會見港區全國人大代表團時明確指出，實行行政長官普選是香港政治制度的重大變革，關係到香港的長期繁榮穩定，也關係到國家主權、安全 and 發展利益。張德江講話涉及一個核心問題，即香港民主普選不僅僅是香港自身的事情，也關係到國家安全大局。「自決派」、「本土派」借「台港連線」交換「民主經驗」，打着「民主」旗號推動「港獨」，直接衝擊國家安全 and 社會穩定，已明確觸及中央底線。如果任由外部勢力和「港獨」、「自決」分子以「民主」作為招牌搶奪香港管治權，將香港變為獨立政治實體，將對國家安全構成嚴重威脅。在涉及國家主權 and 安全的重大原則問題上，中央不可能作出妥協 and 讓步，港人須從國家全局的高度，去思考和理解香港民主發展問題，識破「台港連線」借「民主」搞亂香港的圖謀。

香港市民反對分裂國家

鄧小平在1987年4月16日會見香港特別行政區基本法起草委員會委員時，講過一句話，要防止一些人「把香港變成一個在『民主』的幌子下反對大陸的基地」。鄧小平的這句話的深刻內涵，值得我們認真領會。「台港連線」以協助香港「爭取民主」為名，實際是借「民主」之名，行「兩獨」勢力勾連搞

分裂之實。這是直接衝擊「一國兩制」的底線，是中央絕不能容許的。港人必須提高警惕，不能因為一些人士披着「本土」、「自決」的外衣推動「民主」，而墮入「港獨」陷阱讓香港萬劫不復。

「一國兩制」乃香港賴以成功的基石，「港獨」對港乃絕對禍害，這是毋庸置疑的。最新的民意調查顯示，被問及2047年的前途問題，多逾七成市民支持維持「一國兩制」，反觀支持屆時「獨立」的只有一成，充分證明「港獨」不得人心。循序漸進依法推動民主，是港人共同願望。將「台獨」禍水引入香港，將香港政治「台灣化」，威脅國家安全 and 發展利益，與香港主流民意背道而馳，必會遭到市民強烈抵制。一切背離民意 and 法律的「港獨」操作，均注定失敗收場。



憶「佔」時警暫不行動 特首：最難是忍耐

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）特首梁振英近日接受電視專訪時，回顧了自己過去5年特區政府的工作。他直言，處理「佔領」行動是5年間的最大挑戰，其中最難的是忍耐，包括要求警方暫時不採取行動，以換取更多時間予特區政府與「佔領」主事者對話。他又對2015年政改未能通過感到可惜，認為反對派未來也會堅持違反香港基本法的立場，相信未來5年也沒有重啟政改的基礎。

梁振英近日在接受鳳凰衛視節目《問答神州》專訪時，直言過去5年面對的最大挑戰就是處理「佔領」行動，並首次分享當時的心路歷程。他坦言，當時最難的決定就是忍耐：「就是忍，不採取行動。警察的工作執法、警察的訓練就是處理這樣的場面的，你要警察不採取行動，要讓我們的警察同事們上上下下支持這個政治決定，就是說我們給『佔中』的市民，給特區政府更多的時間，能夠讓雙方去談，這個是最困難的一個地方。」

料未來5年無重啟政改基礎

他又對政改未獲通過感到非常可惜，

「看樣子未來5年政改這個問題就不會提上日程上了。」他相信反對派的「『公民提名』，必不可少」立場未來5年也不會改變，「中央也說明了，必須按照基本法，也就是提名委員會提名，然後普選產生這個規定。所以，我看未來5年當然沒有這個基礎。」

冀用事實證明政綱落實情況

梁振英在任期間，開始於每年6月公佈施政報告，介紹特區政府過去一年的工作。他表示，公佈施政報告就是希望用事實和數字證明對他政綱的落實情況。



■梁振英直言，處理「佔領」行動是5年間的最大挑戰，其中最難的是忍耐。鳳凰衛視供圖

慶委會無「霸」維園 劉江華：慈善團體優先



■劉江華 香港文匯報記者 梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「民陣」嚮向康文署申請，令今年的「七一」遊行無法在維園足球場作起點。民主黨議員許智峯昨日在立法會上質疑康文署將場地批予香港各界慶典委員會的「動機」。民政事務局長劉江華強調，康文署按指引和既定程序處理場地的申請和審批工作，又指慶委會是慈善團體，具優先使用的權利，故當局根據既定程序將場地批予對方。

許智峯昨日在發言時聲稱，當局讓慶委會「霸住個場」，是試圖「掃除」回歸紀念日的所有「障礙」，減少「七一遊行」的人數云云。

工聯會議員黃國健在發言時反駁，設立維園並非只供某些團體使用，批評對方作風霸道，又指對方以「霸佔」的字眼來形容慶委會租用維園足球場的說法不符事實，「回歸20周年辦慶典有咩唔妥？」他促請劉江華「挺直腰骨」說明，特區政府是基於什麼原則去批出有關場地。

程序公平公開公正 許智峯所言非真

劉江華在回應時表示，許智峯所言並非事實，康文署對處理場地的申請和審批有既定程序和相關指引。

他指出，慶委會的申請，符合3個月前遞交申請的要求，而該會是在稅務局註冊的慈善團體，具優先使用所有政府場地的權利，有關的指引已在網上公開讓公眾查閱，程序公平公開公正。

被問及慶委會和「民陣」同日在維園舉行活動會否引發衝突，劉江華指，在香港回歸20周年期間，民間必定有各適其適的活動，有慶祝亦有遊行，相信香港社會能多元、包容地去做，並相信警方和場地人員會做好維持秩序的適當準備。

九西補選人選 鴿黨暫定袁海文

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政界均不看好「青荳雙邪」DQ案的終極上訴結果，遂摩拳擦掌打算參與補選。民主黨將於下月中確認出選名單，初步敲定為深水埗區議員袁海文，待地區支部拍板後就會提交中委會通過。

有關的補選可謂新聞多多，首先是民協「元老」馮檢基趕走黨內「新秀」何啟明圖謀「江湖再起」、在毛孟靜退黨後失去九西議席的公民黨，被傳有意參與補選的區議員余德寶突然話唔選，唔知係真係假，而該黨九龍西支部副主席李俊峰隨即被傳會參選，民主黨就考慮派出袁海文，而「青荳雙邪」等「港獨」分子也計劃「攞返自己唔見咗嘅嘢」，搞到該區七國咁亂。

黃碧雲吹噓：成功協調勝算高

據悉，「民主動力」正籌備為補選舉行初選，為反對派協調出人選，以免「鷸蚌相爭，漁人得利」云云，惟各黨各有盤算，最後能否協調成功則不得而知。民主黨議員黃碧雲昨昨日出口稱稱，反對派倘能成功協調一人參選，勝算將十分高，否則只會拉散實力，令建制派「有機可乘」，又稱「我當然只會支持民主黨友喇，點會支持激進派？如果佢哋覺得自己冇實力，我歡迎他們參選，但大家都要考慮會否拉散票源」。

鴿佬亂唱「美男計」 累苦主被恥笑



■「辣椒文集」發帖質疑袁海文。網上截圖

本來「伸張正義」係冇錯嘅，但係身為政黨，係咪應該謹慎啲呢？係人都知有意參加九龍西補選的民主黨深水埗區議員袁海文，近日開記者會，話有單身女子投訴在社交網站被陌生男子搭訕後，被帶到美容中心買過萬元療程嘅，更形容之為「美男計」。不過，袁海文不但唔理睬苦主開記者會，更將該批

「陌生男子」起底並在fb廣傳，既惹來好事網民恥笑苦主「咁都中招」，更有人不滿民主黨「未審先判」，「隨時俾人告誹謗囉。」

袁海文此前聯同十多名苦主舉行記者會，稱他們收到陌生男子在交友平台上主動搭訕，首次與對方見面就被帶到一間美容中心，在被游說後購買了數萬元的療程，又稱該黨過去半年收到最少40宗同類投訴，均涉及同一間美容公司，每人付了數千至25萬元，總金額超過200萬元，有人已向海關投訴。

其後，袁更將苦主提供的「陌生男子」的照片及名字等上載了民主黨及自己的fb專頁，形容此為「美男計」，仲賣贊助以增加曝光率。

不過，此帖一出，似乎帶來不少反效果嘅，就係令一眾女苦主被網民瘋狂恥笑。「楠澄津」稱：「美男？我係婆婆級都嘅！」「Lok Rex」揶揄道：「啲港女驗眼好過美容啦！」

「Jeff Lai Ka Ho」也稱：「甘（咁）既（嘅）樣都中計，好難幫你。」

「Siu Hei Yeung」則稱，「點解你們

眼界如此低落呢？這樣子都叫做美男，的確是自招麻煩啦！」「Wah Chu」也揶揄：「呢班女人真係好肚餓！」

網民：未審先判 可告誹謗

「Lee Gary」更稱：「d（啲）女嘅樣都唔見得好。Btw，俾人渣2句就俾（男）錢只能怪自己on ×。」「Tungsing Wang」也聲言：「睇吓質素，已（已）知呢班中招女的質素，唔通會呃到李嘉欣，吳千語咩？」「Christy Po」則講句公道話：「其實未必靚仔先呃到女，D（啲）女就係覺得佢平凡，感覺健康正面，先容易騙取好感！」

坦白講，如果有人真係呃人，咁公佈佢哋個樣同埋姓名都好應該吖，特別係無權無勢嘅小市民。不過，民主黨係反對派「第一政黨」嘅，點可以未審先判？一直親反對派的fb專頁「辣椒文集」就上載了袁海文的截圖，質疑道：「班美容騙徒係賤格係×街，但係你堂堂一個民主派大黨，不問證據，不待法官審判，將網上找來的起底紀錄整出來，出埋樣同

名，咁樣去話人，隨時可以告你誹謗囉。」

為選票 呃2000幾like

該專頁更質疑民主黨以至袁海文此舉，是為了「青荳雙邪」一旦被終極DQ後所舉行的補選有關：「（袁）為咗選票，為咗呃like，做埋啲三登同熱血時報行為，重（仲）要用黨個official page狂買boost post，你核唔核突啲呀？而到今時今日，碌到2000幾like，竟然無人覺得呢件事係有問題？民主派的質素就係咁！」

網民「Jacky Lee」就挑機稱：「如果係其他苦主post呢？……我明理應按正常途徑處理，但困境係的確又冇好多情境會係法律難以處理，……我都討厭好多時乜都起底，沒完沒了，太超過（過分），對起底者不公；但也要想想點解D（啲）人寧願先公審去洩憤/吸票/報復etc……」「辣椒文集」則反駁道：「而（啲）家係討論緊大黨係咪應該用自己牌頭做啲咁嘅嘢，而唔係起底呢件事唔啱㗎。」

■香港文匯報記者 羅旦

長毛假民主真獨裁 最叻爭權奪利

趙興偉 時事評論員



反對派喜歡自稱「民主派」，又自命是香港民主鬥士，天天聲稱為港人爭取民主，但實際情況又是怎樣呢？看看社民連的立法會議員梁國雄（「長毛」）就知道嘞！「長毛」涉收受壹傳媒老細黎智英25萬元捐款

不申報，涉犯公職人員行為失當罪，近日在區域法院開審。通過審理，外界才得以知道，原來「長毛」在社民連地位如同皇帝，想點就點，任意支配黨內資金，毫無監管。「長毛」天天口講民主，原來獨裁才是他的本性！所謂「民主派」的真面目就是這樣，講一套做一套，爭取民主不過

是為自己爭取名利，香港民主有無進步，事旦啦。

長毛的案件已被裁定表證成立。社民連主席吳文遠以辯方證人身份作供時稱，黎智英於2012年向社民連捐出100萬元，其中25萬元投放於梁國雄負責的新界東支部，但只有數名核心成員知道，從未有任

何書面記錄，甚至從未在會員大會上公佈有這筆款項的存在。吳文遠承認，該黨無制度監管主席接受捐款或募捐後需要作出申報，又稱有關捐款屬「敏感資料」，主席可自行收捐款而毋須交代。法官質疑，吳文遠的說法，等同指現時無制度監管該黨主席收受捐款，「好睇個主席操守。」吳文遠表示同意。控方又問給予支部的資金是否如同對會員完全「隱形」，吳指「可以咁講」。

反對派言行不一，民主自由口號叫得最響，實際上他們最反民主、自由，是不折不

扣的獨裁者。「長毛」正是其中的表表者，他口中的民主只是對外不對內，黎智英的捐款自己袋袋平安，當黨友隱形，黨內資金如何使用「無王管」，他「長毛」一人話事，這是什麼民主？這樣的入怎麼有資格、怎麼可能為香港爭取民主。

從「長毛」的假民主真獨裁，可以看清反對派的真面目，他們並非真心實意為港人爭取民主，只是把民主當作搶佔話語權、撈取金主「肥水」的工具，為自己謀政治和經濟利益才是真正目的。旨意反對派替港人爭取民主自由，實在是笑話。