

— 能源科技與環境 + 全球化 —

今年5月13日是年度的國際反圈養行動日 (Empty the Tanks Worldwide)，世界各地的動保團體走上街頭，提出「清空水缸」(Empty the Tanks)、「清空鐵籠」(Empty the Cages)。參與其中的香港團體向海洋公園提出「缸棄救友」、「釋放海豚」，以及「從此自游」等口號。圈養野生動物的最大爭議，在於透過奴役動物、限制牠們的生存空間，來娛樂大眾以換取經濟利益。但是，停止圈養必然影響個人生計、地區經濟，甚至國家收入。就圈養野生動物的問題、爭議，以及現行的折衷方法，下文將逐一分析。

羅玉芬 兼任大學講師

圈養鯨豚惹爭議 清空水缸待商討

美國佛羅里達州奧蘭多海洋世界曾圍養虎鯨作表演用途，現已取消該項表演。
資料圖片



新聞背景

動物權益受重視 電影呼籲反圈養

自人類活動開始，捕捉動物是基本的求生技能。隨智慧增長，人類把捕獲的動物飼養、繁殖、馴服，繼而衍生家畜、畜牧業，主要是食物供應用途。於是，圈養動物 (captive animals) 的概念應運而生，顧名思義是指動物住在固定的地方，依賴人類飼養而活。

當生活水平提高，部分權貴、富裕社會、商人等，四出搜集珍奇異獸，作為珍藏、觀賞、大眾娛樂等非人類生死存亡的用途，例如古羅馬時代的人獸競技，表演殘酷又野性的生死搏鬥。以動物表演作為大眾娛樂的商業行為，可追溯到1770年代在英國出現的馬戲團，周遊世界巡迴表演動物雜耍。

1850年代和1890年代，英美兩國先後發展動物園和海洋水族館，蒐集多樣性海陸野生動物，開放予大眾觀賞及娛樂用途。有見消費主義抬頭，自1950年代開始，以動物及其表演作為主題的公園，在世界各地出現。

禁止馬戲團用野生動物

與此同時，反對動物表演、圈養野生動物，甚至營辦動物園、水族館等聲音及組織亦相繼出現，例如1957年於英國成立的圈養動物保護協會 (Captive Animals Protection Society, CAPS)。

經過約60年的努力，終於在2014年年中，成功爭取全面禁止馬戲團使用野生動物表演的法案。

《黑魚》引起世界關注

有些動保團體則直接向主題公園施壓，而2013年就有兩個標誌性的反圈養事件。第一件是在年初公映的紀錄片，名為《黑魚》(Blackfish)，揭露殺人鯨提利康 (Tilikum) 在美國佛羅里達州的奧蘭多海洋世界 (Orlando SeaWorld) 被圈養的悲慘情況。公映之後，海洋世界的入場人次及股價急跌。

第二件是首屆的國際反圈養行動日於7月21日舉行，隨後把日期定於每年5月。

國際反圈養行動並不是實質的組織，只是一個網絡平台，由來自美國的海洋

動保人士 Rachel Carbery 創立，利用社交網絡呼籲、教育公眾，「向圈養鯨魚、海豚說不。」

雖然她著意海洋動物，但不少反對動物園及動物權益團體也加入年度的示威行列。

最悲慘北極熊去年逝世

另一方面，近年亦有愈來愈多人關注被圈養動物的待遇，其中最具爭議的當為有「全球最悲慘北極熊」之稱的 Arturo。Arturo 是一隻居住在阿根廷門多薩動物園的北極熊，由於門多薩夏天氣溫高達38度，根本不適合北極熊生存，當地曾有數十萬人聯署，要求把 Arturo 送到加拿大，但最終被園方以 Arturo 年事已高不能舟車勞頓為由拒絕。

Arturo 最終於去年7月4日逝世，而阿根廷亦宣佈由於環境不適合，將不會再引入北極熊。

繼 Arturo 之後，廣州正佳極地海洋世界飼養的北極熊披薩亦受到關注，動物保護團體指園內環境惡劣，而披薩亦有明顯的行為異常，事件同樣導致數十萬人在網上聯署，要求關閉正佳極地海洋世界，但動物園方面則堅持飼養方法和環境獲得國家認可，而披薩的健康亦沒有任何問題，拒絕將披薩送走。



Arturo 被稱為「全球最悲慘北極熊」。
資料圖片

工作壓力大 心理有問題

反對圈養野生動物的着眼點，是其天賦的生存、自由權利，以及生活福祉，主要表現如下：

1. 壽命縮短：為了增加入場人次，公園多會購入罕見品種，例如來自極地的北極熊、企鵝，以及地區特有的如樹熊、熊貓，於是被強行移民到異地的行為，就等同剝削牠們的生存和健康成長權利。

其次，人造生存環境及人工飼養方式，一方面侵害動物身體，另一方面削弱求生

能力。水族館的哺乳類動物，因人造海水中的化學品而出現皮膚病。來自低溫地帶的北極熊、樹熊，因不能適應高溫度而變得行動遲鈍、經常染病。

最大的局限是缺乏野生世界的天敵，以及習慣依賴人手餵食有限的食物種類，導致一旦放生，便不能存活。

2002年，由於反圈養的壓力，墨西哥放生電影《人魚的童話》(Free Willy, 1993) 的殺人鯨主角凱高 (Keiko)。

回復自由之後，仍需要人手定期送上食物。不足一年，因身體機能弱，死於肺炎，終年27歲，比一般野生殺人鯨的平均30歲壽命短。

2. 表演動作反正常：為了增加娛樂、觀摩性，不少主題公園需要動物學習表演。而部分動作與牠們的身體構造有衝突，如部分表演要求海豚或是鯨魚游上淺水區，就有機會對牠們的身體造成傷害。

3. 心理障礙：面對人為干預，圈養動物也有失控的時候。上文提及的《黑魚》主角提利康，牠曾三度攻擊人類並導致三人死亡，有兩次發生在公開表演期間。之後，提利康被禁止表演，並隔離在狹小空間，其間不斷啃咬金屬槽門和水泥牆壁，牙齒全部磨損。隨牠「復出」與同伴再次表演，「自殘」情況才有所改善。

殺人鯨凱高在野外生活不足一年就因肺炎逝世。
資料圖片



冀停野外捕捉 優化生活環境

面對反圈養的訴求，部分主題公園，主要是經濟、意識水平較高的地區，採取了不同的改革及改善措施，希望在平息爭議的同時又維持利潤。主要行動如下：

1. 停止繁殖：2016年，美國奧蘭多海洋世界和加拿大溫哥華水族館 (Vancouver Aquarium)，後者是北美洲三大水族館之一，分別承諾停止繁殖圈養中的殺人鯨、鯨魚和海豚，以免圈養問題延續，不過因為保育價值，溫哥華水族館的停止繁殖措施是不適用於瀕危物種 (endangered species)，例如黑腳企鵝 (African penguins)，同樣情況亦見於香港海洋公園的熊貓。

2. 停止捕捉：現時水族館的鯨豚有不少是來自野外捕捉，如日本太地町就是海豚的主要來源，並因電影《血色海灣》的上映引起公眾關

注，世界動物園暨水族館協會 (World Association of Zoos and Aquariums, WAZA) 就要求會員停止購買太地町捕捉的海豚。

3. 人道訓練：不少水族館認為有需要保留表演項目，一方面是為了吸引觀眾，另一方面則認為這樣可增加公眾對海洋動物的知識。近年有部分水族館就透過改變海洋動物表演節目，希望在兩者之間作出折衷，如海豚跳出水面「頂波」的項目，就因為純粹娛樂觀眾而被取消，反而加入更多介紹海洋動物身體構造的環節。

4. 優化生活：有見動物權益備受關注，WAZA 與相關組織，制定一系列的公園管理、保育策略等指引，涵蓋了餵飼食物的營養、水缸大小、環境設計、日常運動形式等等，確保圈養動物的健康發展。



海豚表演備受爭議。
資料圖片

想一想

- 根據資料，試指出圈養動物會出現什麼生理或心理問題。
- 有人認為應該將所有圈養鯨豚放生，你同意嗎？
- 有評論指水族館應該取消海洋生物表演，你如何評價此看法？

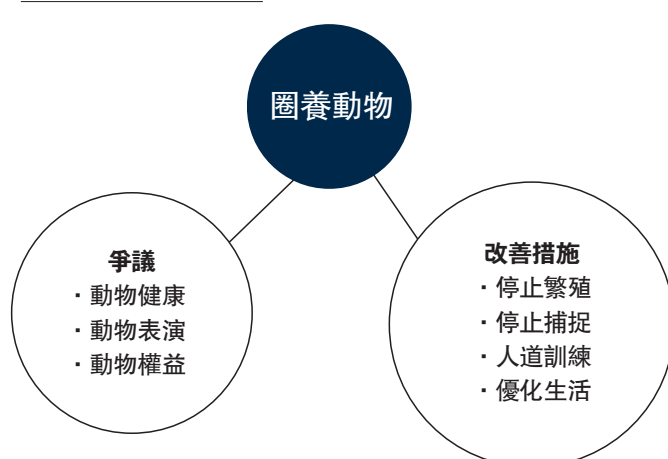
答題指引

- 本題同學需要根據資料回答，同學可引用資料中提到的問題，如壽命縮短、表演動作反常、心理障礙等。
- 本題屬於開放評論題，同學可以自由決定立場，如果同意的話，應該從動物保育的角度解釋，指出鯨豚有權利自由自在生活，而人工圈養的環境並不適合動物生活，而且動物也不應該作為人類娛樂的玩具。如果反對本論點，同學可以從圈養鯨豚能否適應野外生活着手論述，由於鯨豚被圈養已久，對於野外生活已失去求

生能力，未能適應野外的生活，而長期被圈養，也可能導致動物對野外的細菌失去抵抗力，如《人魚的童話》中的殺人鯨，雖然被人類放生，卻在不足一年內死於肺炎。

3. 本題亦是評論題，討論重點應在海洋生物表演能否提高公眾對海洋動物的知識，如果可以的話，海洋生物表演就有教育意義，可以保留，並更改表演內容，在動物權益和表演之中折衷。若表演不能提高公眾的知識，那麼表演就沒有教育意義。

概念圖



延伸閱讀

- Empty the Tanks.
<http://emptythetanks.org/>
- World Association of Zoos and Aquariums.
<http://www.waza.org/en/site/home>
- 《美海洋世界停繁殖殺人鯨》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2016/03/19/GJ1603190015.htm>
- 《團體反圈養動物 黃之鋒圍攻海園》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2016/05/08/HK1605080024.htm>