

恢復高考四十載 委員籲兼顧效率與公平

今天是一全國高考第二天，萬千學子命運的轉折日，也是自1977年恢復高考以來第40次全國高考。自1952年首創以來，中國高考制度伴隨社會的進步發展起落前行，而今仍在時代大潮中不斷優化，可以說高考改革也是中國教育改革的一個縮影。全國政協委員、中國教育學會會長鍾秉林近日指出，高考招生制度改革的價值取向非常重要，高考要適應社會經濟和教育發展的現實需求，應從多元利益主體平衡的角度，立足整個國家利益來理解當前正在進行的高考改革，穩妥地推進高考改革。

香港文匯報·人民政協專刊記者 馬曉芳 北京報道

中國是考試制度的故鄉，也是擁有悠久考試歷史的大國。縱觀中國千年考試歷史，可以清晰發現考運與國運息息相關，而每一輪考試制度的改革都是時代變革的見證。有關數據顯示，自恢復高考以來，已有超過一億人通過高考進入大學，如此宏大的數字也從另一個側面彰顯了高考的重要性和高考改革的迫切性。

通過調整招生計劃促教育公平

鍾秉林指出，高考改革的基本價值取向就是通過調整招生計劃分配，促進教育公平和社會公正，增加學生自主選擇權，引導學生全面發展，同時擴大高校招生自主權，科學選拔合適的人進入大學深造。「高校要探索多元錄取，取消本科招生錄取批次，嘗試自主招生、註冊招生、定向招生、破格錄取等多種多樣的招生方式。清理和規範加分政策，構建公平錄取的招生環境。」

作為中國一項基本的教育制度和複雜的系統工程，高考制度的建立與演變，與中國政

治、經濟、文化的變遷密切相關。有專家指出，由於高考既承擔着為高等學校選拔優秀人才、引導基礎教育發展的職能，又肩負着整合教育系統、維繫社會穩定的重任，高考制度的改革時刻考驗着教育領域內外實踐者和研究者的信心與智慧。

效率公平科學正義需兼顧

標準單一、「唯分數論」、一考定終身等已成為高考廣為詬病的弊端，如何科學選拔合適人才進入高校深造，同時又能使高考招生制度起到科學引導中小學教育教學改革的作用，是國家面臨的重大現實問題。鍾秉林指出，在教育政策的價值選擇中，應兼顧效率與公平，兼顧科學性與正義，同時增強對教育政策的理解力。

他說，教育政策的價值選擇和利益訴求的平衡非常複雜，體現了教育決策者對社會發展和教育發展趨勢的價值判斷，政策的制定需要突出重點，落地實施，「我們對高考政策既要有批判性也要有建設性，不能僅從某



■ 高考前，一些高中開展集體活動，讓高三學生在緊張備考之餘減輕身心壓力，輕鬆上陣迎接高考。圖為河北省某學校高三學生放紙飛機，舒緩心情。

一利益群體的利益和立場出發來評判高考改革。」

公眾對高考改革需有合理期盼

新一輪高考改革已經開始，由於事關上億學生前途，社會關注度極高，涉及到觀念的轉變、制度的更新、利益格局的重新調整、人才培養模式的改革創新以及相關技術的應

用，牽一髮而動全身。

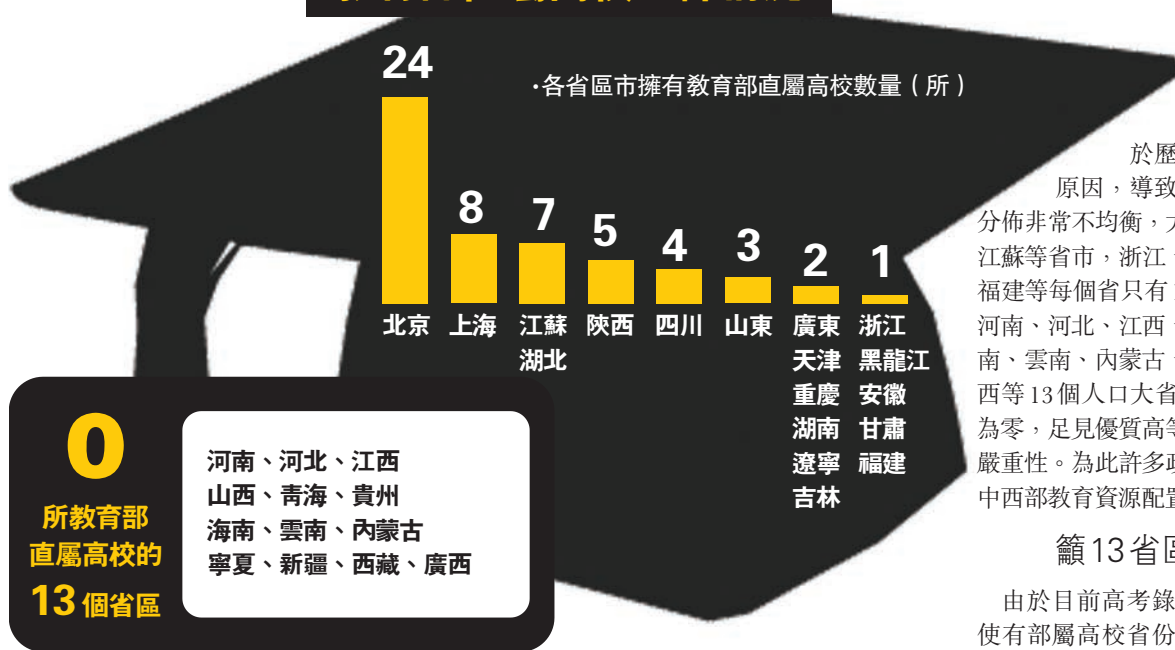
「這就需要高等教育與基礎教育、高校和中小學、教育系統內部和教育系統外部進行協調配套改革。」鍾秉林強調，要營造良好社會環境和輿論氛圍，讓公眾認識到高考改革的艱巨性和複雜性，對改革的成果有理性認識和合理期盼。

2017年是高考制度恢復40周年，也是中

國各省市大力推行新高考改革方案的重要年份，新高考將在浙江、上海兩地展開，高考綜合改革試點進入關鍵時刻。由於高考改革影響深遠，每一步都必須慎之又慎。正如教育部長陳寶生在今年兩會期間表示，高考考試招生制度改革必須慎重考慮，因為稍有不慎，就會引起顛覆性危機，從而影響一代學生一生的命運。

13省無教育部直屬高校 委員倡合理佈局

教育部直屬高校分佈情況



內地高校基本分為中央部屬高校和地方省屬高校兩類，部屬高校共115所，其中教育部直屬75所。由於歷史、經濟、體制等多種原因，導致部屬高校在中國各省區分佈非常不均衡，大多集中在北京、上海、江蘇等省市，浙江、黑龍江、安徽、甘肅、福建等每個省只有1所教育部直屬高校，而河南、河北、江西、山西、青海、貴州、海南、雲南、內蒙古、寧夏、新疆、西藏、廣西等13個人口大省的教育部直屬高校數量為零，足見優質高等教育資源分佈不均衡之嚴重性。為此許多政協委員呼籲政府加大對中西部教育資源配置，促進教育公平。

籲13省區設直屬高校

由於目前高考錄取採用分省定額方式，使有部屬高校省份可獲得更多部屬高校錄

取名額，導致許多部屬高校屬地與外地的招生比例懸殊，「高考移民」等現象隨之出現。有委員表示，要降低各省區優質高等教育資源不均衡，減少各省區重點高校錄取名額差距，可在沒有教育部直屬高校省區設置直屬高校，從而緩解部屬高校招生屬地化造成的負面影響。

全國政協委員、河南大學校長婁源功深感教育資源不均衡之弊，呼籲教育公平多年。他指出，高等教育改革發展應着眼於優質高等教育資源共建共享，把人口、教育人口作為優先考慮的資源配置要素，在世界一流大學和一流學科建設中，向中西部人口大省、教育人口大省傾斜，向歷史悠久、社會聲譽好、辦學質量高的中西部地方高水平大學傾斜，並將其納入建設支持行列，使中西部地區高水平大學也有機會獲得國家層面支持，讓廣大學子尤其是中西部地區學子，享受更優質、公平的教育。



■ 內蒙古某校舉辦畢業典禮，為高考生鼓勁。圖為學生與老師擁抱在一起。中新社



■ 本月5日，28輛載滿考生的大巴車從安徽毛坦廠中學校園緩緩開出，萬餘民眾冒雨相送。資料圖片

唐瑾：新高考改革促重視傳統文化



■ 全國政協委員、民進湖北省副主委唐瑾。

說起最新高考改革，一直關注高等教育的全國政協委員、民進湖北省副主委唐瑾在接受香港文匯報記者專訪時表示，新高考改革方案將在一定程度促進學生加大對傳統文化的重視，提高學生對傳統文化的閱讀量。

唐瑾指出，能不能考上好大學是現行高考衡量學生的主要標準，高考目的性依然非常明顯。高中時期，學校對與高

考不太相關或關聯稍遠的傳統文化內容重視不夠，所以在傳統文化課程安排上有失偏頗。高中語文課本中傳統文化內容不夠，語文課外閱讀、家庭閱讀佔比也不夠，特別是對傳統文化學習的概念不夠明確。

借港台經驗重傳統文化

唐瑾說，在現行教育體制下，初高中學生沒有太多自由時間，大多沒有養成較好的閱讀習慣，與內地相比，港澳台在傳統文化傳承方面相對比較重視，做得也比較好，內地可多與港澳台交流，學習經驗。

她指出，進入大學對於中學生來說是一個很大的轉折，從緊張的中學到寬鬆自由的大學，學生有了更多自由時間。因此，大學教育要有從中學到大學的銜接教育，「從大學一年級開始，大學教育要幫助學生養成獨立閱讀的好習慣，這對他們以後的人生將很有益」。

多元方式促習傳統文化

傳統文化教育、經典(古典)文學在目前高等教育課程設置中受重視不夠，對其必要性的認識更多停留在大學語文或思想道德教育等層面，沒有將其作為

中華優秀傳統文化必修課。因此她建議，研究確定高校學生中外經典閱讀總書目，進一步規範、引領和強化高等院校學生的經典閱讀，推動高校開設中華優秀傳統文化必修課，同時規定適當數量的經典文學與傳統文化教育課程。

唐瑾表示，一些傳統經典對於初讀的學生來說具有一定的難度，從而降低了學生閱讀興趣，高校老師要運用多種方式引導學生對傳統文化的認知，培養其興趣。與課堂教學相結合，合理利用網絡與新媒介、圖書館和資料室，為學生建立以經典(古典)文學為內容的多維空間與學習氛圍。

她說，可通過誦讀比賽、影視作品、古曲欣賞等多元方式引導學生，並輔助抽查檢驗的形式，同時增加大學圖書館、閱覽室的古典書籍，多方面促進學生學習傳統文化，為培育大學生閱讀經典的習慣和能力搭建平台，活躍氛圍。

她指出，要加強對高校中青年教师，特別是文學院中青年教師的中外經典文學與中國傳統文化教育的進修培訓，培養一批優秀師資隊伍人才，提升高等院校中外經典文學與中國傳統文化教育的整體水平。

王康：高教亦應實施「供給側改革」



■ 全國政協委員、四川省政府參事王康。

人力資源是供給側五大要素之一，而高等教育的一項重要責任就是為經濟建設服務。全國政協委員、四川省政府參事王康在今年兩會專門就在高教領域實施「供給側結構性改革」遞交了提案。他指出，作為人力資本的主要供應端之一，中國的高教領域還沒有主動行動起來，有效提高科技人才供給與經濟發展需求的吻合度，本身就是「供給側結構性改革」的題中應有之義。

畢業生「庫存」五年逾千萬

王康指出，長期以來，高校大多缺乏對經濟社會發展需求的系統關注和深度把握，高校間相同或相近專業過多，形成與有效需求脫節的「產能」，造成高教領域的「產能」過剩。欠佳的就業狀況導致畢業生「庫存」堆積，據統計，近五年來首次未就業畢業生累計「庫存」約1,050萬人。

滯後的評價體系，導致政策「槓桿」偏翹，一些評價體系未與時俱進，誤導

了高校科學發展。王康指出，目前高校欲開設「普通高本(專)科專業目錄」之外的新專業，一般都難通過教育部的審核備案。粗放的管理方式，導致高教「成本」居高不下，大量趨同的高校、學科、專業、課程的重複建設，造成巨大資源浪費。

調好高教服務結構

王康建議，推行高教領域供給側結構性改革，調好高教的服務結構，分清哪些高校為「引領發展」服務，哪些高校為「支撐發展」服務，哪些高校為「行業應用」服務。調優高教專業結構，調順高校教師相關結構，面向需求，讓有限的資源和投入發揮更好效益。

他並建議實施「比較排位+弱者淘汰」制度，消腫老舊專業，構建新興專業，鼓勵設置發展亟需的新專業。改革高校專業設置的備案方式，在優化專業結構改革方面動真格、下深水。改革高校專業設置的申請與備案方式，為高校的自主設置專業鬆綁，引導和鼓勵高校在設置或改造專業時與時俱進，面向科技進步、面向一線生產，服務發展需求。

「要改革重構高等教育的評價考核體系，加大獎懲劣力度。」他指出，要用好用活高校生均撥款和財政專項投入等手段，對高校實施獎懲劣，以明確的導向、有力的舉措，助力全國供給側結構性改革向着更加深入、更加系統的方向邁進。