「2047年後香港前途問題」不是正當的憲制討論

黎子珍

來論　「一國兩制」中「一國」是「兩制」的前提無須討論，成功落實「一國兩制」就是香港的前途所在，討論「2047年後的香港前途問題」不是正當的憲制討論，是刻意誤導市民，特別是誤導年輕人，變相鼓吹「分離」、「港獨」思潮，這更加證明中聯辦主任張曉明強調，本港年輕人正確認識「一國兩制」，清楚認識到香港與內地休戚與共的重要性、必要性、迫切性。

中聯辦主任張曉明表示，近年來香港本土分裂思潮誤導青年人，呼籲本港年輕人正確認識「一國兩制」，清楚認識到香港與內地休戚與共。「本土派」立法會議員羅冠聰不認同張曉明的說法，更表示有關本土的討論，是關於「2047年後的香港前途問題，不是無的放矢、鼓吹炒作，而是正當的憲制討論」云云。

重彈「隱性港獨」舊調　炒冷飯令人生厭

但是，羅冠聰利用2047年「做文章」，企圖自製「大限」在社會上引起恐慌，其底牌是想藉2047年提倡「自決」、「公投」，這是「隱性港獨」鼓吹炒作的口號和伎倆。

羅冠聰鼓吹炒作「2047年後的香港前途問題」，實際上是「港獨」勢力和激進「本土派」的舊調重彈。去年3月的港大《學苑》刊出一篇題為「我們的二零四七」的文章，聲稱港人要為2047年作準備，探討香港是否能獨立成國，又倡議全民制憲，讓香港成為受聯合國認可的獨立自主國家云云。羅冠聰將「隱性港獨」的舊調重彈，再炒冷飯，令人生厭。

對此謬論，特首梁振英當時就指出「亘古以來香港屬於中國的一部分」，基本法委員會副主任梁愛詩強調「港獨」是沒有可能的事，因為不單在歷史、文化、血統和民族上，香港均與中國一體，所以獨立是不可能的。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽當時在北京被問到相關問題時，即斬釘截鐵回應指「不可以」。

「2047年後香港前途問題」違「一國兩制」初衷

「一國兩制」中「一國」是「兩制」的前提無須討論，成功落實「一國兩制」就是香港的前途所在，討論「2047年後的香港前途問題」，完全是無的放矢、鼓吹炒作，不是正當的憲制討論，是刻意誤導市民，特別是誤導年輕人，變相鼓吹「分離」、「港獨」思潮。

所謂「2047年後香港前途問題」，是虛構「2047年大限」，但「一國兩制」根本不存在2047年失效的問題。1987年4月16日，提出「一國兩制」偉大構想的鄧小平在會見基本法起草委員會委員時的講話中強調：「香港在1997年回到祖國以後50年政策不變，包括我們寫的基本法，至少要管50年。我還要說，50年以後更沒有變的必要。」羅冠聰鼓吹炒作「2047年後香港前途問題」，不僅罔顧香港歷史和政治現實，而且違背「一國兩制」構想初衷。

香港無論過去、現在和將來都不能獨立

香港無論過去、現在和將來都不能獨立，曾經統治香港的英國人對此其實一清二楚。第22任香港總督葛量洪坦承：「與大多數英國殖民地不同，香港最基本的政治問題不是自治或獨立，而是一個對中國關係的問題」，「因為香港永遠不能宣佈獨立」。1966年9月2日，英國殖民地事務大臣弗雷德里克·李（Fredrick Lee）在香港公開指出：「香港政制發展有明顯限制，因為香港不能像其他屬地演變一樣，希望達成自治或獨立的地位。」

《基本法》是「一國兩制」的法律化、制度化，是保持香港長期繁榮穩定的法律基石，既維護了國家的統一和領土完整，也充分照顧香港的特殊情況和港人利益，有力地促進了香港的繁榮穩定。《基本法》序言第一句即「香港自古以來就是中國的領土」，正文第一條就是「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。全面準確貫徹實施基本法，必須以這一規定為出發點。

香港回歸20年《基本法》的實踐證明，「一國兩制」不僅是解決歷史遺留的香港問題的最佳方案，也是香港回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度安排。堅定不移貫徹「一國兩制」方針和《基本法》，是包括香港同胞在內的全體中華兒女的共同願望，符合國家和民族根本利益，符合香港的整體和長遠利益，也符合外來投資者的利益。

實踐檢驗「一國兩制」方針和《基本法》是好東西，為什麼要變？「港獨」勢力和激進「本土派」鼓吹炒作「2047年後香港前途問題」，其變相鼓吹「分離」、「港獨」思潮，妄圖改變香港前途的用心昭然若揭。

應該認真總結《基本法》的實踐經驗

「2047年後香港前途問題」不是正當的憲制討論，正當的憲制討論，應該認真總結《基本法》的實踐經驗。全國人大常委會委員長張德江在紀念《基本法》實施20周年座談會上，就深入推進《基本法》的貫徹實施提出四個希望：一是面對風險和挑戰，要繼續堅定不移地貫徹落實《基本法》；二是加強《基本法》宣傳教育，維護《基本法》的權威；三是完善與《基本法》實施相關的制度和機制，用實用好《基本法》；四是加強《基本法》理論研究，健全基本法理論體系。

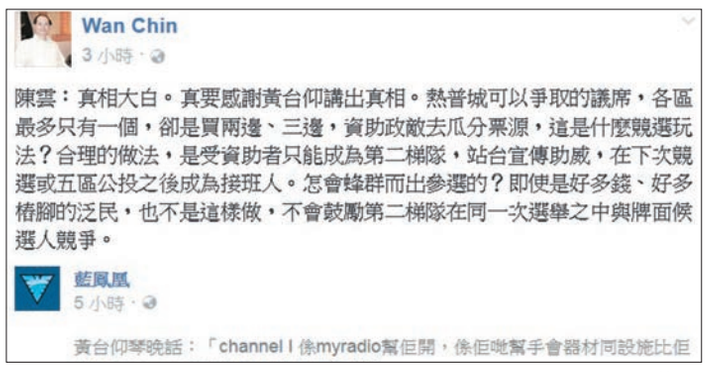
保證全面準確貫徹實施《基本法》，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣，不變形，這不僅是香港的主流民意，也是中央對香港的殷切期望。

批狗主暗助「本民青」「熱狗」圖轉移視線

網議政事　所謂攻擊就係最好嘅防守，「熱狗（熱血公民）」陣營似乎深明此道。近日，「熱狗」被親「狗主」黃毓民嘅「無敵神駒」仇思達狙擊，指佢哋作大收聽其網台嘅人數，被揶揄為「篤數時報」，噚日佢哋就攞住「神駒」個facebook直播中，「本土民主前線」黃台仰話「狗主」有份幫佢哋搞「Channel I」網台嚟大做文章，將「熱普城」嘅敗選歸咎於「狗主」「兩邊落注」，暗撐「本民前」同「青年新政」，去鋼「城邦派國師」傻根（陳云根）佢哋嘅票喎。有「狗主」信徒反駁話，傻根當時都為梁天琦站過台啦。「神駒」就話「熱狗」明顯想將篤數問題嘅視線轉移去「狗主」身上，「無用的，抹黑別人還不了『熱狗』清白。」

■香港文匯報記者　甘瑜

■「熱狗」直指狗主資敵。　fb截圖



■傻根分享「藍鳳凰」的帖文。　fb截圖

「狗達」黃洋達聲稱一開節目就籌到十幾萬蚊、傻根一開節目就收到9萬蚊課金，《熱血時報》嘅網台節目因此被質疑篤數。「熱城」中人鬧爆質疑嘅人唔識科技嘢，但就從來唔交代到底有幾多人收聽節目。佢哋仲轉守為攻，喺網上掀起另一場罵戰。

幫黃台仰開台　買兩邊致敗選

云粉「藍鳳凰」就攞「神駒」嘅fb直播內容話：「黃台仰琴（噚）晚話：『channel I係MyRadio幫佢開，係佢哋幫手會（搞）器材同設施比（畀）佢哋先開台，而羊（唔）只係幫佢哋做IT嘅支援。』……咁唔怪得選舉期間，又『兄弟爬山各自努力』又盛，又任佢抹黑啦！當時2015年MyRadio總監Marco幫『本民前』set up（設立）個台，技術設施乜都提供晒（晒）。咁搞法，當日『熱普城』支持者真係俾MyRadio賣到透。真正買兩邊嘅係黃毓民，如果（『香港民族黨』召集人）陳浩天無DQ到，買三邊都仲得。」

咁啱得咁蹺，「狗主」網台嘅節目總監「Marco Toscanini」噚晚凌晨亦喺fb出帖，話舊年8月27日尖東造勢大會後，自己曾經同「本民前」梁天琦講咗兩句，然後梁天琦喺MR嘅節目就摺咗。

「熱狗」「Edward Ho」仲食住個勢、捉住個point話，當日造勢大會，「狗主」明明大罵「本民前」，「究竟在老人家（『狗主』）身邊侍奉既（嘅）救生員，在選舉期間向黃台仰梁天琦透露左（咗）幾多『熱普城』陣營既（嘅）資訊？當時選舉兩軍對陣打緊仗都有計（偈）傾，資敵的真面目，是否醜陋？」佢又話，當時選舉期間，「狗主」仲繼續畀梁天琦等人喺MR開咪，做法唔合理，「如此搞選舉，敵我不分，焉能不敗？」

傻根質疑資助政敵瓜分票源

「上知天文、下知地理」嘅傻根亦即刻諗明自己點解敗選，出帖話：「真相大白。真要感謝黃台仰講出真相。『熱普城』可以爭取的議席，各區最多只有一個，卻是買兩邊、三邊，資助政敵去瓜分票源，這是什麼競選玩法？」

之不過，當日「熱普城」陣營宣佈參選立法會，最流行嘅講法係佢哋收割「本民前」嘅「光環」喎，唔好以為人哋唔記得你曾經沾過光先得㗎。唔少網民都指出，2016年時「熱普城」唔少人都撐過「本民前」，「Tony Cheung」就帖出舊年2月20日，傻根「通匪罪證」嘅短片《陳雲發言節錄—「本土民主前線」梁天琦造勢晚會20160220》，就係當時「本民前」參與立法會新界東補選，傻根有份站台嘅短片啦。

傻根即刻劃清界線話：「幫梁天琦助選新東補選議席是毓民號令的，我是被動參加，故此我除了出席造勢大會之外（而且也刻意遲到），並無站台助選。我不是傻的。」到底係咪呢？大家自行判斷啦。

「熱狗」鬧買兩邊

Walter Shiu：玩對沖基金咩？

馮懿德：買保險，香港人嘛，夠穩陣。

Jani Cheung：唔怪得黃毓民話輸咗唔好怪「本民青症」啦，……梁、游都贏咗，咪即係佢贏咗囉。

李瑞欣：根本買晒兩邊，點知人地（哋）真係「反骨」出賣你，到最後先知死太遲了。無左（咗）個議席養唔起人就要R（掹）返佢地（哋）做盟友，我真係恭喜你阿（啊）。

Zoetrope Ian：咁賣台要交盤數出黎（嚟），我要知尐（啲）月費有無過戶比channel I喎。

「狗粉」反指老屈

Vega Tam：九西毓民幾時有買兩邊呀？!？毓民有×「青政」架（㗎），要唔要聽錄音？……仲有2015年mr（MyRadio）幫channel I set up有咩問題？而（**喺**）家2017（年）啦，瞓醒未？你新東補選有冇支持過梁天琦先？

Can Ho：新東補選個個都著（着）藍衫啦，係咪要切腹？

Davy Ho Fei Wong：毓民買兩邊？果（嗰）啲選果（嗰）時就猛叫「教主」，選完就追住叫「狗主」既（嘅）買幾多邊呀？

Jason Ng：係你哋「熱血」D（啲）大佬話邊個搞毓民就同邊個死個（過），有片唯（為）證架（㗎），宜（**喺**）家做個（過）D（啲）乜呀？

資料來源：fb留言

整理：香港文匯報記者　羅旦、甘瑜

「四眼」拍檔Like狗主　自己友即狂咬

特稿　身為花生友，睇住「熱城」搞「清算」，其實真係幾好笑。近日，「熱城」正在追咬「狗主」（黃毓民），結果有人發現曾代表「熱狗」、夥拍「四眼哥哥」（鄭錦滿）參加立法會選舉的鍾琬媛（Bonix），竟然Like咗「狗主」個網台節目，結果就被「自己人」批評是試圖左右逢源，又批評佢做嘢唔掂，打卡呃Like就落力喎。

正當「熱城」追打「狗主」之際，親「熱狗」的fb專頁「廢除雙重國籍行動」發帖，上載了一幅顯示鍾琬媛Like了「狗主」網台節目的截圖，並發文揶揄道：「鐘（鍾）小姐，你去埋賤種果（嗰）邊啦。唔好忍，對身體唔好。」

被批圖左右逢源向錢看

「Cole Joe」自詡「先知」，留言稱：「本性係兩頭蛇唔想係（喺）風眼位俾人打壓梗係係扮『抗爭』個邊（嗰）喇。條女係建築師黎（嚟）啊，如果佢仲痴（黐）『熱時』同『國師』咪可能工都冇得做，呢D（啲）咪左右逢源囉！之前『狗主』同個（嗰）5隻『北姑』合照條bonix（鍾琬媛）都有like架（㗎），之前講過不過大家都話睇定D（啲）先下決定。」

他又為「熱狗」當年安排鍾琬媛夥拍「四眼」在港島區參選「解釋」：「搵佢出黎（嚟）選我諗目的係吸引港島個（嗰）邊既（嘅）人啫……佢慢慢會好似臭× Bi（被指撐『青症』的『鍵盤戰線』發言人鄺頌晴）一樣架（㗎）喇，以為自己係明星。其實佢都似『狗主』架（㗎），滿身泥濘既（嘅）野（嘢）唔做唔掂既（嘅），打卡呃like既（嘅）就落力做去曝光。」

不少「熱城」支持者跟機。「Jane Checketts」：「一向都覺得她水平平平，雖然咁多人捧佢。」「Quattro Vageena」就以「熱狗」此前用來讚揚鍾琬媛「美貌」的用語來揶揄對方：「零死角女神？個死角你未發現啫，家下（吓）咪現形囉。」「Ken Chan」則稱：「政圈中人，越靚越要小心，仲要係乾淨斯文讀書人再加KongU（港大）畢業專業人士……」

「四眼哥哥」晒食飯照護花

唔知係贈慶抑或巧合，「四眼」其後在自己的fb上載他與鍾琬媛一起吃飯的合照，更發文稱「與女神撐枱腳，賞心樂事呀」。網民「Chiu Bryant」就留言挑機：「喂（鍾琬媛），死返去『榮主』（黃毓民）『墮駒』（仇思達）度喇！」當然，嗰度係「四眼」主場，所以很快就被滅聲了。

■香港文匯報記者　羅旦

篤數10倍　講返都有啲人想知嘅問題，到底《熱血時報》有冇篤數呢？報稱為立法會議員助理、前學聯副秘書長林兆彬噚日就喺facebook出文貼圖，話雖然《熱時》隱藏咗live stream在線人數，但其實有另一個方法睇到，仲畀埋網址大家去睇添。根據佢幅圖，另一方法只係見到500幾人在線，「再睇下（吓）《熱時》網站的在線人數，相差近10倍！」fb專頁「芒向報」就分享咗林兆彬嘅post，直言「謊言總有被拆穿嘅一天」，再加上「篤數台」、「日日課金數十萬」、「播雪花都五六千」嘅標籤（hashtag）加以揶揄。　圖：林兆彬fb　文：香港文匯報記者　甘瑜