

「一地兩檢」方便港人 勿妖魔化令高鐵變「廢鐵」

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

高鐵香港段將如期於明年第三季通車，如何落實「一地兩檢」的問題備受關注。事實上，提出「一地兩檢」的本意，就是為讓港人只須在香港一次過辦理兩地的出入境手續，省卻「兩地兩檢」二次查驗的麻煩，完全是從方便香港市民的角度考慮，也是令高鐵發揮最大效益的理想方案。內地口岸部門作出這樣的安排，國家要付出更多的成本，目的無非為了給香港市民提供更大的方便。高鐵「一地兩檢」不是洪水猛獸，純屬技術安排，不存在違反「一國兩制」的問題。有人將「一地兩檢」妖魔化，實際上是以泛政治化的手段，犧牲港人利益。社會主流意見都不希望因政治化拖累阻礙「一地兩檢」落實，導致高鐵變成「慢鐵」、「廢鐵」。社會各界應該理解和支持特區政府推動落實「一地兩檢」，造福港人。

顧名思義，「一地兩檢」是指出入境雙方邊境管制人員於同一地點分別辦理跨境旅客的出入境和檢疫等手續。這種邊檢方式，主要考慮乘客的方便程度。高鐵實施「一地兩檢」後，香港市民可在西九龍總站一次過辦理兩地的出入境手續，到達目的地後便可立即離開，不需再分開兩個地方處理。

「兩地兩檢」費時失事不利港人

有意見指，為什麼不實行「兩地兩檢」或其他辦法？其實，只要比較一下兩種安排，優劣立見：

若旅客於高鐵西九龍總站上車前，先辦一次出境檢查，過程包括排隊候檢證件和行李、進行檢疫等，行李搬動亦耗費不少精力；乘客舟車勞頓抵達目的地後，又要在內地口岸重複辦理同樣的入境檢查手續。「兩地兩檢」二次查驗的手續重複，費時失事，發揮不到高鐵的

快捷優勢。至於有意見指「車上檢」，則難以在十多分鐘的車程內，以及在有限的面積內有效執行，沒有可行性。從理性務實的角度考慮，「一地兩檢」無疑在出入境程序和時間上，最有利港人進出內地，是令高鐵香港段發揮最大效益的理想方案。

值得注意的是，高鐵香港段能否落實「一地兩檢」，能否充分發揮高鐵快速高效的優勢，是香港能否與大灣區交通對接、在鄰近地區競爭中急起直追的重要一環。香港與大灣區在人流、物流上要實現無縫銜接，高效快速的交通連接是最重要的基礎條件。特別是珠三角如今的高鐵、輕軌、地鐵、高速公路已經相當發達，縱橫交錯的交通網把珠三角的大小城市緊密連繫，促進了區內民眾往來，經濟活躍，香港絕對沒有理由自造障礙，自己給自己製造不方便。美國的加州灣區、日本的東京灣區更早已擁有完善的道路交通網絡。香港同樣要把與大灣區交通連接的規劃、建設放在重中之重。「一地兩檢」為港人參與大灣區建設、進出內地提供莫大便利，無疑可加速香港與大灣區的人流、物流互

通。

「一地兩檢」便利港人絕非洪水猛獸

按照法律安排的「一地兩檢」，兩地口岸的職責沒有改變、港人進出香港內地的法律規定限制沒有改變。內地執法人員屆時只會局限在特定範圍內，實行內地與出入境、海關管理、檢驗檢疫等相關的法律。「一地兩檢」並不影響高鐵乘客的法律權利。雖然香港與內地法律體系方面有不少差異，但這本來就是「一國兩制」下客觀存在的正常現象，沒有必要無限放大這些差異。「一地兩檢」在便利出入境之餘，根本不存在所謂違反「一國兩制」的問題。

事實上，「一地兩檢」在世界各地都有先例。比利時和法國之間的歐洲之星列車站就是實行「一地兩檢」。不少國家前往美國的飛機、船舶或火車，亦由美方在別國境內預辦出入境手續。在香港與深圳之間啟用10年的深圳灣口岸，是成功實現「一地兩檢」的最好例子。這些「一地兩檢」的例子，都為高鐵香港段落實「一地兩檢」提供了重要經驗，也說明要落實並非是太難解決的

事情。有人戴上有色眼鏡，將「一地兩檢」上綱上線扯到所謂損害「一國兩制」的層面，又聳人聽聞指內地執法人員會在「一地兩檢」下隨意在港抓人云云。這是不可能發生的事。這種將「一地兩檢」說成洪水猛獸的妖魔化做法，是給落實「一地兩檢」製造層層枷鎖，根本就是「以泛政治化的手段犧牲港人的利益」。

不可因政治化令高鐵變成「慢鐵」

最新資料顯示，高鐵香港段整體工程已完成90%，通車已如箭在弦。對於完善跨境運輸基建，高鐵「一地兩檢」純屬技術安排，實不應受到政治化影響。社會主流意見都不希望因「一地兩檢」未能落實而導致高鐵變成「慢鐵」、「廢鐵」，令投入的巨大財政支出化為泡影。「一地兩檢」完全是為了方便香港市民，社會各界應該理解和支持特區政府推動落實「一地兩檢」，造福港人。



從青年角度探討基本法教育和推廣

洪英毅 香港城市大學法律博士 青賢智匯研究員



全國人大常委會委員長張德江早前在「紀念中華人民共和國香港特別行政區基本法實施20周年座談會」上，強調香港需要加強基本法宣傳教育，並維護基本法的權威。作為一名90後的大學生，筆者希望從青年的角度出發，拋磚引玉，探討如何加強基本法在香港青少年的推廣和教育。

現時，針對青少年的基本法教育大多是透過小學常識科和中學通識科，以課堂授課的形式向學生推廣基本法的內容和精神。然而，筆者知道不少中、小學生以為學習基本法的唯一方法乃死記硬背，因此他們在主觀上以為基本法只是生硬的條文，繼而產生對於學習基本法的恐懼和抗拒。

因此，筆者建議當局重新設計中、小學課程：一方面減少以背誦的方法教導基本法條文，讓學生降低對學習基本法的抗拒；另一方面，課程應

適當加入一些日常生活的案例，並鼓勵學生以較生動有趣的形式學習（例如小組匯報、辯論比賽等）。

鑒於中、小學課程緊湊，學校不可能因深入講授基本法而忽略其他課程內容。故此，筆者認為在中、小學的基本法教育，應旨在讓學生明白基本法與香港市民生活息息相關，從小培養青少年的法治精神。

另外，大部分的青年入讀大專院校後，便很少機會在課堂上學習基本法和「一國兩制」方面的知識。因此，筆者建議有關當局在不影響學術自由和院校自主的前提下，與各大專院校商討加入基本法作為選修課的可能性。將該課程設為大專選修課程有兩大好處：首先，就讀不同專業的大專生可以按照其興趣和時間選擇就讀，靈活性比較大；其次，大專學生的知識水平比較高，學習一些較繁複的條文和判例時應該比中、小學生輕鬆。

除了學校，坊間目前也有不少推廣基本法教育的機構，透過舉辦問答比賽、辯論比賽等

活動推廣基本法。然而，不少青少年對於參加有關活動的熱忱程度並不高。就筆者觀察所見，其中一個原因是由於舉辦機構資源有限，以致活動的推廣力度不足。有見及此，政府應考慮增撥資源，支持合資格的機構推廣基本法。

另一方面，筆者建議舉辦機構可考慮政府部門（例如律政司）、立法會、政黨等機構合作，比賽獎品可改為讓優勝者到這些機構進行實習。讓優勝者們既有機會親身體會基本法和「一國兩制」的落實情況，又可以為其個人履歷上增添亮點。

總括而言，筆者認為在中、小學的層面而言，基本法教育的側重點應該在於引起學生對基本法的興趣，不宜強調死記硬背繁複的條文。大專院校則可以考慮適當加入教授基本法的選修課，讓有興趣的大專學生報讀，從而加強大專學生對基本法的理解。當然，坊間機構在推廣基本法教育方面的角色也不容忽視。政府有必要考慮增撥資源，支援合資格機構。

「拉布」不讓路 自綁困死局

陳建強 香港專業人士協會會長



尚餘六星期，立法會就暑假休會，但「拉布」戰愈益失控，戰火亦由大會「延燒」到財委會和其他事務委員會，導致不同的委員會需要考慮加去疏導被積壓的議程。立法會主席梁君彥建議「讓出」4個預留給大會的會期，讓財委會有較多時間追迫審議進度。

在香港的管治架構中，行政和司法機構全年無休，唯獨立立法會每年有約一個半月的悠長假期，亦唯獨有少數立法會議員每月領薪「玩拉布」，並借休會製造議案和撥款「懸崖」，完全漠視作為議員的應有責任，也有損程序公義和行政立法的正常關係。

「拉布」是指議會內的少數反對派議員，透過冗長的發言或質詢消耗議事時間，或故意缺席令到法定人數不足而流會，藉此阻止某些法案或決議通過，又或者想脅迫政府讓步、爭取較多時間讓社會深入討論，避免議案被草率通過。雖然，這種「拉布」策略早於2000多年前的古羅馬議會已開始使用，但這種「破壞是為了建設」的非常手段，只應用在風口浪尖的高度爭議議題，並會有完整替代方案或後續行動，若如香港般有事無事都「拉布」，而且拉足幾年，只求政府一事無成的情況，非常不可思議。

上屆立法會，反對派「拉布」拉足4年，社會為此背負沉重的政經民生代價。本屆立法會開鑼以來，反對派更是有恃無恐，財委會逾17%的會議時間虛耗在休會及中止議案的辯論

上，單是一個啟德體育園撥款在工務小組便討論了足足一個月，日後還會在財委會浪費多少時光，無人可以估計。至於目前仍在「塞車呆等」的議案和項目，包括港鐵沙中線建造前期工程、基本工程儲備基金整體撥款等多個項目有待處理，全部直接影響到香港的民生建設，以及數十萬建造業工人和中小企的生計。

梁君彥提出的「讓路」建議，本來是合情合理合法，但反對派卻以沒有先例和「避免令議員可提出辯論的無約束力議案由兩條減至一條」為理由拒不合作，寧要純粹政治「吹水」，也不肯對民生建設放行。其背後動機，不屑一談，但由此造成的破壞，則不能不理。

第一，《香港立法機關會議規則及常規》自1845年審議通過後，立法機關的大會開會時間就是星期三下午，但近年為「迎合」「拉布」的無理據拖延，星期四便被騎劫作續會，讓議員發表無約束力的政見，完全欠缺法理依據。

第二，雖然《議事規則》沒有明文規定，但作為朝野共識的制衡機制，政府事項永遠優先於議員提出的事項及其政見。財委會的重要性僅次於大會，其審議撥款的權力在於善用公帑，而不是對政府的反制權力，不應將民生建設為權力鬥爭墊背。

第三，立法會的大會和事務委員會都是要為社會服務，議員的一言一行都是為社會發展前途而行，由反對形成的反制，只是制度性的反擊，但仍須受限於「一國兩制」下的規範，更不容因一樹而毀一林，為權門而害全港！

智庫是治港人才的重要來源

陳曉鋒 城市智庫研究員 法學博士



智庫，一般指非營利性兼具學術性與政策性的研究機構，其目的在於應用其研究結果，影響公共政策。智庫是民主多元化社會的新產品、新動力。美國是現代智庫的發源地，智庫數量名列全球第一，智庫發展水準也佔據絕對領先地位。美國智庫發展的成功，得益於其組織多樣性的不斷提升，更強的專業化，更高的透明度，以及在資金、研究上的影響力和顯著的獨立性。其中，暢通的人才流動「旋轉門」機制是智庫的核心競爭力，決定智庫影響力的最關鍵因素是「旋轉門」機制的暢通。

在美國智庫，通過「旋轉門」機制，研究人員經常「旋轉」出去從事政府工作，而前政府官員也可以「旋轉」進來接任研究工作。思想者與行動者、學者與官員通過「旋轉門」機制實現身份轉換，在一定程度上溝通了學界與政界、思想與權力，實現了兩者的相互滲透。一方面，智庫人才進入政府任職，從政策研究者轉變為政策制定者，增強了智庫對國家政策的影響力；另一方面，智庫大量吸納政府離任官員，成為高級人才的

蓄水池和引力場，提升了智庫政策研究的品質。

據美國布魯金斯學會有關報道，儘管「旋轉門」這一說法對中國來說相對新鮮，但這一做法事實上並不陌生。中國的「旋轉門」此前基本是單向運作，即退休高級官員進入智庫，但反向的流動罕有發生。不過，中國領導人近期的表態和舉措暗示，真正的「旋轉門」將在不久的將來成為中國智庫的重要支柱。

近年香港也掀起了一股「智庫熱」，有些有自己的政治目的，既非研究，也無倡議，只喊政治口號；有些旨在透過選舉「造王」、「卡位」，到處拉攏，舉辦聯誼活動；有些則由幾個年輕人、幾個專業人士、幾個前高等管等湊在一起，顯擺陣容。看似百花齊放，其實存在許多「掛羊頭，賣狗肉」的偽智庫，真正潛心做研究的少之又少，更不用說智庫人才向管治人才轉化了。

我們始終相信「一國兩制」、「港人治港」要持續地發展就需要智庫組織的智力和人才支持。可以判斷的趨勢是，未來會有更多的智庫人才加入到政府成為管治人才，智庫人才和管治人才的交叉重疊將對香港特區管治產生深遠影響，並在一定程度上影響政策制定與決策。

習主席訪問促中哈合作更上層樓

汪魏

習近平主席將於6月7日至10日對哈薩克斯坦共和國進行國事訪問，並出席上海合作組織成員國元首理事會第十七次會議。這是習主席第3次訪問哈薩克斯坦，也將是他同納扎爾巴耶夫總統的第16次會晤。訪問期間，兩國元首將就雙邊關係、兩國發展戰略對接、共建「一帶一路」、各領域互利合作深入交換意見，共同簽署並發表中哈聯合聲明。雙方還將簽署涉及經貿、金融、水利等領域的多項合作文件。

在中國西北方的鄰國中，哈薩克斯坦率先與中國全面徹底地解決了歷史遺留的邊界問題，簽署了睦鄰友好合作條約，為兩國關係發展奠定了堅實的政治基礎。從建交之初的友好關係到戰略夥伴關係，再到如今的全面戰略夥伴關係，中哈關係實現跨越式大發展，兩國政治互信和互利合作達到前所未有的高水平。

當前，中哈兩國關係處於歷史發展最好時期，在「一帶一路」建設框架內，中國與哈薩克斯坦秉持共商、共建、共享原則，攜手應對世界經濟面臨的挑戰，開創發展新機遇，謀求發展新動力，拓展發展新空間，實現了優勢互補、互利共贏。

目前中國過境哈薩克斯坦的國際運輸走廊有三條：一是歐亞

大陸橋，即從中國過境哈薩克斯坦，通往俄羅斯和歐洲；第二條是中國—哈薩克斯坦—土庫曼斯坦，通往伊朗和波斯灣；第三條是中國—哈薩克斯坦—外高加索地區國家（格魯吉亞、阿塞拜疆和亞美尼亞）—歐洲國家。中哈兩國在過境運輸方面的合作也頗有收穫，雙方共同修建了中國第一條跨境輸油管道——中哈原油管道，中國—中亞天然氣管線A/B/C三線均過境哈薩克斯坦。

在攜手將「一帶一路」建成和平之路、繁榮之路的過程中，哈薩克斯坦已經成為中國在中亞地區的第一大貿易夥伴，兩國在打造「立體絲綢之路」方面遠遠走在前列。中哈正著手實施總額260多億美元的51個產能合作項目，兩國樹立了優勢互補、互利共贏的合作典範。

與此同時，習主席此行將同其它國家元首在上合組織第十七次峰會期間，深入探討新形势下深化各領域合作舉措，簽署並發表《阿斯塔納宣言》，並簽署《上海合作組織反極端主義公約》等文件，推動上合組織為維護地區安全、促進共同發展繁榮、推動國際秩序向更加公正合理方向發展發揮更大的作用。

日本出路乃與華合作而非「較勁」

黃海振 資深評論員

日本主流民意對安倍近年來與北京「較勁」的言行表示強烈不滿，嚴厲抨擊錯過「亞投行」是巨大損失。近期在北京舉辦「一帶一路」國際合作高峰論壇來了不請自到的「不速之客」，日本自民黨幹事長二階不僅率團到中國參會，還帶來安倍給習近平的親筆信，以示改善中日關係的意願。二階表示，「中國是第二大經濟體，世界經濟增長的火車頭，日本對『一帶一路』的快速進展感到震驚」；東京將盡全力提供合作，讓「一帶一路」取得成功。國務委員楊潔篪近日受邀訪問東京，回應了日本民意。

日本近年來經濟不景，安倍經濟學根本無法解決東京政府碰到的經濟復甦無力、對外貿易萎縮、失業率持續上升等問題。東京政府腐敗醜聞層出不窮，連安倍妻子都成為媒體譴責和抨擊的對象。在國際問題上，與中國、韓國、俄羅斯等國家關係緊張。由於在南海、東海、東南亞地區惹事生非，東京實施的金錢外交其實到處碰壁。東京政府近期在努力尋找出路。中日關係源流幾千年，中間雖然有過多場戰事，但主流民意還是希望合作共贏，也說明日本的出路是與中國合作而非「較勁」。

近年對華政策不得人心

安倍上台以來，無論是釣魚島、東海、南海等等，可以說是處處給中國製造麻煩。鄧小平倡導的「擱置爭議、共同開發」，可以說是解決地區領土、領海爭端的最好辦法，但東京卻無視歷史事實，竟然將中國釣魚島「國有化」，荒唐至極；既傷害了中國人的心，也將兩國關係推向緊張，做了損人不利己的蠢事。在南海，夥同美國在菲律賓搞了一個不倫不類的國際仲裁，贈送菲律賓飛機企圖唆使馬尼拉對抗中國；最終搞到一個不仁不義的下場。

就在近期，由美國、日本導演的七國峰會對局勢已經趨於穩定的南海問題說三道四、作無謂「關注」，顯示東京繼續和中國「較勁」。安倍政府成員近年屢屢無視歷史，故意參拜供奉有甲級戰犯的靖國神社；派出官員到台灣活動，甚至高調「重振甲午雄風」、以極具挑釁味道的名字命名日本導航母，並準備放棄和平憲法，為自衛隊鬆綁，讓日本重新走上軍國主義道路。所有這些，並沒有帶給日本好處，日本企業因為喪失了在中國市場而叫苦連天；日本旅遊市場也因为與中國關係緊張而一籌莫展。

合作共贏是當今主基調

今年是中日邦交正常化45周年，明年是中日和平友好條約締結40周年；中日雙方應該努力在既有的基礎上加強合作。二階表示，確實存在部分少數人在製造困難，但絕不容許他們干擾兩國關係。兩年前，在中日關係低迷之際，二階曾率領3000人的日本代表團訪問中國；去年，釣魚島局勢劍拔弩張之際，二階又及時以誠懇態度與程永華大使舉行會談，緩解局勢；說明日本國內的主旋律是希望中日友好，合作共贏是中日兩國當今的主基調。

日本前首相鳩山由紀夫和福田康夫也公開呼籲，日本錯過了亞投行，不應該再錯過「一帶一路」。中國已經不是120年前任由宰割的中國，綜合國力也已經有目共睹，美國、英國、德國等西方發達國家頻頻尋求與北京緊密合作的例子說明，東京唯有放棄偏見，以務實的態度和北京合作才有出路。國務委員楊潔篪與日本國家安全保障局長會談和對話說明，努力通過對話建立信賴關係，拋棄陳腐的日本優於中國的舊思想，實事求是地以合作的態度對話、共謀利益，才能解決日本所面臨的困局和難題。