

喜慶回歸廿年 香港再攀高峰

卓啟燦 香港珠寶總商會會長 重慶市政協委員



香港，曾經見證了清王朝的衰落，今天則見證中華民族的偉大復興。97回歸洗刷了百年恥辱，重拾中華民族尊嚴，香港擺脫百年殖民統治，港人終於當家作主。「一國兩制」實踐取得巨大成功，國際社會給予高度評價。七一臨近，適逢特區政府換屆及回歸20周年慶典，可謂喜事重重；我們帶着自信，帶着自豪，全城慶祝。回歸20周年是大慶，也是一個重要的里程碑，意義重大；港人應總結過去，面向未來，再創輝煌。

偉人鄧小平上世紀80年代提出了「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的劃時代構想，正是在這個大方向下，中央政府全方位不遺餘力地「挺港」，有力地促進了香港經濟的可持續發展。

作為中國的一個特別行政區，香港「特別」之處除了政治制度有別於內地以外，祖國無微不至的呵護，使香港在經濟、民生上享受了不一般的「超級國民」待遇，讓內地各省市民羨慕。在中央政府一如既往的關愛支持下，歷屆特區政府與廣大市民一起，團結一心，依法治港，穩健施政，「港人治港」、高度

自治的方针得到切實貫徹執行，經濟發展更上一層樓，創造了來之不易的局面，成績斐然，鞏固提升了香港作為國際金融、貿易、航運中心的地位。回首過去一年，香港政治社會大事不斷，依法施政遭遇重重挑戰。但毫無疑問，「一國兩制」在實踐中不斷得到豐富和完善，社會上對「一國兩制」的認識不斷得到深化，香港市民對「一國兩制」的信心進一步增強，這是香港的最大財富。前年「政改方案」被「泛民」扼殺於搖籃之中；去年「港獨」一度猖獗，甚至蔓延至校園，少數混入立法會的「港

獨」分子更公然在宣誓時辱國播「獨」，衝擊「一國兩制」底線。特區政府把依法處置激進暴力和反對「港獨」作為重要事項來抓，措施得力。在這過程中，人大常委會主動行使基本法解釋權，明確了香港特區有關人員就職宣誓事宜，「釋法」為香港反「港獨」法律鬥爭提供了權威的法律武器；香港法院遵從人大常委會解釋，依法裁定兩個混入立法會的「港獨」分子宣誓無效，議員資格被取消；狠狠打擊了「港獨」分子的氣焰，成功阻遏「港獨」招搖過市，使香港社會秩序重回正軌，維護了國家的統一和安全。

把握「一帶一路」重大機遇

習近平總書記倡導的「一帶一路」是近期國家外交重點，連接60多個國家和地區，覆蓋40餘億人口，蘊含着重重大機遇。香港位於「一帶一路」的重要節點，具有「一國兩制」的制度優勢、連接中外的區位優勢、開放合作的先發優勢、國際金融中心的融資管理優勢和專業服務的人才優勢；因此參與「一帶一路」建設大有可為，既可以分享國家發展和區域融合的紅利，也可實現自身經濟轉型升級。中央政府在制定「十三

五」規劃綱要和設計「一帶一路」願景與行動時，均把支持香港參與和助力「一帶一路」建設作為重要政策取向；香港應該積極給予配合，引導各界以更寬廣視野和胸懷，把握機遇、發揮所長，積極參與；做到立足香港、胸懷祖國、放眼世界。

香港是全球最自由的經濟體系，必須走融合發展的道路，激活創新、創造的無限潛能。用新思維、新理念，從局部實踐到頂層設計，從多點突破到整體推進，打造新時期可持續發展城市。香港同時可以作為內地「走出去、引進來」的橋樑和平台，發揮「超級聯繫人」作用，打造國際會展中心、區域法律服務和糾紛解決中心等，推動在港舉辦重量級國際會議，用好國家所需、香港所長。

中國已由世界秩序的被動參與者轉型為積極訂約者，成為當今全球化和自由貿易的主力軍。「一帶一路」全面鋪開，是中國重塑國際經濟新格局的重大嘗試，也是中國爭取國際經濟新秩序主導權的妙着。作為世界經濟增長主要推動力，筆者相信，中國循此而進，必將傲立於世界民族之林。

期待新一屆政府再創輝煌

「雄關漫道真如鐵，而今邁步從頭越。」回歸20年是一個里程碑，在這喜悅的日子裡，我們既看到繁榮碩果，也充滿信心，豪情滿懷。展望香港的未來，我們將堅定不移地深化落實「一國兩制」。世界發展大勢對香港有利，國家發展為香港帶來了重大機遇，香港的優勢難以替代。香港今後必須抓住國家發展機遇，在繼續依法遏制「港獨」活動的同時，進一步發展經濟、改善民生，促進社會和諧穩定，為廣大市民安居樂業及經濟社會各方面發展提供良好環境。

7月1日，也是特區政府換屆的日子。新班子新氣象，希望能藉此凝聚社會，推動團結，加強信心，掌握機遇。在上屆政府打下的良好基礎上，冀新行政長官林鄭月娥帶領新一屆特區政府，延續立足長遠並已發揮效應的政策，更廣泛團結港人，營造和諧穩定的社會氛圍，共同應對內外挑戰，克服困難，踏實苦幹，努力把「一國兩制」這項全新的事業，成功地繼續向前推進。香港，一個嶄新、傳奇的篇章，赫然向世界耀目展示。



特朗普任性說明美國霸權在衰落

劉斯路 資深評論員



名家時評

特朗普宣佈美國退出應對全球氣候變化的《巴黎協定》，無疑是逆人類發展大潮而動。表面上看，特朗普任性的「美國優先」，國際社會難奈他何，但事實上特朗普也有難言苦衷。從某種意義上看，特朗普拒絕承擔減排義務和金錢支出，也正是美國霸權衰落的標誌。而中國國務院總理李克強則在德國表示，中國將信守對《巴黎氣候協定》的承諾，不僅是宣示中國作為一個大國「言而有信」的品格，更表明中國在守護人類綠色家園中承擔更大的歷史責任。

在2015年年底，美國和中國在巴黎氣候大會前夕一起宣佈了《巴黎氣候協定》的減排承諾。當時有196個國家簽署了相關協定，迄今為止，《巴黎協定》已經對其中147個國家生效，全球只有尼加拉瓜與敘利亞兩個國家沒有簽署協定。此次特朗普宣佈退出《巴黎協定》，成為孤立於世界的第三個明確拒絕加入對抗氣候變化陣營的國家。

逆潮流而動招致國際反對

《巴黎協定》為世界各國定下了一個「硬指標」：以工業化之前的世界氣溫為基準，把全球平均溫度升幅控制在2℃以內。2030年，全球溫室氣體排放下降到400億噸，盡快實現全球溫室氣體排放達到峰值，再不上升。發達國家將繼續帶頭減排，並加強對發展中國家的資金、技術和能力

建設支援，幫助發展中國家減緩和適應氣候變化。

當時，奧巴馬政府代表美國承諾，是以2005年的排放量為基準，到2025年削減26%至28%的排放量。此外，為履行發達國家的責任，奧巴馬政府承諾向聯合國提供30億美元的基金，幫助發展中國家對抗氣候變化。目前，由於特朗普食言，美國政府今後至少四年內在全球氣候治理中不會有實質性的作為。這樣，特朗普政府不但要承受氣候惡化對美國的衝擊，而且其減少治理氣候的支出所獲得的小利是不及美國參與綠色能源生產的獲利大，特朗普可謂損人不利己。

事實上，特朗普很清楚他的「任性」，將招致國際主流輿論的反對。而且，他也應該清楚，他的「美國優先」理論，與二戰以來美國要做國際「老大」的理念是相悖的。當下，美國還自認為世界上唯一的超級大國，但是你退出《巴黎協定》，不再承擔氣候變化全球治理的責任，在這一事關人類生存的重大問題上與世界分道揚鑣，逆潮流而動，還有資格當世界「老大」嗎？國際社會還認你這個「老大」嗎？

但是，特朗普比奧巴馬實際，他知道美國力量其實在衰退，難以在國際上大撒金錢，難以什麼事情都管。所以，他向韓國索要部署薩德的十億美元，要求北約各國承擔更多軍費開支。奧巴馬原來承諾向綠色氣候基金提供30億美元，迄今有10億美元到

賬，相信特朗普會把剩下的20億一筆勾銷。對於特朗普治下的美國的走向，德國總理默克爾很清醒，說今後「要靠自己」。

中國順歷史潮流盡大國責任

再聯繫到特朗普反全球化的言行，更可清晰看到，特朗普退出《巴黎協定》，表面是任性，實際內裡有着深刻的原因，是美國力量在走下坡的一個信號。這些，都在影響到國際格局的發展。冷戰時期，美蘇兩個超級大國爭霸；冷戰結束，國際格局呈現「一超多強」的局面，美國是唯一的超級大國；現在，唯一的超級大國在走下坡，中國在崛起，世界格局向多極化方向發展。

中國作為發展中國家，在參與減排談判過程中是作出犧牲性的。目前，美國是二氧化碳排放的第二大國，中國是第一大國；但是，美國是發達國家，已由工業大國轉向服務業大國，而中國還在工業化進程中，中國承諾的減排措施對自身經濟發展的影響更大。但是，北京明白，美國是唯一的一道守護人類的綠色家園，不但是是一個大國的應盡責任，同時也是有益於自身家園的環境保護。所以，在特朗普退出《巴黎協定》之際，中國保持清醒的頭腦，準確拿捏中國利益和全球利益的一致性，順歷史潮流而動，盡大國責任。相信，在這場守護人類綠色家園不斷取得成績的進程中，中國的地位將更加提升，而多極化國際格局也更加清晰。

充分準備靈活運用 做好中學基本法教育

王偉傑 新思維執委暨教育政策發言人

教育局近日公佈《中學教育課程指引》的擬定稿，當中提及到初中的課程應涵蓋51小時的基本法教育。這項建議不但有效加深學生對基本法的認識，更為全民學習基本法奠定基礎。

回歸20年以來，特區政府嘗試從不同途徑推廣基本法，可惜因種種原因，效果未見，本港年輕人對「一國兩制」欠缺了解，給衝擊法治的行為埋下隱患。較早前，兩名「港獨」分子，不遵守基本法第104條的規定，被褫奪立法會議員資格，在社會上引起極大回響，更反映全民學習基本法的必要性。教育局現在制訂了清晰的課程指引，要求學校由初中開始，循序漸進進行基本法教育，是好的開始。

教育局今年1月在官方網站發表了一篇名為《中學教育課程指引與基本法正面睇》的文章，提及全港所有中小學均應根據校情和課程的發展需要，推行基本法教育。不同學校由於歷史背景、學生能力、教學資源等因素存在極大差異，將統一的基本法教材強加於每一所學校，難免會引起師生及其他持份者的反彈，以校本形式推行基本法教育較為可取。

然而，這絕不意味學校可對推行基本法教育敷衍了事，教育局更不能容許直資學校在推行基本法教育上獲任

何豁免。學校推行基本法教育責無旁貸，應讓學生明白，正確行使基本法賦予的權利與履行公民責任必須兩者兼顧、不可偏廢。

因此，基本法教育在中小學的落實，不能只局限於德育、公民及國民教育組的工作範疇，而應延伸至質素保證組，要求學校在自我評估中如實反映基本法教育的學習成果，有需要時，更應透過校外評核與重點視學，給予支援，確保學生在校園內有足夠的時間和資源學習基本法。

基本法與市民生活息息相關，教授基本法的方法應貼貼生活，不應要求學生囫圇吞棗地背誦條文。基本法推廣督導委員會教師及學生工作組召集人李浩然先生在「一國兩制」教育沙龍上引用一個活生生的例子，他指出特區護照上出現的是國徽而不是區徽，正因為香港特區獲得中央授權，倘若香港違反國際法，外國政府便會向中央政府交涉。言簡意賅地說明了「一國」是「一國兩制」的前提條

件，亦解釋了基本法第13條，中央人民政府負責管理香港特區有關的外交事務。活學活用基本法的例子俯拾皆是，老師可在初中階段構建合適的課程，將基本法的內容攤分在3年的初中課程內，在課堂上靈活運用基本法來解釋香港社會的各種現象，51小時的基本法教育便可成功融入初中課程，學生對學習基本法的興趣將大大提升。

要將基本法的內容恰到好處地運用在課堂上，需要老師對基本法有一定程度的認識，相信各位教育同路人願意為下一代着想，好好裝備自己，教育局更應為肩負重任的教育團隊提供最大支援，令香港全民學習基本法效果更彰。



■加強基本法教育對香港非常重要。圖為4月舉行的基本法問答比賽。

日前，承蒙立法會議員同事的支持，本人擊敗長毛（梁國雄），替補成為調查UGL專責委員會的新委員。反對派議員一向持雙重標準，寬己嚴人，令人歎為觀止。例如委員會中一位反對派議員，「身兼報案人、主控官及陪審員三重角色」，一方面說「在陽光底下，盡心盡力完成工作」，另一方面，只是在輿論壓力下，才不得不申報自己與特首有私人訴訟；長毛「身懷絕技」、收受利益，卻一再獲得反對派的包庇。



其一，長毛「效率驚人」。他經常出席會議只得數分鐘，卻有極佳的出席率。今年特首選戰期間，「Work smart」一度成為潮語。長毛實不應屈就做議員，不如考慮參選特首，以免「大材小用」。

其二，「實力雄厚」。長毛得到「傳媒大亨」暗中慷慨捐輸，戮力支持，直至被揭發前不為人知。

其三，「親和力強」。長毛即使被揭發收受巨款，且沒有向立法會申報，但反對派仍全力為其護航。換轉是本人，恐怕已成千夫所指，被攻擊得體無完膚。

其四，「財技出眾」。長毛拿自己黨友開具的「證明書」，就證明有關款項是長毛「代政黨收取」、「袋住先」，並非落長毛的荷包。如此財技，相信勝過不少財金官員。

反對派議員一向強調要「比白更白」，長毛收取巨款而不申報，反對派議員對長毛不離不棄，不譴責不追究，其他循規蹈矩的議員，能獲得如此待遇嗎？立法會禮崩樂壞，反對派議員難道不要負責嗎？

尊重中央管治權 防範政客誤導

陳 勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新社聯理事長



全國人大常委會委員長張德江日前在紀念香港基本法實施20周年座談會上重申，中央與香港特區的權力關係是「授權與被授權」，任何情況下都不允許以「高度自治」為名對抗中央的權力。反對派被擊中要害，旋即炒作中央欲收窄香港的「自治空間」，企圖把「高度自治」與「完全自治」畫上等號，混淆概念，誤導港人。

香港的自治權是中央根據基本法賦予的。2007年，時任中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長吳邦國明確指出，基本法是授權法律，香港高度自治權源於中央授權，不存在「剩餘權力」的問題。

不過，反對派為了撈取政治利益，長期刻意選擇性解讀基本法，只講高度自治，忽視中央管治

權，甚至將「兩制」凌駕於「一國」之上。近年，所謂「本土自決」、「港獨」的歪風愈吹愈烈，揚言要把香港從國家中分裂出去，正是以「兩制」抗拒「一國」的反映。

基本法是香港賴以成功的基石，唯有全面準確貫徹基本法，香港才能長治久安。回歸以來，中央堅持依法辦事，根本不存在所謂收緊香港自治的問題。反觀反對派借政改分化社會、無視人大「8·31」決定。反對派先是扼殺普選，繼而策動違法「佔中」、瘋狂拉布、包庇「港獨」等惡行，誰在踐踏香港法治、損害700萬市民福祉，不言而喻。

中央一直提醒港人要正確理解「一國兩制」。在香港回歸20年前夕，張德江委員長的講話如同當頭棒喝。港人必須明辨是非，抵制反對派對基本法的錯誤詮釋，確保「一國兩制」的落實不變形、不走樣，確保年輕一代不被迷惑。

減持新規對股指影響有限

李 勇 中興匯金高級研究員

近日，備受市場關注的《減持新規》終於出爐。《上市公司大股東、董監高減持股份的若干規定》對減持制度進行了補充、完善，並對交易所加強減持監管提出了明確要求。

就內地股市而言，以滬市為例，在經歷了一輪快速調整的行情之後，市場逼近了3,000點這個被市場基本認定的股市政策底位置。正當此時，減持新規的適時出台，在一定程度上釋放了管理層的救市信號，寄希望於其起到提振市場整體情緒的作用。

應該說，減持新規的出台，其初衷是為了減緩減持拋售壓力，起到提振股市投資信心的作用，另一方面，通過對一系列規則的漏洞進行修補，從而實現打擊定增套利或者衝擊部分高管提前辭職以規避限售規則的目的。

此次發佈的減持新規，有利於維繫市場的「三公」（公開、公正、公平）原則，從而在一定程度上減緩股市財富再分配的不合理性，有利於維護廣大中小投資者的利益。相對於原來的減持規定，本次出台的減持新規一個最大的進步，就是對大股東通過大宗交易減持進行了限制。

根據新規，大股東減持或者特定股東減持，採取大宗交易方式的，在任意連續90日以內，減持股份的總數不得超過公司股份總數的20%，不僅如此，受讓方在受讓之後的6個月以內，不得轉

讓其所受讓的股份。

如此一來，意味着大宗交易、協議轉讓等變相減持的渠道得到了嚴格的規範，「集中式減持」、「清倉式減持」以及「過橋減持」等現象就很難再次出現了。

不過，就內地股市而言，減持新規在維護市場「三公」原則的同時，另一方面，卻並不利於大股東以及一些大資金機構代表的實際利益，在一定程度上會使得這類大股東和大資金大機構投資者的投資參與熱情受到抑制，特別是，對於這類大資金的機構投資者參與定向增發的積極性會降低，從而在一定程度上對中國股市當下的做多情緒帶來不利的影響。

中國股市是政策市，也是一個資金市。在此背景下，市場資金的流向，在很大程度上要取決於政策與管理層的監管意志，除此之外，也與資金面的緊缺程度、流動性的鬆緊程度緊密相關。

對於當前階段的A股市場而言，儘管有着減持新規的利好作用影響，而且在一定程度上釋放出了管理層當下的監管意志動向。然而，在管理層所主導的「着力防控資產泡沫」、「降槓桿」、「去結構化」的大背景之下，監管機構一系列的監管問詢以及停牌核查等諸多舉措，使得市場的增量資金不會輕易地入場。時下，以存量資金為主導的博弈的市場格局一時之間難以改變。