

《蘋果日報》歪曲張德江講話 以意識形態凌駕法治

黎子珍



來論

張德江講話體現依法治港的精神，反對派喉舌《蘋果日報》歪曲張德江講話，更扭曲鄧小平對「一國兩制」的設計原意，以意識形態凌駕法治，就是不講法治，不講基本法，誇大「兩制」對抗「一國」。《蘋果日報》死心不息對抗中央，倒打一耙聲稱不允許以「高度自治」為名對抗中央是「賊喊捉賊」，但真正「賊喊捉賊」的是黎智英，他以「黑金」和旗下媒體，全面操控反對派對抗中央，才是反華勢力的「超級傀儡」。

《蘋果日報》聳人聽聞造謠，「張德江要打鄧小平遭訓」。張德江指出，中央與香港的權力關係是「授權與被授權」而不是分權，中央對香港有全面管治權，香港不是三權分立而是以行政長官為核心的行政主導。《蘋果日報》竟誣衊有關說法背離基本法的初心及構想，以反對派的意識形態凌駕法治，扭曲鄧小平對「一國兩制」的設計原意。

張德江講中央與香港的權力關係是「授權與被授權」而不是分權，有充分的法律根據。中國是單一制國家，香港特區的高度自治權來源於中央的授權。基本法第二條規定：「全國人民代表大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權」。據此，

香港特區享有的憲法和法律上的「權力」，不是獨立自主的「主權權力」，而是中央「授予」的。《蘋果日報》刻意誤導，不講法治，不講基本法。

中央全面管治權有充分憲制理據

中央依法履行憲法和香港基本法賦予的全面管治權和憲制責任，有效管治香港特區，包括：對特別行政區法律備案審查權、行政長官和主要官員任命權、基本法解釋權和修改權、特別行政區政制發展問題決定權、中央政府向行政長官發出指令權以及聽取行政長官述職和報告權等。《蘋果日報》謬論的要害，是不承認國家對香港恢復行使主權這一事實，否認中央對香港的管治權，其實質是企圖把香港變成一個獨立、半獨立

的政治實體，把香港從國家中分裂出去。

張德江重申，香港不是「三權分立」，也不是「立法主導」或「司法主導」，而是以行政長官為核心的行政主導。香港不實行「三權分立」的政治體制，回歸前不是，回歸後也不是。不搞「三權分立」是基本法起草有關規定時的一個重要指導思想。根據基本法規定，特區行政長官是「雙首長」，既是特區政府之首，又是特區之首；負有「雙責任」，既要對香港負責，又要對中央負責。張德江強調「以行政長官為核心的行政主導」，進一步明確了行政長官是連接中央與特區、「一國」和「兩制」的重要樞紐，在特區政權機構的運作中處於核心地位。

「三權分立」建立在擁有完整主權的國家，香港只是中國的行政特區。《蘋果日報》歪曲基本法，妄言香港的政治體制是「三權分立」，其邏輯是視香港為一個「主權國家」，暴露赤裸裸的「港獨」思維。

「賊喊捉賊」的是《蘋果日報》

張德江擊中反對派要害，《蘋果日報》倒打一耙聲稱，張德江說不允許以「高度自治」為名對抗中央的權力是「賊喊捉賊」云云。

其實真正「賊喊捉賊」的是《蘋果日報》。《蘋果日報》長期以「高度自治」為名對抗中央，其老闆黎智英喪心病狂反中亂港，鼓吹分裂國家，劣行罄竹難書。他掌控的《蘋果日報》、《壹週刊》自創刊以來，煽動對抗中央，癱瘓特區施政，撕裂香港社會，不放過任何可以攻擊中央政府和內地的機會，造謠抹黑，路人皆知。

黎智英是反對派的大金主，他編織龐大的「黑金」網絡，並以「黑金」和旗下媒體，全面操控反對派對抗中央，反

對人大決定和釋法，策動非法「佔中」和網鄉反對派議員否決根據人大「8·31決定」制定的普選方案。

反華勢力「超級傀儡」黎智英

張德江指出，依照香港基本法產生的特別行政區管治團隊，必須由尊重中華民族、誠心誠意擁護祖國對香港恢復行使主權、不損害香港繁榮穩定的愛國者組成。香港特別行政區行政、立法、司法機關，都要帶頭認真學習基本法，嚴格執行基本法，大力宣傳基本法。要將學習掌握基本法的水平，作為特別行政區任用和評價公職人員的重要標準。

《蘋果日報》對此抹黑稱，這是企圖要讓特首成為只受中共權貴操控的「超級傀儡」云云。其實，黎智英就是不折不扣的反華勢力的「超級傀儡」。他多次被揭收取美國金錢，資助香港反中亂港組織及搞手。黎智英出賣靈魂，以手上傳媒公器為一己私利所用，甘心為虎作倀，充當反華勢力「超級傀儡」，搞亂香港、遺禍國家，天理法理難容。

傻根轉泊熱時開咪 狗主寸無料乞狗糧



網議政事

「狗主」黃毓民之前同佢徒弟黃洋達（狗達）仲有「城邦派國師」傻根（陳云根）決裂，仲停播傻根嘅佢個網台MyRadio嘅兩個節目。不過傻根都唔使愁飯碗（仲有最重要嘅薪金），皆因佢即刻俾狗達嘅《熱血時報》收留咗，新節目喺嗰晚深夜首播。狗主唔抵得傻根咁快泊到新碼頭，前晚主持節目嗰陣起勢數臭佢，又話剗眼眉又話佢反骨，更暗寸《熱時》嘅主持唔熟書又唔做功課，開咪淨係識吹水。不過，傻根話晒都算係名人，畀家MyRadio淨返啲彗星，月費收入隨時仲告急過狗主上年選立法會，所以狗主一句到尾都係叫「教徒」乖乖科水。

香港文匯報記者 陳庭佳



狗主（右）一講到傻根就扯晒火，隔離「台長」梁錦祥唯有做鴛鴦。YouTube截圖

相信有睇狗主前晚節目嘅朋友，隔住個mon（焚鼻）都聞到兩陣味，一陣就係酸味，另一陣就係銅臭。狗主話傻根俾佢停咗兩個節目之後，「話咁快就有網台（《熱時》）請佢去做，擺明係剗我眼眉佢都要做㗎啦，擺明係落我面佢都要做，咁咁唔清楚？」

着教徒唔使幫鬧 課金要緊

之前MyRadio同狗達有金錢瓜葛，停止每個月界3萬蚊狗達，搞到畀「熱狗」同「城邦派」寸做「爛×（窮鬼）台」，亦都成為「熱普城」決裂嘅其中一條導火線。唔知係咪月尾特別手緊，狗主咁樣呼

籲「教徒」：「如果係支持我哋嘅就畀多啲錢（MyRadio月費），唔想我畀（俾）人剗眼眉，難過嘅就畀錢！唯一可以解決就係咁㗎啦，唔需要勸我，我亦都唔會再去××佢哋，因為已經唔值得去提呢啲人㗎啦。反骨仔就係反骨仔，×你老母竊線佬就係竊線佬，定×咗位㗎啦。」

狗主又叫「教徒」除咗科水之外唔使做任何嘢，「唔需要講咁多嘢，亦都唔需要畀網台上打飛機，亦都唔需要繼續鬧佢哋，亦都唔好share啲啲畀我睇，我哋家未得閒咋，得閒就所有相關呢啲人全部block（封鎖）×晒佢……我無叫你幫我鬧人，唔×使鬧㗎啦，我講嘅就已經係一鍾定音嘅嘢，

啲啲係仆×嚟嘅OK？呢啲仆×我哋就老死不相往來！講完喇！因為實在太過反骨，實在太過仆×，話我收人民幣都未夠，仲要話我收美金，呢個畀×創係咪應該仆×㗎？咁咁使乜我講嘢，名都費×事開佢！」

批熱時零進步 網民譏只為錢

佢越講越扯火，扯埋《熱時》成個台嚟講，話唔少人睇佢啲節目㗎做節目，唔睇就唔識做，又話論政節目要講功力，唔熟書就要加多兩錢肉緊創資料，仲不點名批評佢之前都有份主持過嘅《熱時》節目「大香港早晨」，「×你你做多10年你都做唔到㗎嘛，你又唔做功課，×你擊大口朝頭

早喺度口噏噏嗰度吹水，×你老母你早晨節目點可以吹水嘢？時事節目點可以吹水嘢？做幾年都無進步嘅，我睇住嘅。」

狗主青筋暴現咁鬧傻根、鬧狗達、鬧《熱時》，但唔少網民一眼睇穿佢都係為咗自己荷包。[Roger Chan]話成段說話嘅重點就係錢，「笨土奇聞錄」就唔啱狗主咁霸道，「你停人節目就得，人哋去其他網台開咪就唔得，網台得你一個先有？講到尾最緊要呢句，課金。」亦有人對於狗主呢種「撕裂N.O」見怪不怪，「Kam Wai Ng」覺得係狗主性格使然，「已知由（上世紀）90年代初至今，不論個人、團體，合拍初期嘻嘻哈哈，結果都是反面收場！」

羅致光冀新政府改善行政立法關係

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新一屆問責班子將於7月1日上任，外間盛傳民主黨成員、扶貧委員會轄下關愛基金專責小組主席羅致光，有機會出任勞工及福利局局長一職。羅致光昨日在一個電台節目上，再被問到加入問責班子的傳聞時，繼續拒絕作出回應，同時亦不回應何時申請退出民主黨。他冀望新一屆特區政府，行政與立法關係能夠得以改善，減少無謂爭拗，他還提到今屆特區政府重啟了數項停頓多時的社福項目，相信新一屆政府將會延續執行，並且，將會加快福利和房屋等政策的規劃。

羅致光指出，雖然扶貧委員會還未就過去的工作作出一個總結，但從初步來看，

今屆特區政府在扶貧的工作上，定出了很多重要的決策。其中，今屆特區政府定了「官方貧窮線」。

料仍重扶貧 社會盼和諧

羅致光認為，一般市民可能對官方貧窮線沒有太大注意，但當中具有很大意義，證明特區政府願意承認有貧窮人口，以及可按貧窮線的標準，計算出貧窮人口的數字，讓特區政府更精準訂訂各種政策。從有關數字顯示，構成貧窮人口的組合，包括兩個範疇分別為在職貧窮及長者。故此，扶貧委員會剛通過13億元的撥款項目中，9項屬醫療、4項為社會福利、1項是教育。

對於新一屆特區政府，羅致光指出，他的期望與一般市民的期望相若，就是希望下屆特區政府能夠改善行政與立法之間的關係，減少無謂爭拗，一些社會政策不要受政治爭拗影響而拖慢，以及延續和加快福利、房屋等政策的規劃工作。

他更形容，今屆特區政府對於多項停頓多時的福利政策，都重新啟動，包括安老事務、長遠房屋策略等，而候任特首林鄭月娥在競選期間，曾多次提到希望搞好扶貧及社福政策，相信下屆特區政府亦會相當之重視，而和諧氣氛是普遍市民的期望。

現屆扶貧委員會委員只延長一年任期。羅致光指，委員會通常延任兩年，今次只

延任一年，估計是因政府換屆，可提供時間供下屆政府思考如何整合扶貧委員會服務，相信委員會在下屆政府會繼續運作。

未回應入林鄭班子傳聞

被問到加入問責班子的傳聞，羅致光稱「不會回應」，亦不回應有無申請退出民主黨，但他就指，按照過往經驗，大部分退黨的黨員，只以口頭通知退黨，當日張炳良、劉細良及馮煒光加入政府時，亦很快獲批。

民主黨主席胡志偉接受查詢時稱，仍未有收到羅致光的退黨申請，又指一般在收到申請後，將會在中委會處理，若申請人要求即時生效，會按機制盡快處理。

以令他對開戰有所顧忌。

二是黃洋達的冒起，本身就是靠擦黃毓民鞋、拍馬溜鬚而上位的，當日他為了討黃毓民歡心，不但指自己「尊師重道」，更代黃毓民四處討伐「反骨仔」如陶君行、「馬草泥」、劉嘉鴻等人，誰知現在自己也變成「新一代反骨仔」，如果他公開與前「恩師」開戰，實在是太難看，他雖然面皮厚，也很難做得出來。

三是黃洋達的支持者中，不少都是黃毓民的現任或前任「教徒」，他們開始時也是因為黃毓民的緣故而支持黃洋達，雖然現時較傾向黃洋達，但也不想與黃毓民開戰，例如「熱血公民」主席鄭松泰至今仍是首鼠兩端，左右逢源，「雙黃」儘管不滿也難奈他何。在「熱普城」中，相信持這種看法的人

不少，如果真的全面開戰，支持者究竟會撐誰仍未可知，黃洋達心裡無底，自然不敢全面開戰。

不過，在黃洋達仍在「避戰」之時，黃毓民已在合縱連橫，一方面將自己的親兵如「調理農務蘭花系」等重新召集，以顯示實力；另一方面則向其他激進本土派組織招手示好，其中包括過去的敵人「本土民主前線」，黃台仰已經再次成為黃毓民網台的貴賓。顯然，黃毓民是要重新整合激進派實力，不要黃洋達、陳雲，就找來黃台仰，甚至不排除梁天琦、「青年新政」都可以重新合作。以黃毓民的政治思維，只有勝利、沒有立場，要報復黃洋達自然要重新招納人手。這次激進派內鬥，勝負仍未可知也。

黃毓民刀刀見血 何以黃洋達不作反擊？

郭中行 資深評論員



廿四味

「熱普城」的內鬥仍未止息，黃毓民雖然已將黃洋達及陳雲派系逐出網台，全面斷其水源，但由於黃洋達至今仍沒有回應，採取「不戰不和守」的態度，令黃毓民猶如對着空氣開火，這令他更為不滿，於是繼續在網台上炮轟黃洋達和陳雲，並稱黃為「反骨仔」、陳為「竊線佬」，而黃毓民的親信亦在網上投下另一個「深水炸彈」，指黃毓民在選舉中為「熱普城」的候選人贊助了大筆

的資助，但在選舉後黃洋達作為選舉總統籌，在收回政府對各候選人的選舉資助後，卻沒有還給黃毓民，有「落格」之嫌，網民並指黃洋達夫婦近期四處環遊世界，正是因為「財來自有方」。

這個發帖再次引起「雙黃」支持者在網台上火併，基本上在現時的环境下，兩派人士已經不可能再作壁上觀，但奇怪的是，當黃毓民、陳雲都被披上陣之時，作為這次分裂的始作俑者、被稱為「反骨仔」的黃洋達至今都沒有回應，只是通過

手下還擊，但自己卻一聲不出，這明顯與他以往的風格大為不同，筆者認為，黃洋達不作反擊非不想為，而是有自身的利益考慮，原因有三：

一是正如黃毓民支持者所言，黃洋達取得了「熱普城」過百萬元的選舉資助，以他的性格當然不會輕易交出來，而黃毓民也確實沒有說過其贊助是要償還，因此令黃洋達企圖將這筆款項據為己有。但如果他公開與黃毓民反面，可能會令到黃毓民不惜一切爭奪這筆捐助，對黃洋達而言將是得不償失，所