

以政治藉口放過「佔中」搞手 動搖法治核心價值

黎子珍



所謂「學術自由學者聯盟」早前發起聯署，以自由民主為名反對特區政府起訴「佔中」違法者。香港尊重法治，法律面前人人平等，不以政治立場、意識形態、社會價值觀影響判決，這是香港法治最核心的堅持，是香港法治受到信賴的最重要原因。以「自由民主」為名放過「佔中」搞手，偏離法治的標準，動搖法治基礎。反對特區政府起訴「佔中」搞手，其實與胡志偉鼓吹的「佔中特赦論」如出一轍，反映反對派死纏爛打包庇「佔中」搞手，但與「佔中特赦論」一樣，不會受市民歡迎和支持。

警方早前落案起訴戴耀廷、陳健民、朱耀明和陳淑莊等9名「佔中」搞手和核心參與者，案件昨天在東區法院再次提堂。所謂「學術自由學者聯盟」早前發起聯署，抗議特區政府起訴「佔中」違法者。

聯盟撒豆成兵與反對派沆瀣一氣

該聯盟於2015年港大副校長任命風波中成立，港大法律學院首席講師張達明曾在成立記者會上發言，聲稱「聯盟」希望捍衛學術自由、院校自主免受政治干預云云。但是，港大副校長任命風波就是對學術自由、院校自主的干預，該「聯盟」冠冕堂皇的宗旨之下，

其私貨令人不敢恭維。該聯盟現在以撒豆成兵手法，聲稱已收集到282名本地「學者」和443名海外「學者」的簽名。是次參與聯署的「學者」，包括哥倫比亞大學的黎安佑、牛津大學的Laurence Whitehead、史丹福大學的戴雅門等人。黎安友兼任美國中央情報局顧問、中國人權(HRIC)理事會共同主席；Laurence Whitehead被稱為拉丁美洲民主化研究「教父」；戴雅門曾應「華人民主書院」之邀，在香港城大演講中揚言，若中共不實行民主改革，或在10年內倒台云云。這幾個參與聯署的海外「學者」，與香港反對派是同聲同氣乃至沆瀣一氣。

以政治理由起訴 偏離法治標準

聯署聲明稱，作為學者，有專業和道德責任維護及堅守一個開放和民主的社會，及對公義、人權、集會和言論自由的追求；因此強烈反對特區政府向這批以非暴力方式、爭取受聯合國世界人權宣言保障、並為香港基本法承諾的普選權利的學者和社運人士，提出檢控的決定。

2014年初，反對派鼓吹違法「佔中」，在該年1月13日舉行的法律年開啟禮上，其間包括律政司司長袁國強、終審法院首席法官馬道立、律師會會長林新強、大律師公會主席石永泰，均以不同方式強調法治的重要性，指出不論

以多麼崇高的政治口號，都不應當成為違法的藉口。

在2014年「佔中」即將爆發前，香港法律界罕有地聯合對「佔中」提出質疑，正好說明，法律面前人人平等，不以政治立場、意識形態、社會價值觀影響判決，這是香港法治最核心的堅持，是法治受到信賴最重要原因。如今，聯署聲明以開放、民主、公義、人權、自由等漂亮口號，反對特區政府起訴「佔中」違法者，偏離法治標準，動搖法治基礎。

「佔中」絕不是「和平抗議」行動

聯署聲明聲稱，政府對參與和平抗議的學者和市民的刑事檢控，不但會對國際和本地學界以至學子和青年人產生寒蟬效應，亦對香港作為一個自由開放社會的聲譽造成永久損害。這種說法嚴重違反事實。戴耀廷等「佔中」搞手聲稱「讓愛與和平佔領中環」，謊稱行動雖違法但絕非暴力。但謊言畢竟是謊言，事實是「佔中」搞手一直處心積慮策動暴力「佔中」。戴耀廷就曾露骨地鼓吹港人「為民主而坐牢流血」，煽動港人為爭取所謂

「真普選」付出更大代價。

「佔中」搞手悍然發動違法「佔中」行動後，迅速演變為騷亂和動亂，撕破了「愛與和平」的華麗外衣。事實說明「佔中」絕不是「和平抗議」的行動，而是大規模的暴力違法行動，一度使香港成為暴戾之都、動亂之都、失序之都，對香港作為法治社會的聲譽造成永久損害。

與胡志偉「佔中特赦論」如出一轍

反對起訴「佔中」違法者，其實和胡志偉的「佔中特赦論」如出一轍。「特赦論」就是企圖為非法「佔中」搞手開脫罪責，但劣評如潮，被輿論批評為破壞法治、背離基本原則，在反對派內部也飽受非議。特區政府陸續拘捕和檢控「佔中」搞手，若「佔中」搞手逃避法律制裁得逞，將動搖香港的法治基石。試想，「佔中」搞手毋須負上刑責，以後必將有更多「佔中」出現，香港將永無寧日。此次的聯署正好暴露反對派千方百計包庇「佔中」搞手，放過自己友，給香港和諧穩定埋下「計時炸彈」，但是這與「佔中特赦論」一樣，不會受港人歡迎。

棠哥批「民陣」圖霸維園 妄想永久「逆權侵佔」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「民陣」申請維園作為「七一遊行」的起步點，誰知遲交申請而被拒。不過，「民陣」就借機扮「被打壓」，更將矛頭指向成功申請場地舉行回歸活動的各界慶典委員會。各界慶典委員會執行主席鄭耀棠昨日重申，他們完全按程序辦事，而維園是公眾文康場地，「唔係(「民陣」)霸咗十幾年之後，就永久屬於佢所有，呢度有『逆權侵佔』呢回事！」他透露，倘香港市民對今年的慶回歸活動反應熱烈，他們明年會再接再厲，繼續以正常途徑申請維園來舉辦慶祝活動。

鄭耀棠昨日在與傳媒茶敘時，批評「民陣」近期不斷發放針對各界慶典委員會的惡意批評，及不正確的信息，企圖「洗腦」感到十分氣憤，並批評「民陣」的說法無理、無稽。

多項高新科技展需大場地

他透露了今年慶回歸以國家高新科技為主題的靈感由來：在元宵佳節，他到廣州珠江新城看表演，當時，近千隻航拍機同場表演，十分壯觀。就心想，航

拍技術是港人發明的，目前在不同領域都得到廣泛應用，是港人的光榮，即時靈機一觸，決定在今年慶回歸時「照辦煮碗」。

他續說，看表演的過程中，自己留意到國家的科研發展一日千里，終決定將今年的慶回歸主題敲定為高新科技。

由於活動有多項新科技展覽及表演，讓市民親身參與，需要較大的場地，「單是航天項目，已經有數十米的火箭來港展覽，又有返回艙等等」，但大球

場由於擔心草地受到破壞而拒絕批出場地，故他們選擇申請在維園舉行。

鄭耀棠希望，無論是哪一個活動的主辦單位，都應該花點心思，構思嶄新的活動，而不是抱着「我已經搞了十幾年，個場地就永遠屬於我」的心態，租不到便賴人「霸佔」，更不斷醜化對方。

「民陣」稱獲租維園中央草坪

另外，「民陣」昨晚稱，已於前日下午



鄭耀棠批評「民陣」的惡意攻擊。

午接獲康文署通知，批准他們租用維園中央草坪及音樂亭，惟不包括噴水池。

不過，他們聲稱要通過狹窄行人路才能走出草坪，建議多於一個起步點，惟未達共識。至於遊行終點，他們「首選」政府總部東翼前地，若不獲批准則會以添美道為次選。

淪炒作鬧劇 委會應解散重選

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會調查特首梁振英UGL事件的專責委員會風波不斷發酵。被批評涉及利益衝突的「專業議政」議員梁繼昌，至今仍拒絕辭職。行政會議成員鄭耀棠昨日指，是次事件已淪為「政治炒作」的鬧劇，並認為最理想的做法是解散委員會重選。

鄭耀棠昨日與記者茶敘間談及UGL事件，並以「忍無可忍的時候，我會挺身而出」來形容梁振英近日對梁繼昌的批評。

已淪攻擊特首政治工具

他認為，梁振英已三番四次解釋事件，並表明沒有利益衝突，但反對派就視而不見、聽而不聞，重複自己的偏見，以為謊言說了一百遍就會成為事實，令人感到厭煩，故梁振英必須反擊。

鄭耀棠坦言，該專責委員會是根據立法會議事規則，僅20個議員支持就可以成立。反對派的目的並不是「調查真相」，而是用作政治炒作、大肆攻擊特首的工具，故最理想的做法是解散有關的委員會。

梁繼昌賴死唔走 調查蒙污

他續說，倘受限於議事規則，無法解散委員會，則梁繼昌應主動辭職，「(民建聯議員)周浩鼎是做事的人，為免影響調查的公信力而辭職；梁繼昌不是做事的人，明知自己有官司在身，仍然賴死唔走，將令調查蒙上污點。」

鄭耀棠強調，梁振英在過去5年任期內，很努力處理香港事務，可惜很多事都被政治化，如在勞工問題上，即使是特首也不能隻手遮天，而需要平衡僱主和僱員之間的利益，不能只傾向一方，通過互諒互讓去解決問題。

傻根嘲狗主怕「清算」因想「獨食」



不是滿腦子充滿仇恨的，就不是激進「本土派」分子啦！「狗主」黃毓民和「城邦派國師」傻根(陳云根)之間的口水戰，似乎越玩越開心。傻根近日接連發帖，揶揄近日支持狗主者，很多都是在立法會選舉期間攻擊當時的「熱普城」者，又不點名暗示狗主怕「清算」，是因為他「從來只是想霸佔革命果實」云云。云粉當然大肆恥笑狗主，形容他「自甘墮落成屎，班烏蠅當然『霸』你啦」。

傻根被狗主在網台公開批評後，一直嘍度扮好有風度，但近來唔知受咗咩刺激，不斷發帖反擊狗主。他在帖中不點名批評反對「熱城」搞所謂「清算」的狗主：「『革命黨』失敗之後，必須『清算』。『清算』之後，整固實力，再出發。『反革命』的人，最怕被『清算』。因為他們從來只是想霸佔『革命果實』，一旦被『清算』出去，就沒法享用下次的『革命果實』了。」

云粉「Shingchun Roger」其後發帖稱：「我發現好多選舉期間攻擊『熱普城聯盟』既(嘅)人。都突然變左



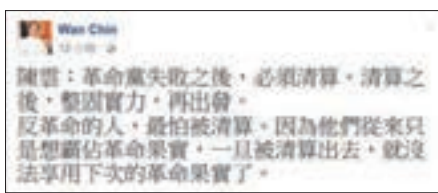
云粉發帖指曾攻擊「熱普城」的人，都變了黃毓民的支持者。 fb截圖

(啗)黃毓民支持者……」帖子標註了「變臉變得好好……」、「趕走忠實支持者改為接收叛徒係咩玩法？」

傻根轉發了該帖子，並發文道：「The truth is out there.」他還意猶未盡，再發帖道：「怎麼毓民忽然多了很多『中國大陸』的『五毛黨』支持者？他一定是做對了什麼了。」

云粉譏狗主係屎惹烏蠅

云粉當然群起而攻。「Wai Kwan」留言稱：「當然、做對了狗該做的事！」此前在狗主網台和傻根一起主持節目、其後被掃地出門的「作家」莊元生也留言道：「你的支持者是甚(什)麼人，你就是甚(什)麼人。易經所言：『物



傻根暗批黃毓民怕「清算」，是因為想霸佔「革命果實」。 fb截圖

以類聚，人以群分。』」「Max Hui」則揶揄：「烏蠅鍾意『霸』屎，你(狗主)自甘墮落成屎，班烏蠅當然『霸』你啦！」

有狗主的支持者竟留言挑戰。「Nick Lam」說：「云伯又發神經，明明你哋立場同『五毛』最接近。」「Tony Chan」則稱：「講這些就顯示了陳雲是甚(什)麼貨色。」

「伍輪」在另一留言區則指傻根才是「泛民」：「邊個啲文章可以喺《立場新聞》出現，就肯定係『泛民』，……《立場新聞》想轉載面書文章，問過你(傻根)而你肯，你咪想行近『泛民』果(啲)邊囉。駛乜嘞，現實勝於老屈。」 ■香港文匯報記者 羅旦

哪吒「竊」九巴派糴 咖喱范彈起倒「抽」



「青症雙邪」極有可能被終極DQ，九龍西及新界東補選勢在必行。「新民主同盟」前立法會議員范國威(咖喱范)，曾豪言「我唔見咗咩野我要自己擺返」，故勿論佢當個議席係自己係係當選民有到啦，但佢示範反對派點樣「擺返」嘅手段，其實都係靠攻擊所有潛在對手。近日，九巴在各巴士站派糴，有人上載了一幅據說為西貢區議員方國珊(哪吒)在派糴現場的照片，范國威就即時轉載，批評對方「抽水」。

九巴由周二開始在多個地區的巴士總站，向區內65歲或以上長者派發由九巴、龍運同陽光巴士員工獻出的愛心糴。「將軍澳友Captain O」fb專頁近日發帖，上載了一張疑似為方國珊在九巴寶琳總站派糴現場的照片，質疑道：「方國珊幾時加咗咗九巴架(嘍)？到底邊個係九巴職員，邊個係方議員？」

吼準補選 攻擊對手

范國威轉發了該帖子，更發文道：「有冇搞錯！九巴响(嚙)度派糴，你方國珊响(嚙)度抽水！」其支持者就留言鬧爆方國珊。「Summer Ha」回帶稱：「她(方國珊)講過：以後不選立法會，一句到尾！」「Tommy Yan」也稱，「上次輪咗又話唔再



范國威轉發網帖攻擊方國珊。 fb圖片

選……宜(啲)家又四圍插旗準備選。」范國威即時回應稱：「講大話！」

其他范國威支持者也紛紛發帖批評方國珊。「Emily Yam」稱：「真係好卑鄙，响(嚙)旁邊擺街站，扮嘢(晒)自己(己)派糴(糴)咁！」「Jeff Li」揶揄，「補選近了，佢又想博上鏡。」「Louis Chan」更聲言：「都唔係第一次，逢有千歲宴招待長者，佢都會响(嚙)旁邊插直擺街站抽水呢。」「Cindi Kwok」就稱：「方小姐唔止係變色龍、重係政治波蘿雞……！」

逢到選舉，反對派都靠攻擊對手呢招嘍，相信大家都心中有数，咪當近期花生豐收食多啲囉，認真你就輸了。

■香港文匯報記者 羅旦

黃之鋒政治上腦 老竇都唔畀面

趙興偉



黃之鋒反中亂港、反國教係人都知，但最近演變到六親不認的地步。對在同性戀婚姻與自己立場相反的父親黃偉明，黃之鋒完全不顧父子之情，

在公開場合屢次狠批其父。黃之鋒身為中國人，以反國家為己任，是為不忠；毫不客氣地直呼父親名字，忤逆本性盡顯，是為不孝。黃之鋒只問政治立場，只重政治利益，道不同，老竇都無情講、畀唔面。

在同性戀婚姻問題上，黃之鋒與黃偉明長期「打對台」。黃偉明身為「性傾向條例家關注組」的召集人，多次在傾向歧視條例立法討論上反對立法，盼保存傳統家庭觀念。近日一宗公務員同性配偶可享福利的裁決，

黃之鋒父子立場更南轅北轍，同場駁火，黃之鋒聲稱，「黃偉明的立場與我截然不同」。黃之鋒毫不留情批評其父，將香港公屋資源短缺的矛頭針對同志伴侶，令人難以理解。

姑勿論支持還是反對同性婚姻，父子有不同意見，大可君子而不同。但黃之鋒竟直呼父親名字，如同陌路人般批評其父之觀點，態度恍如攻擊政敵。由此可見，黃之鋒已經政治上腦，凡事立場先行，哪怕係親情，也棄之如敝屣。

中國人社會，人與人之間的關係有所謂五

倫：「父子有親，夫婦有別，君臣有義，長幼有序，朋友有信。」黃之鋒對父親都如此絕情，對其他人還有情有義嗎？即使今天看似密不可分的黨友和追隨者，只要他日稍有意見不合，或有利益之爭，黃之鋒必然反目無情，不剷除異己誓不罷休。

生了黃之鋒這樣一個不肖子，黃偉明固然值得同情，但是「養不教，父之過」，相信黃偉明是百般滋味在心頭。對於當年沒有好好教育兒子，恐怕追悔莫及。