

金融界要緊抓大灣區機遇

張華峰 全國政協委員 立法會金融服務界議員 香港經濟民生聯盟副主席

今年三月份全國人大政協會議期間，總理李克強在政府工作報告中的港澳篇章部分明確提出：「要推動內地與港澳深化合作，研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃，發揮港澳獨特優勢，提升在國家經濟發展和對外開放中的地位與功能。」「大灣區」規劃迅即成為各界的關注焦點所在。

總理這番話，畫龍點睛的一部分，就是在制定粵港澳大灣區城市群發展規劃時，要「發揮港澳獨特優勢」。換言之，就是要港澳兩個特區，以自己的優勢去為大灣區發展出力，就是看好港澳自身的優勢，能夠在國家政策上做到取長補短。那麼，香港的獨特優勢是什麼？

特首梁振英此前已經作了一個非常詳盡、獨到的判斷。他提到，在大灣區11個城市中，高度國際化是香港最獨特的優勢。而香港高度國際化不單只是在經濟活動、商貿方面，而是在社會、生活文化，方方面面都是高度國際化。特首指出，香港的國際化是可以為

粵港澳大灣區城市群的城市提供國際化的需要，使香港和內地城市可以共同和更加好的發展；香港國際化亦可以讓香港成為「超級聯繫人」，一方面聯繫內地，另一方面聯繫國際。

香港股市有必要加強深度廣度

香港是國際大都會，也是國際金融中心，我們有着符合國際標準的監管制度、良好的法治基礎，眾多出色的專業人才，多年來累積的國際交往經驗，在在都可在大灣區城市群的發展上大派用場。因為這項優勢是內地城市暫時仍未能趕及，正是香港的尚餘優勢所在，更可充分利用我們在金融

方面的優勢，在灣區經濟中發揮龍頭作用。

早前人民銀行與金管局聯合公告，將開展兩地「債券通」，這對鞏固香港作為國際金融中心自然是一件好事。但就是有了北上後南下的「債券通」，其對於整個金融體系的裨益仍只會是局部性的，政策仍有待深化，才能令業界廣泛受惠。我相信，唯有推出「新股通」，如在大灣區先行先試，才能令互聯互通的真正意義發揮得淋漓盡致。

政制及內地事務局局長譚志源周三在立法會書面回應本人就大灣區金融發展機遇的問題時，明言香港在「首次公開招股集資（IPO）實力強勁，可以為大灣區內的企業提供全面的融資選擇，並可吸引全球投資者」。換言之，香港股票市場集資能力強是無庸置疑的。

只是，香港股票市場每日平均成交額才700億至800億元，有必要加強深度和廣度，以提高市場交易額，才能吸引跨國企業的目光來港投資。故

除了吸引大灣區的企業來港上市，如能落實「新股通」，開放IPO給大灣區的專業投資者甚或居民，來港參與新股上市認購，自必可以增加本港股票市場的深度、廣度和活力。這將連帶進一步推動大灣區內的經濟發展及擴大投資機遇，絕對可以說是一個「多贏方案」。

香港證券界可扮演更積極角色

同一時間，我認為香港證券界可以在大灣區發展上扮演更積極的角色。香港證券界在這個國際金融中心打滾多年，從業員大多有充足的國際視野，亦了解市場運作，如果能直接為內地投資者提供股票買賣及諮詢服務，將可以為內地投資者提供最佳的投資體驗。基於CEPA早已有框架容許香港證券界北上發展，但受制於資本要求令本地中小券商難以越過深圳河創業，本人建議內地監管部門可以降低資本限制，讓香港證券界在大灣區內設立辦事處，為區內居民提

供「港股通」買賣業務。而譚局長早前在回覆本人的書面提問時，明言會爭取放寬港資金融機構進入大灣區的門檻，筆者期望特區政府稍後能為業界帶來進一步的好消息。

過去香港秉承「立足中國，融合國際」的理念，成為內地企業進入國際市場、國際投資者接觸內地企業的樞紐平台，這方面成績斐然。筆者深信，只要中央政府和特區政府的政策互相配合，並以祖國的金融安全為大前提，香港金融服務業在粵港澳大灣區規劃之中將會迎來海量的機遇，我們必定要好好把握。

廣東省省長馬興瑞早前也表示，粵港澳三方一定要緊密合作，把握各自獨特優勢，核心問題是把人才、物流、資金流進一步聯通。我想只要大家都以優勢互補、共創雙贏的角度出發，便可以無往而不利。



吳敦義當選國民黨主席任重道遠

紀碩鳴

名家時評

吳敦義出任中國國民黨新一屆黨主席，應該在大多數人的意料之中，因為他有基層到中央的歷練，因為他有經歷歷次的選舉考驗，因為他是綠營的強硬對手，還因為他可以堅持「九二共識」穩妥處理兩岸關係。所以，即使面對國民黨選主席候選人數最多的一次，輿論大多認為此番選舉將會出現二輪選舉，吳敦義始終堅持一輪出關，結果他如願以償，順利過關。選舉能過關，但國民黨的目標是否在他任期內順利過關？能否在短期內引領國民黨在接下來的地方選舉以及「大選」中過關，直至奪回台灣執政權，吳敦義還任重道遠。

新的國民黨主席選舉5月20日選出，國民黨中央黨部20日晚間公佈，吳敦義以144,408票的票數、52.24%得票率擊敗其他5位候選人勝選。吳敦義當選後發表談話，期盼致力於促進黨內團結、確實推動黨務革新、讓年輕人有願景、立志為「國家」貢獻，並提出四項目標：一、重建廉能的各級政府，二、重建繁榮均富的經濟，三、重建公益和諧的社會，不同世代、性別、職業，以及勞資之間都能和諧合作，四、一定會尊重1992年達成的「一中各表」的「九二共識」，確保兩岸永續和平發展。

經過幾番折騰，國民黨已經傷痕累累，即使是在位的民進黨掌舵人蔡英文執政一年，民調急劇下滑，民怨四起，可最大的在野國民黨一點沒有受惠。民調顯示不出

國民黨可以在此消彼長中獲利。可見，吳敦義接受的這一老牌政黨已是在風雨飄搖中殘破不堪了。

國民黨內部分裂到了盡頭

要帶領這樣一個政黨衝出重圍，先要迎接2018年的縣市長選舉，這一仗不容易。從李登輝開始，國民黨內鬥紛爭鮮血橫流。無論是李登輝開始和國民黨分裂，連戰和宋楚瑜，馬英九與王金平，直到今天6個候選人為國民黨主席的廝殺，國民黨內部分裂到了盡頭。吳敦義要擔當起團結國民黨的重任，談何容易。

雖然，吳敦義有過歷練，但他深知，沒有黨內團結，個人能力再強也難成事。所以，他當選感言的第一句話就是要「團結」，這是國民黨可以重新走出衰弱的基石，也是吳敦義必須傾力而為的大事。國民黨不是無能，而是輸在不團結，唯有團結才有明天，吳敦義很清楚。但國民黨山頭林立，派系多門，要團結，說易行難。

兩岸關係是繞不過去的坎，吳敦義堅持「九二共識」、「一中各表」，他曾經對筆者說過，「一中各表」絕對不能拿掉，大陸是看到「一中」

才放心，台灣是看到「各表」才安心。然而，他的心思還是被不少人誤解，指責他藍皮綠骨有之，指責他就是「台獨」支持者有之。吳敦義必須堅持「一中」，同時又要考慮台灣。事實上，吳敦義是以兩岸和平為考量，凡是有利和平，要有大格局。但這樣的理念又能被多少人理解？

蔡英文執政節節敗退，但民進黨內還是人才濟濟，國民黨要與民進黨爭雄，人才是第一位的。過去馬英九8年執政期間忽略國民黨內新一代接班人培養，已經形成黨內斷層，迎接新一輪選舉的縣市長人才捉襟見肘，更不要說2020年下任地區領導人選舉，放眼望去，黨內找不出一位可與蔡英文決戰的好手，完全有可能要吳敦義親自披掛上陣。還有國民黨黨產被凍結，資源減少，這些，對新當選黨主席的吳敦義都是考驗。



新國民黨主席吳敦義和現任主席洪秀柱會面。

特朗普能否擺脫「通俄門」困擾？

張敬偉

特朗普近期陷入「通俄門」和「洩密門」漩渦中。美國政治事件一旦成「門」，不是發酵為政治醜聞，就是引發政治危機。前總統尼克松因為「水門事件」而下台，克林頓因為「拉鍊門」而身敗名裂，希拉利則因為「電郵門」和總統失之交臂……

相比以往的「門」，特朗普的「通俄門」對美國傳統政治和其本人帶來的殺傷力更大。從小布什時代到奧巴馬時期，共和、民主兩黨政府和普京治下的俄羅斯政府關係持續糟糕，美俄陷入所謂「新冷戰」。一方面是因為普京「新沙皇」個性特點；另一方面是普京咄咄逼人，在東歐和中東兩大地區和美國搏殺。到奧巴馬時期，美俄直接陷入烏克蘭和敘利亞兩場地緣政治衝突。在烏克蘭問題，美歐對俄的經濟制裁效果不大；在敘利亞內戰中，俄羅斯在和美國的對決中則佔了上風。而這直接拉低了奧巴馬的中東外交成果，也成為奧巴馬外交政策的糟點。因而，奧巴馬對普京，美國對俄羅斯，已經到了水火難容的地步。

特朗普和俄羅斯有斬不斷的關係

特朗普曾是商人，和俄羅斯有着斬不斷的關係。他在競選總統和候任總統時期，對普京有着毫無掩飾的好感，對修復美俄關係也直言不諱。尤其是特朗普用了所謂的「知俄派」蒂勒森作為國務卿（白宮二號人物）。對此，奧巴馬擺脫「好人」形象，在其任期之末，給特朗普戴上了不准和俄羅斯修復關係的「緊箍咒」。不僅如此，由於美國大選期間俄羅斯黑客影響美國大選的疑雲重重，為了打擊特朗普並給

希拉利一個交代，奧巴馬也堅定地要求FBI對俄羅斯黑客干預美國大選進行調查，推波助瀾的美國主流媒體甚至爆出了特朗普被普京抓住把柄的消息。

特朗普不得不在對俄關係上謹慎而為。糟糕的是，特朗普之前的國家安全事務助理邁克爾·弗林因為「通俄」而被解職，FBI開始持續對特朗普政府「通俄門」進行調查，這成為特朗普擺脫不掉的俄羅斯陰影。由於特朗普逢奧必反的政治個性，以及他在內政外交上不斷推出令人愕然的政策，美國內政外交陷入危機中。特朗普百日執政的成績單堪稱「歷史最差」。在此情勢下，特朗普在對俄外交上顯示出強硬一面，向敘利亞發射了巡航導彈，使美俄關係陷入新冰點。此舉也贏得了美國強硬派的叫好——事實是特朗普虛晃一槍——隨着中美關係解除警報，特朗普醫保法案在眾院初嘗勝果，特朗普的親俄特徵又顯現出來。

本月9日，特朗普突然解除FBI局長科米職務。第二天，他在白宮會見俄羅斯外長拉夫羅夫。兩個不尋常的時間節點，被美國輿論深挖細查，讓特朗普陷入了洩密與親俄的雙重尷尬中。美國媒體指特朗普向拉夫羅夫透露了「伊斯蘭國」(IS)試圖用筆記本電腦炸飛機的情報細節，而該情報來自第三方的美國盟國。一經曝光，特朗普立刻被政媒兩界口誅筆伐，美國人甚至認為特朗普應該被彈劾。此外，輿論亦引用相關信息稱特朗普向拉夫羅夫通報解職科米的消息，並指科米是「瘋子」。更糟的是，輿論還爆出今年2月，特朗普曾經要求科米停止對弗林的調查，特朗普和其幕僚不斷出來解釋闢謠，但越描越黑，

特朗普似乎陷入了「通俄門」深淵。

美國精英不允在美俄關係上突破

5月19日，美國參議院情報委員會宣佈，科米同意出席委員會舉行的聽證會，以了解從俄羅斯大選到弗林被解職以及最近發生的一攬子涉俄事件。如果科米在聽證會中「娓娓道來」相關信息，特朗普恐怕真的走不出通俄的這道「門」了。

面對國內政媒兩界的攻訐，特朗普也許不陌生但絕對不容小覷。客觀而言，特朗普違反美國政治傳統的做法，已經成為美國精英社會的公敵。美國精英可以忍受特朗普內政上的筆走偏鋒，也認可特朗普在中美關係上的改變，但決不允許其在美俄關係上有所突破。否則，這將動搖美國在歐洲和中東的戰略基礎。首先，特朗普和歐洲建制派關係不睦，首美俄關係按照特朗普的設計發展，美國將失去歐洲；其次，美國也將喪失在中東的話語權。這是美國——包括國會中的共和黨決不允許的。

問題在於，特朗普也的確難以自證清白。一方面他言行不慎被對手抓住了把柄；另一方面其政策主調是「美國優先」，也決定了他必須要改變陷入僵局的美俄關係。更大的問題在於，他解除科米的職務，犯了白宮不干涉FBI的大忌。即使科米謹言慎行，憑目前媒體曝光的消息，也足以讓特朗普陷入危機之中。美國社會存在着倒特朗普的力量，「通俄門」成為將特朗普驅離白宮的動力。特朗普能走出「通俄門」的困擾嗎？即使特朗普涉險過關，他在美俄關係上也不得不小心翼翼。

激進盲動的政黨無前途

何俊賢 漁農界立法會議員

近日，梁游被DQ引發補選，導致民協爆內訌。民協何啟明指黨內補選初選制度，由不足30名「活躍黨員」投票，有如「鬥門鬥打仔」，最終因「感受不到」這些黨員會支持而棄選，讓賈子馮檢基。不少人因此譏諷馮氏為「老而不」，對民協的「老人政治」不以為然，更看不慣馮的霸道。現時，不少人對所謂「老人」操持黨務頗為反感，一面倒支持黨派「年輕化」。不過筆者認為，年輕化只是政黨改善內部問題的一種手段，卻絕非最終目標。

去年立法會選舉，民協曾出現內訌，主角亦是馮檢基。當時不少民協成員及市民對馮氏再度出選深感不滿。究其原因，其一，在於馮氏的從政不能回應支持者的訴求；其二，「老態龍鍾」的馮氏即使如何「精明能幹」，亦難「化腐朽為神奇」，不能扭轉社會對其看法。去年立法會選舉潰敗，民協要求年輕化的呼聲與日俱增。

不過年輕化並非解決所有問題的靈丹妙藥。新民主同盟就是從民主黨少壯派中分裂出來的試政政黨，2015年區議會選舉，新同盟派出16人出戰，15人當選，戰績讓人眼前一亮。不過，其「台柱」范國威在4年的立法會議政生涯中分分盡盡，盲目製造兩地矛盾，縱容「港獨」，違背民意，民望急滑。

政黨老中青互補才有前途

去年立法會選舉，姑勿論鄭家富的出選是否「鏢」了范國威的票，但亦充分暴露新民主同盟的分裂，最終輸掉議席。而最

極端的例子，必然要數以年輕人為主的「青年新政」，梁游辱華辱國及鼓吹「港獨」的惡行，令二人成為過街老鼠，最終喪失議席。這些例子促人反思，一個政黨若缺少有如「大腦」的「老人」、沒有用時間沉澱而成的政治智慧，即使能夠贏取議席，但必然有所不足，甚或行差踏錯。

年輕化如一個人的「新陳代謝」，實屬政黨更新換代的正常現象。但是一個政黨能否成功的關鍵，取決於政黨的宗旨、理念、黨格能否取信於公眾，全黨上下是否群策群力，讓市民對其投下信任一票，更吸引人才加盟，開創未來。敵黨民建聯，以及工聯會能夠做到新老成功交替，絕對因政黨發展夠闊夠穩，黨內老、中、青互補不足；另外，經民聯走專業路線，理念上亦穩打穩紮。一個政黨若只有搖擺不定、激進盲動的「憤青」，試問這樣的政黨有何前途可言？

年輕人思想活潑，卻稍欠閱歷；年老的雖然經驗老到，但難免固守成規。政黨有如社會的縮影，老、中、青就如社會的年齡階層，缺一不可，應集其所長、互補不足。政黨老、中、青三代健全堅實，上下一心，互補不足，政黨才有前途，才能夠持續發展。這亦正解釋了，近年少數盲目否定國家、歷史、民族、只標榜年輕的激進黨派，為何在短時間便淪為「一人黨」，迅速敗落。



立法會調查的權限和角色衝突

陳建強 香港專業人士協會會長

今年5月，立法會就特首梁振英涉及UGL事件成立一個專責調查委員會，會議雖已改作閉門討論，但爭議和風波不斷，先有委員會副主席周浩鼎自行引退，繼而是倡議成立該委員會的梁繼昌被指「一人三身份」；26名泛民議員亦發表聯合聲明，聲音彈劾梁振英。然而，這種「三角攻防」卻都只在旁枝末節上打滾，未曾觸及議會調查的本質、權限和角色衝突。

源於一項澳洲傳媒報道的UGL事件，在熱炒兩年多後，至今仍僅屬傳聞指控，未有突破性的證據，而為了延續其政治生命，就在梁振英可能競逐連任之前，泛民議員趕緊以呈請形式通過成立專責委員會進行調查。雖然梁振英已放棄連任，有關委員會亦在建制派主導下「行禮如儀」，但在「文件門」事件下驟生逆變，涉事的周浩鼎被迫引退，空缺將於下月初補選，建制派預計可維持大局。不過，特首近日接連發功，劍指曾指他漏稅的「報案人」，又是相關調查委員會的「主控官」和「陪審員」的梁繼昌，理由就是「一人三身份」，角色重疊兼角色衝突。

有報章社評指出：「平心而論，當事人千方百計保護自己可說無可厚非，事實上梁繼昌的而且確有角色重疊之嫌。打個譬喻，某甲投訴某乙行為不當，某甲實在不應該參與調查甚至審判，而某乙認為個別陪審員（即是某甲）對自己有偏見，要求法官撤換陪審員亦是人之常情。」

追查事實真相只是表面文章

公開調查是其中一種對管治危機的處理手法，但在實踐上則有三種不同形式，亦有各自的權限。第一是司法調查，目的是借助法官獨立超然的身和司法程序中的

自然公正原則，在政府管治出現危機時重拾公眾對政府的信心，爭取快速將爭議性的政治問題降溫和非政治化。第二是行政調查，即由行政部門成立調查小組，但予人一種安撫的感覺，存在一定的封閉性並難免會受質疑。第三則是議會調查，由於議員代表着社會上不同利益團體，由其負責進行的準司法聆訊，很容易將黨派政治混入調查過程中，造成先入為主的民意審判效果，讓爭議進一步激化，甚至失焦失控。

其實，議會要實現其立法、監督、民意表達和政治折衷的功能，依賴調查和搜集資料的職權突圍，是慣常的做法；但議會的調查權則不僅在於輔助立法、監督行政和通知大眾的功能，更是借助取得必要的資訊，了解行政運作乃至失誤的內情，進行政治宣傳渲染。但須注意，立法會的調查權並非基本法明文規定，而其所追究的往往亦是政治責任而不是法律責任，因而需要關切其權限和隱存的角色衝突，以防調查權被濫用，三權關係被扭曲，並且危害基本法所確立的「權力制衡」，衝擊香港的憲制和社會穩定。

須再補充，過往的議會調查，追查事實真相只是表面文章，無論是研訊過程還是最終結論，既欠規則準繩，更充斥帶有主觀意見、個人推斷，甚至假設性猜疑的內容，而由於立法會聆訊通常能吸引大批傳媒報道和網上追隨fans，致使部分議員加把勁地諸多刁難，以求收宣傳之效。當中的黑白混淆、是非扭曲，令人神傷！難道「叮人」叫公義，自保也是叫公義？法理呢？

