

民主黨應收回出格言論 回歸理性溫和路向

楊志強 香港工商專聯會會長 資深評論員

最近，民主黨幾位成員頻爆出格言論，包括民主黨主席胡志偉提出「佔中特赦論」、民主黨成員黃碧雲辱國辱回歸、民主黨前主席劉慧卿重彈「香港自決論」老調，這顯示民主黨部分成員的激進化傾向。但是，民主黨堅持中間溫和路線還是偏向激進對抗路線，是決定民主黨拓闊發展空間還是走入死胡同的關鍵，希望民主黨看清形勢，把握民意所向，回歸理性溫和的正確路向。

民主黨幾位成員最近頻頻爆出色言論。首先是民主黨主席胡志偉提出「佔中特赦論」，要求候任特首特赦違法「佔中」的參與者，以「修補社會撕裂」。此論劣評如潮，被建制派批評為破壞法治、背離基本原則，在反對派內部也受到非議。儘管胡志偉極速認衰，但仍難掩其意圖，即是以「修補社會撕裂」來要求放棄「一國兩制」和基本法原則底線。胡志偉的「佔中特赦論」貌似溫和，實為激進，其本質是挑戰香港的法治底線，對違法「佔中」沒有悔意，並且附和激進對抗路線，重彈重啟政改推翻人大「8·31」決定的濫調。

民主黨部分成員頻爆激進言論

其次，民主黨黃碧雲將慶祝香港回歸祖國抹黑為喪事，與「港獨」分子梁頌恆、游蕙楨在宣誓時辱國播「獨」的惡

行不遑多讓。梁游以日本軍國主義辱華字眼「支那」加上粗穢言語侮辱自己的國家民族，數典忘祖、喪盡天良、泯滅良知。黃碧雲辱國辱回歸的言論，同樣是公然侮辱國家、民族和港人的行為。

再次，劉慧卿在《蘋果日報》網台節目中說：「我仲未當選議員之前，已經支持自決，我自己支持，亦都覺得應該（自決）。」近年來極少數鼓吹「港獨」的人聲稱，要「檢討2047年之後香港的未來」，甚至要推動所謂「公投」來決定香港的前途和未來。劉慧卿不甘寂寞，把她早年荒謬的意見拿出來湊熱鬧扮「先知」，重彈「香港自決論」老調，把無知當先知，以迎合激進「本土派」和「港獨」勢力，明顯偏離民主黨的傳統路向，因此她不得不說，她自己向來支持「香港自決」，但「幾難搵到」比「民主回歸」更好的路向，

相信現時黨內仍同意「一國兩制」方針，如日後黨內大多數人改變立場，她會接受並按程序進行。

民主黨有理性務實傳統

上世紀80年代，一群懷抱民族主義理想的香港知識分子所組成的「匯點」，提出「民主回歸」的中間溫和路線，支持香港回歸祖國，民主黨繼承了「匯點」理念。中間溫和路線，在社會上具有吸引力，對中產階層有相當影響力。過去20多年，以民主黨為代表的溫和反對派在無數大小不一的選舉中都拿到不少選票，說明中間溫和路線擁有一些民意支持，有市場有空間。

民主黨有理性務實的傳統。民主黨在「五區公投」問題上與激進反對派分裂，「港版四人幫」中的黎智英、陳方安生、李柱銘曾設下秘密飯局，席間逼民主黨上轎支持「五區公投」，被民主黨元老司徒華一口拒絕。司徒華其後怒斥公、社兩黨覬覦民主黨的票源，意圖搶佔道德高地。

2010年5月24日中聯辦與民主黨的首次正式接觸，表明中央肯定民主黨的溫和理性路線。民主黨採取理性和務實的態度討論政改問題，不參與違法違憲的「五區公投」，與公、社兩黨的激進

對抗路線分道揚鑣，有利民主黨堅持走理性務實的道路。

中間溫和取態是香港傳統價值

在社會結構方面，香港社會是「中間大，兩邊小」，溫和理性的中產市民是「中間大」的部分，他們是推動社會發展、引導社會消費、穩定社會政治、塑造社會規範及價值觀的主體力量。而且，不僅中產市民溫和和理性，廣大港人亦普遍務實，傾向於中間溫和立場。與此相對應，在香港的政治光譜上，激進政黨只佔少數，這符合香港社會「中間大，兩邊小」的社會結構。

中間溫和取態是香港的傳統價值。香港經濟發達，市民崇尚理性務實，溫和理性中間力量是大多數。香港「中間大，兩邊小」的民意傾向結構，決定了許多中間選民並不認同激進「本土派」、「港獨」勢力，而是比較認同溫和反對派。香港中間選民的心態，既認同國家民族和中央的憲制權力，又堅持資本主義的價值觀。社會各界普遍歡迎溫和反對派以對話代替對抗，以妥協代替強硬，以理性代替偏激。中間溫和路線的一個重要積極意義，就在於中間溫和路線既是尋求出路的手段，其本身也是一種信仰和社會價值。中間溫和路

線有利溫和反對派轉化為積極理性的政治力量，有利改善本港政治生態。

民主黨應清醒看到，香港政治光譜最激進和最反中亂港的一翼，已經被激進「本土派」、「港獨」勢力佔據，民主黨若不走溫和務實的路線，去與激進「本土派」、「港獨」勢力擠在狹窄的偏激道路上，就必然在政壇被邊緣化。

民主黨應清醒堅持中間溫和路線

民主黨於去年12月初改選領導層，立法會議員胡志偉出任新一屆黨主席。作為新任主席，胡志偉強調民主黨的路線方針不會改變，民主黨仍是「泛中」中最不抗拒溝通的黨派，反對「港獨」仍是民主黨的底線。民主黨幾位成員最近頻頻爆出色言論，包括胡志偉本人亦附和激進派重啟政改推翻人大「8·31」決定的濫調，民主黨部分成員的激進化傾向，值得民主黨反思和檢討。民主黨堅持中間溫和路線還是偏向激進對抗路線，是決定民主黨拓闊發展空間還是走入死胡同的關鍵，希望民主黨看清形勢，把握民意所向，回歸理性溫和的正確路向。



以青年宿舍培養愛國愛港力量

曾淵淦 博士

2011年，特區政府提出興建青年宿舍。上星期，第一個青年宿舍動土興建，希望在2019年落成，提供78個單位。將來會以市值租金的6折出租。除了大埔的青年宿舍之外，特區政府也打算再興建另外5個青年宿舍，合共可以提供2,800個單位。大埔的青年宿舍工程費用1.7億元，土地屬於青協。由政府資助全部的工程費用，將來營運也由青協負責。

青年宿舍是重要的，青年宿舍應該被視為青年工作的一部分。種種跡象顯示，今日香港年輕人對前途感到暗淡，是反對派最極力爭取的一群。過去的「佔中」行動中，年輕人的確不少。因此，特區政府應該努力地接觸年輕人，青年宿舍就是其中一個接觸年輕人的渠道。青年宿舍絕對不是一項單純的福利工作，更不能被年輕人視為權利，青年宿舍不應該直屬於特區政府；不該是房委會的產業，而是屬於愛國愛港的團體所擁有及經營。

現在第一個青年宿舍由青協提供土地，特區政府支付建築費，建成後產業仍然屬於青協。這是一個可以考慮的方法。以後，其他愛國愛港的團體也可以尋找一幅土地，以類似青協興建第一個青年宿舍的方法，由特區政府支持、津貼來完成，或者，只要在補地價上給予優勢，相信愛國愛港團體也有能力

獨立興建青年宿舍，並經營他們的青年宿舍，青年宿舍是青年工作的一部分，因此不是簡單的出租行為，而是應該聘用專人為這群年輕人服務，組織活動，通過活動認識香港、認識祖國、認識世界，培養年輕人的愛國愛港情懷。

青年宿舍應該是青年工作而不是青年福利，因此租期也不必太長，應該以3年為限，最多3年，租金與市價之間的折讓可以相當靈活，由經營的非牟利團體自己決定、自負盈虧，政府只是在建築成本或補地價上給予資助或優待。也因此，產權仍屬於愛國愛港的非牟利團體。當然，因為興建過程獲得政府資助或優待，因此也絕對不能當成牟利的工具。

目前，全香港有許多社區會堂，這些社區會堂全部由特區政府直接管理，負責管理的人只負責租務，出租會堂的地方、設備，如此而已，與參予活動的人沒有任何的往來，並沒有好好地發揮以社區會堂來促進地區活動的目的。如果青年宿舍也只是一個純租房的地方，就與今日的社區會堂一模一樣，不但無法用來促進青年工作，更可能成為反對派招募新血的溫床。因為青年宿舍裡住的都是年輕人，而反對派最想招募的新血就是年輕人。

共贏是「一帶一路」的道德制高點

黃海振 資深評論員

一個人、一個企業、一個國家要發展，就必須掃除在路上可能碰到的大鬼、小鬼、老鬼、嫩鬼，否則就會在不同節點上出現麻煩。西方政客、所謂專家、對中國戴「有色眼鏡」的西方媒體，對國家主席習近平的「共贏」主張並非一早就認同，他們將「一帶一路」看作中國版的Marshall Plan（馬歇爾計劃）、謊稱「一帶一路」折射出中國向周邊地區擴展影響力的強烈意圖、甚至解讀為對美國重返亞太戰略和跨太平洋夥伴關係協議的衝擊。他們將中國主導的亞洲基礎設施投資銀行誤讀為對美國主導的世界銀行的直接挑戰。

美國喬治·梅森大學國際政策學院「專家」更將「一帶一路」與美國建國初期提出的「門羅主義」進行比較，認為中國正全力恢復漢唐盛世。美國國防大學「學者」沙爾曼認為，海上絲綢之路意味着中國遠洋海軍實力的升級。西方人推崇的是利益，美國人講的是「美國優先」，英國人講的是「沒有永遠的朋友，僅有永遠的利益」。習近平提出的「一帶一路」之所以得到包括沿線、沿帶國家、甚至昔日對手的廣泛認可，最關鍵的一點就是「共贏」。「共贏」助中國驅趕「一帶一路」上的魑魅魍魎，也登上了道德「制高點」。

「大小鬼」曾極力貶低中國

由於「一帶一路」沿途國家社會制度、經濟實力、基礎設施都存在巨大差距，相關項目在實施過程中會遭遇很多問題。中國與不同國家、地區打交道的經驗和技巧，都可能產生強大社會影響力，甚至影響中國形象。墨西哥高鐵項目、緬甸密松水壩、泰國米換高鐵、斯里蘭卡科倫坡港口等項目曾經遭受過相當嚴峻的挑戰，就是實例。委內瑞拉的教訓，迫使中國

政府需要對拓展海外市場更加謹慎。這就需要中國通過「一帶一路」頂級智庫，對各國的風土人情、社會動盪等進行更深入全面的研究。

在實施「一帶一路」進程中，不僅與地區大國相遇，也需要和發展中國家攜手。印度將「一帶一路」解讀為中國實施「珍珠島鏈戰略」、美國認為中國在制衡華盛頓等等，都需要卓有成效的公關和技巧加以化解。「大小鬼」曾極力拋出貶低中國的「中國實施新殖民主義」論調，最容易讓發展中國家產生誤解。所有這些需要通過互聯互通，讓參與國認識到中國「一帶一路」的戰略目標是讓沿路國家創造機會，而不是爭奪機會。傳遞出中國的合作共贏理念和最佳時代強音。

為世界經濟困局找出路

目前，世界經濟進入前所未有的困局，包括美國等發達國家增長、復甦乏力，發展中國家找不到出路，中國持續30多年的增長也需要強有力的轉型。聯合國秘書長古特雷斯說，「一帶一路」倡議之所以引發世界關注，就是因為倡議有利於促進全球可持續發展，有利於把綠色技術和綠色投資帶到沿線國家，有利於促進經濟、社會、人文等深入交流。「一帶一路」成員國公平公正的貿易和相互發展，必將為沿途各國人民帶來福祉。

中國倡導的平等、共贏貿易不僅是繁榮經濟、增進交流的重要途徑，也是相關國家互通有無、取長補短，增進文化交流的有效辦法。面對反全球化思潮的抬頭和氾濫，發達國家和發展中國家都渴望找到新的切入點，幫助各方面加強溝通，共同找到合作途徑。三年來，中國與「一帶一路」沿線國家的貿易和投資均令人矚目；沿線國家的產品、服務、技術、資本，也以極快的速度進入中國；「共贏」已經奏響時代的最強音。



短短兩天的首屆「一帶一路」國際合作高峰論壇完美落幕。作為一個由中國發起的國際性區域發展倡議，於短短幾年時間內，引來了舉世注目，多個國家元首及國際合作組織首長不遠千里抵京出席論壇，充分反映了「一帶一路」倡議的吸引力、可行性、巨大機遇及歷史意義。作為全球最受矚目、以發展中國家為主體的發展倡議，「一帶一路」構想是偉大成功的。

習近平主席明言，「一帶一路」倡議的根本目標，是要構建和平之路、繁榮之路、開放之路、創新之路和文明之路，如「一帶一路」倡議取得成功，沿線地區，包括東南亞、中亞、東歐、非洲的發展面貌將會煥然一新，數以十億計的人將會成功脫貧。試問一下，古往今來，世界上哪

一個大型發展計劃是以建設發展中國家、為發展中國家服務，以促進發展中國家繁榮為目標？「一帶一路」倡議為發展中國家帶來值得盼望的願景，提供了切實可行的方案，甚至為全球治理提供了一個切實可行的新秩序，這難道不算是中國為世界作出的偉大貢獻嗎？

香港作為國家最開放的國際城市，是國家的金融中心、商貿中心、運輸及航運中心、專業服務中心，有完善的金融建設，有廣闊的國際商貿網絡，有大量培育國際專業服務人才的經驗和學府，有成熟的國際航運管理經驗，這些正正是「一帶一路」所需的重要技術及服務。香港作為「國家隊」的一分子，我們無論如何不能錯失「一帶一路」機遇。否則將如張德江委員長所言，「過了這個村就沒有這個店，機不可失，失不再來」。「一帶一路」作為重大國策，舉國重視，如香港缺席了，中央會

怎樣看？未來中央還會對香港寄予厚望嗎？國家未來的發展規劃還會預香港一份嗎？國家的高速發展列車，國家還會預留VIP門票予香港嗎？一位總不把公司的要求放在心的員工，還會得到重用嗎？豈能不被邊緣化？香港是不能無視「一帶一路」倡議的。

「一帶一路」倡議是香港的重大機遇，倘若我們不好好把握，豈非重大損失？過去3年，中國與「一帶一路」沿線國家的貿易總額已超過3萬億美元，未來，中國還會多投入數千億美元用作支持沿線國家的基礎建設。香港有成熟的金融服務、專業服務、商貿服務、基礎建設服務的技術和經驗，積極參與其中，怎能不分一杯羹？如梁振英特首所指，香港的「鐵路+物業」發展模式是非常具競爭力的，只要我們緊跟國家的步伐，搭上國家發展的快車，積極開發「一帶一路」市場，香港大有可為。

歐盟對香港說三道四違反國際法

陳曉鋒 香港城市大學法學博士 深圳大學港澳基本法研究中心研究員

近日，歐盟又發表了一年一度的《2016年香港特區年度報告》，當中就「銅鑼灣書店事件」、旺角暴動、「民族自決」、「港獨」議題等妄加評論，宣稱「一國兩制」受到「政治挑戰」，並指香港已經「變形」。香港是中國的特別行政區，香港事務純屬中國內政。歐盟報告對屬於中國內政的香港事務說三道四，指手劃腳，違反國際法，中國外交部對此表示強烈不滿、堅決反對。

在國際法中，「互不干涉內政」是從國家主權直接引申出來的一項重要原則。依此原則，任何國家或國家集團都無權以任何理由直接或間接地對別國進行干涉，不得以任何藉口干涉他國的內政與外交事務，不得以任何手段強迫他國接受別國的意志、社會政治制度和意識形態。《香港特區年度報告》是歐盟單方面從1997年香港回歸起就開始實施的機制，至今已至第19份。歐盟「一而

再再而三」地違反「互不干涉內政原則」，粗暴干預香港事務，公然挑戰國際法。

歷史和實踐證明，香港回歸以來，「一國兩制」實踐取得巨大成功，受憲法和基本法保障的社會制度有效運行，香港保持繁榮穩定，這是有目共睹的事實。中央政府堅定不移堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，落實「一國兩制」的決心不會變、不動搖。今年是香港回歸20周年，國家「一帶一路」戰略和粵港澳大灣區建設，為香港預留了非常重要的位置，香港發揮好「一國兩制」的獨特優勢，不僅能保持長期繁榮穩定，而且為國家進一步發展貢獻力量。

近年，國際金融危機引發的經濟停滯問題困擾着全球，歐盟首當其衝。烏克蘭危機、英國脫歐、恐怖襲擊頻現，中東、北非的難民源源不斷湧向歐洲，歐洲面臨一場前所未有的挑戰。全球格局正在發生大

調整，國際關係的重心正在從大西洋向太平洋轉移。這個調整雖然未完成，但影響深遠。新興的發展中國家正在崛起，這些國家的人口佔了世界人口的一半，經濟總量在全球經濟的比重不斷上升，西方雄霸全球的格局已被打破。中國經過30多年的發展，成績斐然，震動世界，有英國學者說，18、19世紀是歐洲人的時代，20世紀是美國人的時代，21世紀則是中國人的時代。習近平主席關於「人類命運共同體」的論述，給21世紀的世界指明了前進的方向。

「識時務者為俊傑」。當今的中國是僅次於美國的世界第二大經濟體，在全球政治、經濟的地位舉足輕重。殲20服役、國產航母下水、「天舟一號」與天宮二號成功對接，綜合實力與日俱增。歐盟應該擺正自己的「位置」，徹底停止干預港澳事務，多做有利於中歐關係發展的事，加強中歐互利共贏合作。唯有如此，歐盟才能真正擺脫困局。

澳門回歸的成功經驗值得香港借鏡

聞 遂

香港和澳門回歸祖國的懷抱已有二十多年了。回歸前，香港就是亞洲的國際金融中心、航運中心、貿易中心和旅遊中心，經濟發達，居民生活水平比澳門高。然而港澳先後成為實行「一國兩制」的特別行政區以來，香港的經濟雖然也有增長，居民生活也有所改善，但提高不多。相反澳門自建特區後，國民經濟平均年增長率高達15%；政府的財政收入比成立特區前增加了9倍，居民年收入翻了一番，收入水平超過新加坡，社會福利大大提升。

為什麼香港的經濟發展和居民生活水平由快變慢？澳門卻從原來落後變為飛躍發展？我們對兩地的社會現狀認真加以剖析，對如何使特區保持長期的繁榮

安定，無疑使人看到了前進的方向。

可以說，社會泛政治化，是香港近幾年經濟不振的主要原因。然而澳門特區政府和社會各界，在貫徹「一國兩制」方針和基本法時，準確和牢固把握「一國」是「兩制」的前提和基礎，由以愛國者為主體的「澳人治澳」，實行中央授權下的高度自治。澳門特區把上述三個核心要素，作為澳門居民共同的行為準則。

首先，澳門立法會根據基本法23條自行立法，由於澳門不但有法可依，而且執法嚴厲，加上居民都深切體會到基本法的好處，因此澳門廣大居民都沒有人搞「澳獨」，這已成為澳門成功的制度和法律基礎。其次是，切實落實中央全面管治權和特區行政主導體制，有效維護國家主權、

安全、發展利益，令澳門居民尊重認同和維護中央管治權，維護特區行政長官作為雙首長的權威，使特區政府行政主導體制運行暢順，愛國愛澳力量在澳門社會始終佔據主導地位，這是澳門成功的政治基礎。三是歷屆特區政府都積極推進經濟發展和民生改善。澳門社會始終堅持團結、包容、務實進取，不爭拗，不空耗，善於把國家大勢和自身優勢結合起來，集中精力搞建設，共同促進經濟發展，民生改善。這是澳門成功的經濟基礎。四是大力弘揚中華優秀文化和愛國愛澳主流價值。使愛國愛澳從質樸的民間情懷，昇華為澳門社會的主流價值，成為澳門居民齊心協力建設美好家園的精神動力。這是澳門成功的經濟基礎。