

梁繼昌爲什麼賴死不退UGL委員會?

郭中行 資深評論員

梁繼昌拒絕退出立法會調查UGL事件的專責委員會，主要有兩個考量：一是出於私怨，要借委員會來「整」梁振英，UGL事件本身就是他挑動出來，目的就是打擊梁振英，現在他賴死在委員會，就是要將委員會引導、變成打擊政敵的平台。二是他目前正面對誹謗訴訟，照證據來看入罪機會不低，他要留在委員會，就是要利用委員會來對梁振英「羅織罪名」，藉此反證自己並沒有誹謗，繼而逃避刑責。這樣的人留在委員會，將來出來的調查結果，還會有公信力嗎？

特首梁振英發表網誌，就UGL事件向會計界立法會議員梁繼昌發公開信。梁振英指，梁繼昌過去兩日無回應問題，亦無回應傳媒查詢，是可忍孰不可忍。梁振英認為，這是香港政治極度劣質化的實例，利用稅務局或其他執法機關，作為打擊政府官員的手段，「必須用民事及刑事手段遏止」。立法會調查UGL事件風波，本來就是一場無風起浪的政治炒作。

反對派死咬不放借題發揮為「倒梁」

事件在2014年由澳洲傳媒報道出來，如果真的要對梁繼昌所指，案情如此嚴重，為什麼3年來沒有「真正的持份者」作出舉報？甚至連UGL的董事會、股東都沒有表示事件有問題，連英國的執法機構也明確表示不會跟進，唯一一班反對派政客及《蘋果日報》之流死咬不放，到處報案投訴。如果事件真的涉及犯法行為，為什麼3年來都沒有任何跟進？這說明UGL事件根本不構成任何犯罪行為，反對派政客對梁振英滿眼是刺，自然要繪聲繪影的借題發揮。

這次周浩鼎的修訂案事件，主要是由於「有心算無意」，在香港的政治體制下，特首並非出自政黨，他要應對立法會的一些質詢甚或攻擊，通過友好政黨及議員表達意見是十分正常的事，特朗普一樣會找共和黨在國會幫手，奧巴馬也會找民主黨「出頭」，這是政治常見之事。反對派政客不是第一日從政，怎麼現在好像發現新大陸似的？好了，現在周浩鼎退出調查委員會，這也是顧全大局的做法，始終政治有時候不能全講

道理。然而，既然周浩鼎已經因為避嫌而退出委員會，另一個更涉及利益衝突、更帶有嚴重偏見的梁繼昌，為什麼仍要賴死不走？

梁繼昌有明顯利益衝突

相比起周浩鼎，梁繼昌更沒有理由留在委員會，原因很簡單，反對派指責周浩鼎協助梁振英提出修訂，對調查工作有影響。做人要一視同仁，梁繼昌很早時候已經借UGL事件發難，並且到執法機構舉報，其間更加發表大量沒有證據的指控。現在立法會要調查UGL事件，目的是找出真相，而不是作為某些政治勢力打擊政敵的工具。理論上，所有委員都不應對事件有既定立場，這樣梁繼昌有何理由繼續留在委員會？如果以法庭作例子，他留在委員會，豈不是又是報案人又

是陪審員甚至又是法官？試問有何公正公平？委員會還有何公信力可言？反對派把尺究竟在哪裡？

當然，反對派在事件中有既定立場眾所周知，但梁繼昌不但在事件中有偏頗立場，而且他正涉及有關的舉報及誹謗官司，存在明顯的角色及利益衝突，他在委員會的發言，難以令人相信他能客觀、公平公正地調查事件。這樣，為了調查工作的進行，為了委員會的公信力，他就應該離開。而且，反對派不是沒有人，換了梁繼昌還有其他人，火力不會減少，但他又是一直死賴不退，指自己就算涉及誹謗訴訟，但「個結論係呢個並不構成利益衝突，我亦毋須作申報」，故拒絕退出委員會云云。如果照這個結論，周浩鼎又何必退出委員會？反對派完全是雙重標準，話說到這裡，還講什麼道理呢？

增50億教育開支 民記獻10招善用

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒）候任行政長官林鄭月娥多次強調要重視本港教育，此前更承諾在上任後會增加每年50億元的教育經常開支。為了解教育界人士對於資源分配的意見，民建聯早前邀請了幼兒、小學、中學和大專學界人士舉行圓桌會議，昨日公佈「善用新增教育資源意見書」，提出涵蓋大中小幼教育的十大建議，包括增加對全日制及長全日制合資格幼稚園的額外資助；在建立幼師薪級表前延長過渡期津貼；盡快將中小學短期合約教師轉為常額教席；提高中小學班師比、推動同資歷同薪酬；推行自資學位學券制等。



■ 民建聯昨日公佈「善用新增教育資源意見書」，提出十大建議。香港文匯報記者姜嘉軒 攝

新增教育資源十建議

- 延長幼師過渡期津貼，長遠建立幼師薪級表
- 增加對全日制及長全日制幼稚園的資助
- 將合約教席轉為常額教席
- 提高中小學班師比
- 推行學券制，資助學生修讀自資學位
- 設特殊教育需要統籌主任（SENCO）常額職位
- 加強正向生命教育
- 推動同資歷同薪酬
- 加強家長教育
- 改善校舍硬件設施

資料來源：民建聯 製表：香港文匯報記者 姜嘉軒

民建聯昨日公佈「善用新增教育資源意見書」，涵蓋中、小、幼、大專以及家教界共十項建議（見表）。就新學年開始推行的「免費優質幼稚園教育計劃」，目前教育局會向全日制及長全日制的合資格幼稚園分別提供30%及60%的額外資助，民建聯建議應進一步增加兩者資助並提供更多學額，確保各校有充裕資源持續經營。

張國鈞：涵蓋大中小幼教育

民建聯教育事務發言人張國鈞在昨日的記者會上表示：「局方目前的取態傾向半日制，是由於他們認為全日制對幼童學習

成長並無特別幫助」，但本港雙職家長普遍，全日及長全日服務的一大意義在於釋放更多勞動力，長遠對本港社會而言亦有裨益，希望局方多加考慮。

同時，教育局方目前設為期兩年的一筆過「過渡期津貼」，幫補幼稚園支付資深幼師薪酬。民建聯認為長遠而言，應建立幼師薪級表，惟考慮建立需時，應先延長過渡期津貼，爭取更多時間落實薪級表。

針對中小學的問題，民建聯建議盡快將短期合約教師轉為常額教席、提高中小學班師比、推動同資歷同薪酬，改善教師待遇同時減輕他們的工作壓力，以提升教學質素。

意見書中並提出多項惠及學生與家長建議，包括推行學券制，以「錢跟人走」原則資助學生修讀自資學位；加強正向生命教育支援，如改善教育心理學家及輔導員的人手安排；增撥資源為每所學校設立支援家校本的常設職位。

全數料需80億 關鍵先行首步

張國鈞指，家校本合作是過往較少提及的重要環節，呼籲為學校增添統籌家校本的人手，提升家校本合作效率。

被問及50億元的教育經常開支是否足以支持民建聯的十大建議，張國鈞坦言，要全部解決的想法並不實際，「例如建議提

及改善校舍硬件設施，全數完成恐怕需要80億元，但如先採擇迫切部分解決，預計8億足以完成。」

不過，其餘意見都是經過實際考慮，關鍵是先開展第一步，確實開支有待局方評估。

倡當局考慮180億盈餘一起用

他補充，財政司司長陳茂波早前已宣佈政府的180億元盈餘將預留作教育用途，建議政府可考慮一併善用，惠及民生，加上立法會內各黨派對增加教育開支議題分歧不大，期望於休會前通過撥款，趕及於下學年啟用。

醫療事故頻發 民記揭三不足

公立醫院接二連三出現嚴重醫療事故，除了懷疑涉及人為因素外，更揭示目前醫管局的醫療事故呈報機制形同虛設，漠視病人及家屬權益，嚴重打擊公眾對公營醫療服務質素的信心。醫療事故頻生不單令病人及家屬身受其害，更可怕的是醫療體制對事故的發生習以為常，失去撥亂反正的動力。民建聯為病人抱不平，但更重要的是冷靜分析事件，尋找解決辦法，防止醫療事故再次發生。

人手不足把關不嚴呈報欠妥

醫療事故頻生三大原因：一、醫護人手持續不足。人口上升，醫療服務需求不斷增加，醫護人手卻未能追上，令前線醫護人員工作壓力大增，容易出現失誤。據政府數字，直至2020年，預計全港仍欠缺醫生及護士約各1,000名，情況令人擔憂。

二、醫管局未能做好把關角色。從接二連三的醫療事故可見，已非個別醫護人員的臨床診斷出現問題，而是醫管局在服務質素把關工作上有所鬆懈。要杜絕醫療事故，透過監測機制做好把關工作，維持醫護人員的服務質素實在不容忽視。

三、醫療事故呈報機制形同虛設。根據醫管局的指引，各醫院及聯網必須在24小時內，透過機制向醫管局呈報嚴重醫療事故及重大風險事件，以盡量減少對病人的傷害。但從最近的聯合醫院事件，揭示呈報機制形同虛設，對病人及家屬造成二次傷害。在這種變相的「體制暴力」面前，病人及家屬權益遭受漠視，令人不寒而慄。

民建聯要求當局盡快增加醫護人手，做好服務質素的把關工作。針對醫療事故呈報機制，我們要求醫管局成立的獨立檢討小組，必須準時於八星期內呈交全面的檢討報告，盡快修補機制漏洞，讓機制重回正軌，保障病人權益。

（標題及小題為編輯所加）



■「安陸婦女會」的道歉聲明。

誤用「草日」漫畫人物 婦女會致歉

特稿

在海報加上一兩幅插圖是平常事，但須注意有無侵犯版權。由工聯會區議員梁子穎擔任顧問的「安陸婦女會」，近日發出宣傳單張招收會員，單張上用了「草日漫畫」的圖畫為插圖。「草日」昨日發表聲明，指自己並無授權予相關人士及機構採用，請涉事者尊重知識產權。梁子穎即主動聯絡「草日」作者梁仲基，並承諾即日解決事件。「安陸婦女會」也為自己的疏忽大意

道歉，並承諾會即日清除所有海報單張，及在當眼處發表道歉聲明。

「草日漫畫」昨日在facebook上貼出兩張「安陸婦女會」的招收會員宣傳單張，上面更印有工聯會立法會議員麥美娟、區議員梁子穎的頭像等資訊，並用上「草日漫畫」所創的「梁家婦女」圖畫為配圖。「草日」為此發出聲明，指自己並無授權予相關人士及機構採用圖畫，亦無收取任何費用。他續稱，「梁家婦女」屬其所創並持有版

權，與「安陸婦女會」並無任何關係，自己對單張內容不知情，「請涉事人士尊重作者知識產權，特此聲明。」

聯絡作者解釋 即撤海報單張

正所謂「有錯即改」，梁子穎約兩小時後在「草日」fb的留言區，轉貼了該會的道歉聲明。聲明指，「安陸婦女會」在未經「草日漫畫」同意下使用了在網上獲取的圖畫作為宣傳用途，對此表示萬分歉意，「本會一

時疏忽大意，未有查明版權及使用規則實屬本會責任。本會尊重知識產權及遵守法例，希望梁先生原諒本會愚昧。」

留言續指：「本會在5月21日內會清除所有海報單張，並在當眼處發表道歉聲明，並表明有關漫畫是草日作者梁先生的作品。本會顧問梁子穎議員已與作者梁先生聯絡，承諾今天（21日）內解決事件。並藉此向所有支持『草日』的朋友致萬分歉意。」

梁子穎更在「草日」fb留言區，及自己的fb上載照片，顯示原本貼有宣傳單張的地方，已改為貼上道歉聲明。」

■香港文匯報記者 甘瑜

劉慧卿勿把無知當先知 香港「自決」貽笑大方

柳頤衡

廿四味

民主黨前主席劉慧卿在《蘋果日報》網的一段短片中說：「我仲未當選議員之前，已經支持自決，我自己支持，亦都覺得應該（自決）。」劉慧卿以「先知」姿態稱，回歸前已多次提出香港「自決」、「全民制憲」等主張，無奈未獲當時主流民意支持而告吹。她寄望未來港人能有共識，可以有代表與中央談判2047年後香港前途云云。劉慧卿應有自知之明，不要痴心妄

想，香港永不可能「自決」，回歸前不可能，回歸後更不可能，1996年不可能，2047年更不可能，「自決」沒法律基礎，港人更不支持。

按照基本的政治常識，香港永不可能「自決」，曾經管治香港的英國人對此一清二楚。第22任香港總督葛量洪坦承：「與大多數的英國殖民地不同，香港最基本的政治問題不是自治或獨立，而是一個對中國關係的問題」，「因為香港永遠不能宣佈獨立」。1966年9月2日，英國殖民地事務大

臣弗雷德里克·李（Fredrick Lee）在香港公開指出：「香港的政制發展有明顯的限制，因為香港不能像其他屬地的演變一樣，希望達成自治或獨立的地位。」劉慧卿把無知當先知，可謂貽笑大方。

英國前首相戴卓爾夫人於1984年簽訂《中英聯合聲明》後訪港，當時劉慧卿是記者，在記者會上當面質問戴卓爾夫人：「你簽協協議，將500萬香港人交與共產政權，道義上講唔講得通呢？」劉慧卿把英國對香港的殖民統治視為合乎道義，顛倒了最基本

的是非標準和觀念。二戰後，殖民主義成為過時產物，英國對香港的管治違反國際道義，違反世界潮流，英國將香港交還中國，劉慧卿怎麼能說在道義上講唔通呢？

在中英談判期間，劉慧卿在倡議「自決」是否接受聯合聲明失敗後，未放棄香港「自決」想法。1996年她創立前綫，反對只由中、英兩國商討基本法，提出「全民制憲」，「香港人應該有份寫（基本法），寫完再界全民投票」。有關荒謬意見同樣未獲香港主流社會支持。到現在，劉慧卿對她的痴心妄想也只得苦笑。

近年來，極少數鼓吹「港獨」的人聲稱，要「檢討2047年之後香港的未來」，甚至要推動所謂「公投」來決定香港的前途和未來。劉慧卿不甘寂寞，把她早年無知、荒謬

的意見拿出來湊熱鬧扮「先知」，實在是自暴其醜。

所謂香港「自決」的謬論，違反國家憲法和香港《基本法》，也無視香港的歷史和現實發展，違背包括絕大多數港人在內的全體中國人的意志。中華民族一向堅決維護國家的統一和領土完整，在實現中華民族偉大復興的今天，更不容許國家分裂。

香港的未來，是由包括港人在內的全體中國人民共同決定的。可以肯定地說，無論2047年後「兩制」怎樣發展，「一國」的架構絕對不能、也不會改變，香港在2047年後仍將是中國不可分割的一部分。因此，目前少數人掀起的「港獨」逆流，改變不了香港在「一國」之內繼續向前的步伐。