

專訪華裔控煙學者方德智 籲擴煙包警示

控煙更有力
港可成模範

■第一、二排分別是英國及澳洲的煙包警告圖像。第四排是香港現今煙包警告圖案的大小，第三排是計劃擴大的圖像。

方德智

■香港文匯報記者 李鍾洲

全球各地政府一直致力於推行更有效的控煙政策和措施，香港也不例外，政府計劃修例擴大香煙包裝上的健康忠告圖像覆蓋率，由目前50%增至85%。近日訪港的加拿大華裔控煙學者方德智(Geoffrey T. Fong)接受本報專訪時表示，警告圖像愈大、愈能宣揚吸煙的危害，而香港可在全球控煙事業上，擔任領導者和模範者的角色。

方德智研究控煙政策多年，為世界衛生組織和多地政府提供諮詢。今次他與「亞洲反吸煙諮詢所」總監麥龍詩迪一起受訪。方德智一開始就向記者指出，吸煙是「頭號可預防的死亡原因」，流行病學研究顯示，一半至三分之二的煙民可能死於吸煙相關疾病。目前在香港15歲以上的吸煙者有70萬人，與吸煙有關的死亡數字則是每年7,000宗，他估計世界各地會有1億人因為吸煙導致的疾病而死亡。

政策成控煙最關鍵手段

因此，學界對於減少煙草產品使用的研究更形重要，當中最關鍵的控煙手段，正是透過政府實施政策。方德智解釋，公共政策影響一整個國家或地區的人口，可充分發揮效用，例如在煙盒印有警告圖像或室內禁煙措施，都可影響所有煙民的行為。這也是世衛2005年生效的《煙草控制框架公約》(FCTC)的着重點，中國是簽約國之一，因此條約在香港和澳門地區也適用，公約裡包含各項控煙政策的條款。

方德智與同僚創立「國際煙草控制政策評估計劃」(ITC Project)，這是全球首個涉及控煙政策的「世代研究」(cohort study)。該計劃從2002年開始，長期追蹤政策如何改變煙民行為，讓政府得知各項政策的成效。

警告圖像效果勝文字

方德智指出，他們的研究證實，煙盒警告圖像的效果好過警告文字。加拿大於2001年推出煙盒警告圖像，是全球首例，當時煙盒兩面都是各佔一半面積，即50%覆蓋率，到了2012年才修訂至75%。方德智稱，當煙民多年來看着同一款警告圖像，會失去警告效用，FCTC的指引是每兩至三年修訂一次。加拿大修訂後，煙民對警告的注意程度有所回升。

香港在2007年引入煙盒警告圖像，也是兩面各佔50%。在當時，還有11個國家或地區有同樣警告，如今十年過去，它們都已作出修訂擴大覆蓋率，只有香港未曾修訂。方德智慨嘆香港在這方面已是落後於人，政府有責任作出警告，而且警



設計圖片

告的力度須與產品的危害程度相匹配，「沒有另一種消費產品會令一半的經常使用者死亡……不是出於意外，而是有意識地長期吸煙」。

麥龍詩迪：擬煙盒印戒煙熱線

麥龍詩迪補充指，除了增加圖像面積之外，政府還計劃將警告圖像的式樣從6個增至12個，以及在盒上印有戒煙求助熱線。加拿大、荷蘭和新西蘭的經驗顯示，印有求助熱線後，當局接獲煙民求助的數字大增。

由此可見，擴大警告圖像早已有海外成功事例所支持，也是國際社會通行的做法。方德智舉例指，泰國、印度和巴基斯坦的圖像覆蓋率都是85%，尼泊爾更已通過法案實施90%覆蓋率。

煙草業提訴 圖拖延控煙

然而，煙草業強烈反對擴大警告圖像。麥龍詩迪透露，煙草業以往的慣常做法是針對主張控煙的人，她自己就曾遭受死亡恐嚇，現在業界改變策略，訴諸法律手段直接挑戰政府，「這在全球每個嘗試控煙的地區都有發生，但(煙草業)幾乎全都失敗收場」。

既然成事機會不高，為何業界還是不斷採取行動？方德智說，這是為了令政府窮於應付官司，從而拖延推行新控煙措施，並藉此威嚇實力較弱的政府，不敢與財雄勢大的煙草業作對，形成「監管的寒蟬效應」(regulatory chilling effect)。所以若香港在擴大煙盒警告圖像一役失利，「受影響的遠不止於香港及其七百萬人口」，其他地區可能更加不敢嘗試。

無論如何，方德智讚揚香港政府嘗試修例擴大煙盒圖像，已是走出正確、強而有力的一步，而且是基於大量證據支撐和外國的成功經驗，相信有助改善向煙民和潛在煙民(尤其是青少年)傳遞控煙訊息。

世衛控煙公約：政府無須受業界左右

世衛《煙草控制框架公約》(FCTC)於2003年通過，兩年後生效，共有180個簽署成員，是聯合國歷史上迅速獲最廣泛接受的條約之一，旨在應對煙草流行的全球化，重申所有人有權享受最高的健康標準，是促進公眾健康方面的里程碑，為國際衛生合作提供了新的法律層面。

據FCTC文件第5.3條明確指出，「煙草業的利益與公共衛生政策之間存在根本和無法和解的衝

突」，因此各締約方制訂和實施煙草控制方面的公共衛生政策時，應根據法律採取行動，防止這些政策受煙草業和其他既得利益者的影響。

業界施壓「令人覺得受威脅」

方德智表示，這意味政府制訂控煙政策時，不應諮詢煙草商的意見。他補充道，FCTC第5.3條並非不許煙草商表達意見，「它們有權發聲，就像普羅大眾一樣」，但政府無須與它們坐在一起商議政策，受它們左右。

麥龍詩迪表示，對於擴大煙盒警告圖像，業界屢屢指責政府諮詢不足，她強調，政府在過去兩年已做了充足的諮詢工作，況且立法會容許煙草商代表出席會議，已是作出太大的讓步。她引述一名立法會資深議員透露，煙草業在立法會游說和施壓反對政府修例，其猛烈程度是該議員前所未見，「令人覺得受威脅」，也令支持控煙的人士不敢發聲。麥龍詩迪指這極不尋常，畢竟政府不是要推出新法案，而只是修訂現有措施，卻招致如此惡鬥，她也大為驚訝。

「尖叫法則」揭政策成敗

要衡量一項政策是否有效，控煙界有一條不太為外人熟知的「尖叫法則」(scream test)，所指的是煙草商會判斷哪些是對它們影響最大的控煙政策，並提出猛烈反對，即「尖叫」得最厲害；相反若業界不作聲、甚至還支持，就意味該政策沒作用。

舉例指，當政府禁止向18歲以下人士出售香煙，煙草業沒有反對，它們深知這措施成效有限，畢竟青少年可從長輩身上獲取香煙。又例如學校推行反吸煙的衛生教育，煙草業也不屑一顧。相反，會引起煙草業「尖叫」的包括加煙

稅、室內禁煙區和煙盒警告圖像，證明這些舉措可有效降低煙草使用量，因此不得不極力抗議。

麥龍詩迪表示，煙草業往往以職位流失等經濟理由反對控煙，但她指出這與事實剛好相反。以香港的食肆為例，研究顯示在室內禁煙後，政府從飲食業所得的稅收在兩年內不跌反升32%。加州大學學者李滇對內地雲南省458個農戶的研究亦指出，從種植煙草改為其他作物的四年後，農戶收入增加21%至120%，可見禁煙不僅減少吸煙帶來的經濟和生產力損失，還有效增加政府和平民的收入。

助年輕人抗煙
加稅最有效

方德智表示，相比學校教育和禁售香煙，提高煙稅直接增加煙草價格，最能夠解決年輕人吸煙問題，令他們難以負擔昂貴的煙草產品費用。

澳洲每年加12.5%

現時有六個國家制訂了控煙「終局計劃」(end-game plan)，希望在二十年內將吸煙率大幅降至5%，例如澳洲每年增加煙稅12.5%。法國在二、三十年前，也曾經大幅提高煙稅，效果在加稅七年後逐漸顯現，包括患癌率下降。

與擴大煙盒警告圖像一樣，加煙稅也面臨煙草業的大力阻撓，業界利用跨國游說集團施壓。麥龍詩迪表示，總部位於華盛頓的「國際稅務和投資中心」(ITIC)極力反對各地政府加煙稅，聲稱這會增加走私香煙，但麥龍詩迪指這說法完全失實，加煙稅和私煙問題並無必然關係。她表示ITIC雖號稱獨立、非牟利研究組織，但背後其實有煙草業提供資金，部分政府與ITIC談判時，根本是蒙在鼓裡，不知道對方是煙草商的傳聲筒。她形容ITIC勢力龐大，招攬一些已卸任的政府財長和貿易部長加入，「甚至曾在英國上議院舉行會議」。



■法國也曾大幅提高煙稅。圖為煙民反對警告圖像加大。



■麥龍詩迪指加煙稅和私煙問題並無必然關係。

赴美加展研究之路
父母來自北京

方德智父母來自北京，1948年至1949年遷往美國，他於俄亥俄州長大，10歲時舉家移居三藩市灣區。他在斯坦福大學畢業後，於密歇根攻讀心理學碩士，1988年赴加拿大滑鐵盧大學任教至今，現為該校心理學教授，以及公共健康和衛生系統學系教授。

方德智在2000年左右對控煙政策產生興趣，後來，滑鐵盧大學一名同事告訴方德智，加拿大正考慮推出煙盒警告圖像，促使他投入這方面的探索。他結合心理學

理論研究方式和傳統流行病學調查，評估控煙政策對國家或地區整體人口的影響。他亦研究傳媒對吸煙的描述如何影響公眾對吸煙的觀感，以及煙草產品對空氣造成的污染。

他創立的「國際煙草控制政策評估計劃」(ITC Project)與全球衛生組織和28個國家或地區政府合作，在每個地方進行「世代研究」，評估控煙政策在各方面的成效，包括控煙法例、煙盒警告圖像、煙商廣告、煙草稅和戒煙支援措施等等。

菲公共場所全禁煙
違者囚4個月

菲律賓衛生部長烏維亞爾前日證實，總統杜特爾特已簽署行政命令，在全國公共場所禁煙，違者將被處以最高4個月監禁及5,000披索(約780港元)罰款，禁令將在登報60天後生效，衛生部已開始擬訂執行規則。

行政命令指出，凡是向公眾開放或集體使用的場地，均屬禁煙範圍，並適用於飛機、輪船、火車、巴士、的士等各類公共交通工具。部分公共場所內可設置吸煙區，但須距離出入口10米以外，並安裝通風設備，吸煙區面積不可超過10平方米。

菲衛生部前年統計顯示，該國約有1,590萬名煙民，成年男性吸煙比例超過40%。杜特爾特擔任菲南達沃市市長時，曾推行嚴格禁煙法令，就任總統後已多次表示將在全國實施禁煙。