

譚鐵牛走訪男拔 勉加強兩地教育合作

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)據中聯辦網站載,5月18日上午,中聯辦副主任譚鐵牛應邀走訪拔萃男書院,與該校領導及教師代表座談,聽取該校辦學歷程、STEM教育及與內地交流情況等方面的介紹。

座談結束後,譚鐵牛參觀了校園教學設施,並與師生親切互動交流。

譚鐵牛讚賞拔萃男書院悠久的辦學歷史和優異的辦學成績,勉勵學校加強與內地的教育合作,培養德才兼備的優秀人才,更好地服務國家和香港社會發展。



■中聯辦副主任譚鐵牛18日應邀走訪拔萃男書院。圖為譚鐵牛與「男拔」師生合影。
中聯辦網站圖片



■譚鐵牛參觀「男拔」學生製作的機械人獲獎作品。
中聯辦網站圖片

貼士太「貼題」 理大洩試卷

考試作廢連累580考生 工程學院徹查涉事教師

香港文匯報訊(記者 姜嘉軒)所謂學海無涯,倘若導師能在考試前「大發慈悲」,提供適量「貼士」收窄範圍,這對考生而言猶如「苦海明燈」,本應是「功德無量」,問題是「貼士」一旦說得太多,考試還有何意義?理工大學近日爆出試題外洩事件,該校工程學院一門必修科的開卷考試(open book exam)中,有監考員發現部分學生所帶備之參考資料與試卷極為相似,更備有詳細的答案重點。經調查揭發,有老師於課堂上主動向學生透露試題重點內容。校方依公平原則,宣佈是次考試作廢,580名受影響學生可選擇重考或以學期中的持續評估決定該科成績,至於涉事教師,則會按既定程序處分。

■理工大學工程學院近日爆出試題外洩事件,導致該場開卷考試作廢,580名考生受影響。圖為理大校園。資料圖片



香港文匯報就事件向理大查詢,發言人承認事件,並指有關科目為「Society and the Engineer」,是工程學院學士課程的必修科目,由9位老師分10班教授。

該科目在上月29日晚舉行開卷式期終考試,學生可以帶同課本及筆記進場參考作答。其間有監考人員發現部分考生帶備的參考資料與試卷極為相似,同時備有詳細的答案重點,於是即向部分考生了解情況。

部分需重考或學期評估定成績

工程學院知悉事件後成立由副院長出任主席的調查小組,另兩位成員分別為具經驗的教授級及副教授級教學人員。結果發現,曾有個別老師於課堂上主動向學生透露試題重點內容,屬不正常及不妥當情況。

理大認為今次事件雖為個別事件,但強調性質嚴重,必須嚴肅處理,經考慮決定上述考試成績作廢,受影響的580名學生可選擇以學期中的持續評估決定其成績;或於下周五(26日)晚上重考,考試成績佔分比例維持為40%,其餘60%為學期中的持續評估。

對於有學生質疑校方未有要求作統一重考做法不公,理大發言人解釋由於500多名參與該科考試的學生中,有部分不在香港,所以運作上不能劃一採用重考的方案。目前校方提出的選擇,是盡可能減低事件對個別學生成績的不利影響,是現實中最可行的方法。至於涉事老師,校方將按既定程序進行調查及處分,惟因涉個人私隱,校方不會公開其他細節。

另理大亦表明,涉事的工程學院會成立工作小組,檢討該科目的考試程序,預計在一個月內提交建議,避免同類情況再發生。

帶入場筆記如試題副本附答案

有關事件引起學生與網民關注,有意見認為大學老師就測考範圍及內容「界tips(貼士)」的情況並不罕見,批評是次學生「出貓」太明顯,害慘「好心」老師。不過,有自稱知情學生於網上透露,涉事老師是「成題tip(貼)吃出黎(嚟)」,有埋題號,有人進一步貼出疑似校方向師生交代事件的電郵內容,提及部分學生帶入考場的所謂「筆記」,竟包含完整考試問題與答案,猶如一份試題副本。

香港教育政策關注社主席張炳炳表示,大學學科課程範圍遼闊,考核亦有一定深度,是故導師於試前提供「貼士」的情況算是普遍,然而這類提示理應點到即止,例如只向學生透露考核範圍,而不是整條問題甚至「model answer(標準答案)」都給了學生。

他強調,大學考核重視考生表現出分析、論述、批判、資料取捨等能力,背誦功力只是次要,所以「開卷考試」本身並無不妥,然而考試另一要點是要考核學生臨場表現,假如人人都手持一份答案,考試將失去意義。

網民譏「出貓」太揚「累街坊」

- 「汝無輪廟」: 咁啱識人讀依(呢)科,唔只係出咩tips,乜嘢溫習重點,係成題tip咗出黎(嚟),有埋題號。
- 「RedHead」: Lecturer懶,直接比(界)past paper file做tips,班學生直接印出黎(嚟)做notes揚開晒,結果就出事了。
- 「sawloon996」: 其實好多時porf(prof)都比(界)晒(晒)tips。
- 「waiwaiwai」: open book問(晒)重點咁得,成份print出咗障害死人。
- 「羅拔利雲度夫斯基」: 大學正常都會放少少水,邊D(啲)X樣做壞規則帶埋貓紙。
- 「23000000」: 成份野(嘢)print出黎(嚟)拎去真係開XX。

- 「N_Hulkenberg」: society and engineer本身就open book考,仲要係考common sense入去抄答案,咁X樣都要貼題同出貓?冇野(嘢)呀?
- 「推post Xander」: 重點係條onX揚左(左)件事姐(啫),低調啲咪有事。
- 「Ozil 禾確特」: 係係成份答案印出黎(嚟)拎去姐(啫),見住你成份野(嘢)由一開考抄到尾其他人見到實有懷疑啲。
- 「門快派報紙」: 我覺得佢似係連問題都照copy落去,如果只係得答案正路冇事。
- 「熱情就算熄滅了」: Openbook我字典都搬過去喇,一張紙就話唔俾,你無X野下(嘢呀)。
- 「Mr. Watson」: 咁都比(界)人周到(揭發)仲要爆埋大鑊,呢d(啲)正宗累街坊。

■製表:香港文匯報記者 姜嘉軒

兩招應對洩試題 重考或用後備卷

話你知

香港文匯報翻查過往資料,發現本港多所專上院校亦有發生過類似教師疑將試題外洩事件,涉事院校為公平起見多改用後備試題,或安排受影響學生重考。

傳商業道德科老師送「畢業禮物」

是次涉及試題外洩的理工大學,有報道指2006年該校亦曾有副教授被指刻意「放水」,事先張揚試題內容源自其個人網站,「方便」學生備試,有關做法一度引起外界質疑,批評此舉是要拉高學生成績,好讓日後提交學生表現報告時「有所交代」;不過涉事副教授則回覆,那不過是希望鼓勵學生溫習,並無其他意圖。

此外在2008年2月,香港大學

醫學院一名臨床醫學教授亦被匿名電郵指與女學生親近及洩漏試題,而醫學院為公平起見決定使用後備試題。同年5月,有樹仁大學學生向傳媒發匿名信,指一名任教商業道德科的教師,於考試前預先向學生公開兩條試題內容,並形容是給各準畢業生的「畢業禮物」,該涉事教師後來雖然否認「禮物說」,但承認有向學生提及兩條試題大概內容,並指當中並不包括試題答案,形容是正常做法。

同月香港大學專業進修學院(SPACE)亦爆出懷疑洩漏試題事件,一名商業學高級文憑課程女兼職導師,懷疑事先給學生長達4張紙的「貼士」協助應試,校方知悉後表明會徹查事件,並安排受影響的300多名學生重考。

■香港文匯報記者 姜嘉軒

明年文憑試加費逾百元增4%



■中學生文憑試考試費明年將加價約4%,以一名報考6科的學生計算,其考試費將增加逾110元。資料圖片

香港文匯報訊(記者 高鈺)考試及評核局昨日公佈2018年中學文憑試考試費,當中中文、英文兩科需要619元,其他科目則為414元,較今年考試費增加4%,亦為連續三年加價。以一名報考6科即中、英文科,及4個非語文科的學校考生計算,其考試費將增至2,894元,總開支較今年多逾110元。

考生年減數千 營運入不敷出

明年的文憑試考試費已於昨日憲報刊登,整體較今年增加4%,其中語文科由595元加費24元至619元,其他科目則由398元加費16元至414元,報考6科總費用則增加112元至2,894元。另外,只適用於自修生的報名費亦增至475元。

考評局早在3個多月前已表明持續面臨加費壓力,局方昨指,作為不獲政府經常性資助的自負盈虧法定機構,其主要透過考試費收入以營運公開考試。由於近年考生人數每年持續減少數千名,令考試收入大減,加上局方亦需增撥資源為特殊教育需要(SEN)考生提供特別考試安排,財政壓力較重。

考評局委員會在審視整體財政、公開試營運的需要與成本、通脹率及家長負擔能力等因素後作出是次加費決定,而預計即使上調2018年考試費後,文憑試仍然會出現虧損。

有需要資助者 可申減免考費

考評局並強調,為確保所有合資格考生均可報考公開考試,有經濟需要的考生,可向在職家庭及學生資助事務處申請減免考試費,以2017年文憑試為例,獲考試費全免資助及半免資助的考生,便分別有8,550名及6,760名。

資料顯示,自2014年及2015年凍結費用後,文憑試考試費已連續3年加價,分別為2016年加2%、2017年加3%及即將於2018年加費4%。

考評局赤字情況近年有惡化趨勢,其財務報告顯示,2015年度其總虧損約為615萬元,至2016年虧損大增2倍多至1,970萬元。