

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派陣營為爭「政治議題」，「本土自決派」早前開始提出要討論「香港2047年後的前途問題」云云。基本法委員會副主任梁愛詩表示，香港回歸已經20周年，「一國兩制」成功落實，並達至順利過渡，現時考慮2047年後的問題未免太早，因為內地與香港社會發展很快，未來發展難以預見。她強調，最重要毋忘初衷，初衷所指就是「一國兩制」如何出現，主要為了國家統一、領土完整和維持香港穩定繁榮。她指，回歸已是事實，2047年後的討論，亦只會是維持「一國兩制」，或變成「一國一制」。

梁愛詩昨日出席一個電台節目表示，香港回歸20年，「一國兩制」得以成功落實，雖然有部分人士擔心，「一國兩制」「變形、走樣」，但她個人認為，香港仍是很自由的地方，人權自由更較港英時期有很大的改善，例如過往的警監會並非獨立運作，而現在的監警會就獨立於警隊之外，同時更成立了婦女事務委員會等委員會。回歸以來，香港發生了很多好事情，但大家並沒有仔細去看，只會覺得社會很紛亂。

不應單看衝擊 應看如何應對

她強調，外界不應單方面看香港正要面對多少的衝擊，而應仔細看香港如何應對社會上的問題和衝擊。

梁愛詩又指，回歸以來，香港面對很多事，但並沒有影響到香港的基本制度，特區政府亦十分廉潔、有效率。她形容，香港現時面對的問題是「階段性的問題」。對於近期有「本土及自決派」提出需要重新討論香港在2047年後的去向何從，梁愛詩認為，無可能「重新討論」，因為回歸已成事實，只能選擇「一國兩制」或「一國一制」。



■梁愛詩昨日接受電台訪問。

為，無可能「重新討論」，因為回歸已成事實，只能選擇「一國兩制」或「一國一制」。

強調毋忘「一國兩制」初衷

她強調，大家須毋忘初衷，即是「一國兩制」的出現，主要為了國家統一、領土完整，以及香港的繁榮安定，亦考慮了歷史問題及實際情況，就算到了2047年，中央亦會從「初衷」的方向考慮問題。

她重申，2047年後「一國」原則不會改變，「不會像有些人提及重新來過，（香港）不在『一國』之內，這是不可能的。」

她又解釋，中央對港政策被指收緊，是因為回歸初期，雙方對事情掌握不足夠，對於不清楚的事，中央便放手讓香港自行解決，但隨着兩地關係更密切，自會出現不同意見或矛盾。若要解決兩地之間的問題，辦法就是要回歸基本法的條文，包括是否有越權，若果並無越權的話，當考慮如何處理問題時，是否可以做得更

好。

行政立法大和解再傾政改

梁愛詩表示，上次政改未有認真地看如何在全國人大常委會「8·31」決定框架下發展，對此感到可惜。

她指，當時反對派堅持公民提名，若重啟政改的話，亦希望反對派可以放下這個堅持，找出大家均能接受的方法，否則，仍無法達到三分之二的共識，嘈吵一輪後仍然不會有結果。她希望立法會可以先順利議事，與政府多合作少對抗，新一屆政府可以與立法會有大和解，尋找合作空間，其後再看政改的問題。

對於早前全國人大常委會委員長張德江到澳門視察，大讚澳門落實中央全面管治權，被視為向香港放話。梁愛詩認為，基本法已寫明香港特別行政區是直轄於中央人民政府，「中央係咪有全面管治權？」

她批評，有人說中央違反「一國兩制」或干預香港事務，很多時候全因為沒有看清楚基本法的內容。

若無「一地兩檢」 高鐵港段啱800億

特稿

特區政府預計，廣深港高鐵香港段可望在明年第三季通車。然而直到目前為止，「一地兩檢」的問題仍在討論當中。基本法委員會副主任梁愛詩指，有部分港人擔憂高鐵「一地兩檢」會引起跨境執法問題，這種見解未免過慮。梁更形容，提出這種理論者，只是尋找理由阻礙香港發展。假若實行「兩地兩檢」，便無法發揮高鐵的作用，而西九龍總站亦是以「一地兩檢」為概念，若不能做到「一地兩檢」的話，便應把整個站炸掉重新規劃，白白花費了逾800億元，屆時如何向市民交代。

梁愛詩昨日出席一個電台節目，談及高鐵「一地兩檢」問題時。她提到，高鐵若「兩地兩檢」的話，即令高鐵列車的設計，從起步及到站前無法全速前進，更無法發揮高鐵的作用。如果在過關時要下車，之後再上車，倒不如直接到深圳才乘坐高鐵。

況且，高鐵的問題非「今日諗出來」，高鐵站的設計，最初也是用「一地兩檢」的概念去興建，高鐵若不能做到「一地兩檢」，不如將整個車站重新規劃，「建設整個西九站，亦都是以以此（『一地兩檢』）去興建，所以如果西九不能做『一地兩檢』是白費的，你就要炸毀它重新造一個」，「點向市民交代呢800幾億（元）係白花咗。」

另外，梁愛詩表示，基本法的確沒有訂明高鐵路「應該點做」，而回歸20年以來，確實有很多具體事務在基本法內沒有寫明，但既然香港能與其他國家簽訂協議，為何不能在兩地互惠下，與內地政府協議實施「一地兩檢」的安排，「點解唔可以咁做呢？」

「一地兩檢」無損「一國兩制」

她提出，法律應該為人服務，而非阻礙發展。而「一地兩檢」不會破壞「一國兩制」和高度自治，因「香港有權Say No，可以話唔要，但如果你話唔要，你咪向市民解釋花咗咁多錢之後，做咗咁多設計之後，你話你唔要囉！」

執法權力界限 政府會把關

梁愛詩亦認為，現時對跨境執法問題存在過慮，而對於有意見提到，「上嘅時候無問題，落車嘅時候如果係犯咗當地嘅法律，會唔會受到當地嘅法律制裁呢？」

她指，「一地兩檢」並非跨境執法問題，而是「自己嘍囉理由出嚟，阻住香港發展」，加上中央政府並無強迫香港興建高鐵，香港有權選擇是否接受，在執法互助方面有很多可合作的地方。至於權力界限，她相信特區政府會作出把關。

■香港文匯報記者 鄭治祖



資料圖片

盧煜明：九七回流做科研 事業人生攀新峰

深信「中國人的未來在中國」成就醫學界翹楚

20周年
回歸之：我的故事

九七回歸為香港社會帶來不同形式的機遇與挑戰。對於中文大學醫學院副院長（研究）盧煜明來說，1997年同樣是其人生轉折點。當年1月他放棄了英國牛津大學的教席回流香港，在科研配套未完善的刻苦環境下，卻啟發他於同年發表了孕婦血漿檢測胎兒DNA的研究，自此開展事業高峰，更成為有機會問鼎諾貝爾獎的頂尖學者。回想當初，他坦言只因深信「中國人的未來應在中國」，一念之間，成就本港科研翹楚。



■盧煜明早前獲獎時，難得親友都能到場見證。

回歸前部分港人曾因感到前景不明而出現「移民潮」，但自中學畢業後即往英國留學及投身科研十多年的盧煜明卻反其道而行，在1997年1月毅然放棄牛津教席與太太一同回流香港，加入中大開始人生新篇章。

科研成果惠億計孕婦胎兒

回港後，盧煜明同年發表了《母親血漿中胎兒核酸的探索與應用》論文，成為無創DNA檢測的奠基人。他與團隊後來研發了唐氏綜合症的無創產前檢驗方法，已被全球九十多個國家廣泛採用，將尖端科研推廣至可讓數以億計孕婦受惠的臨床診斷層面，為醫學界的重大突破。

■盧煜明憑藉「在無創產前胎兒基因檢查方面的開拓性貢獻」奪得首屆未來科學大獎—生命科學獎。

另外，他亦與團隊成功破解胎兒全基因組圖譜，以及早預測多種遺傳病，並將技術推展到多種癌症檢測。其研究成果多年來屢獲國際殊榮，包括去年中國首頒的「未來科學大獎—生命科學獎」，以及被視為諾貝爾獎預測指標的「湯森路透引文桂冠獎—化學」，躋身全球科研頂尖。

「我跟太太都在香港土生土長，一直覺得未來是在中國，也希望利用自己所學，在港培育年輕一代科研人才。」20年前，盧煜明決定回流的原因非常簡單直接，不過當中還有很多現實考慮，「譬如香港研究經費多少、科研環境如何，這些都是充滿着未知數」，但他笑言當時還算年輕，仍有本錢放手一搏，加上有見世界經濟發展逐漸東移，深信這裡機遇處處，結果亦證明事實如此。

另一方面，九七前的「移民潮」亦成為促成他回港的關鍵之一，「當時香港多所大學均出現空缺，這對我而言反而是個契機。」盧煜明又提到，回港翌年亞洲金融風暴出現，大學長工教席亦因經濟衝擊而減少，假如自己沒有在1997年及時回港，下一次機會恐怕遙遙無期，今天回看，亦可能是冥冥中

自有主宰。

盧煜明憶述，返港初期確有過不少適應問題，例如剛回港時要跟父母同住，居住空間與在英國差天共地，笑言不太習慣。

他又提到，當年香港科研設備及人手支援都不太充足，自己最初只有一名助手，加一張6呎寬工作枱，很多時候都要親力親為，坦言比較辛苦。

見證港科研路 全社會漸重視

不過，他亦認為，正因有着這些轉變，才會啟發他對研究有了全新想法，成就有關母親血漿DNA測胎兒研究，形容九七回歸年確是自己的人生轉折點。

返港20年，盧煜明見證了香港科研不斷發展，政府及社會都開始重視，「1999年設立創新及科技基金，2003年SARS爆發也讓更多善長明白投資科研有助醫療發展；還有配對補助金、研資局的不同資助、科學園發展等等，都為科研界帶來不同協助與支持。」

他強調，香港科研路仍要努力才能追上世界領先地區，期望這個良好勢頭能延續下去。

中外報道有別 思考是否片面

1997年香港回歸，舉世矚目。盧煜明回想起當年，亦亦在家中看電視直播見證歷史一刻，對政權交接儀式種種情景很是難忘。他又提到，當時發現外國媒體有關回歸的報道都點點刻畫一種令人憂心的氛圍，與自己在港親身感受大有不同。

盧煜明憶述，當年返港不久的他注意到，本地傳媒與外國媒體就回歸報道採取了截然不同的取態，「當刻我同時在觀看西方媒體報道，發現他們的報道取向跟我們大有不同」，譬如他們會將焦點集中在解放軍駐港部隊來港一刻，「拍得好像是一件讓人擔心的問題一般。」

他表示，然而，當時香港社會不少人正熱烈慶祝，西方媒體報道的並不反映現實情況。「這個觀察我有了更深體會，觀看報道之餘亦不忘要獨立思考，考量傳媒呈現出來的畫面是否準確。」

■香港文匯報記者 姜嘉軒



■盧煜明早前獲得「未來科學大獎—生命科學獎」並致辭。受訪者供圖