

# 參與建設「大灣區」 打造大香港

楊孫西

今年全國兩會，李克強總理在政府工作報告明確提出「研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃」，意味着粵港澳大灣區作為又一個國家級的區域發展戰略正式確立。粵港澳大灣區包括廣東9個城市，以及香港和澳門兩個特別行政區，將建成與東京和紐約相提並論的城市群。

專家分析指出，香港是國際金融中心、深圳有創新科技、廣州有商貿、其他珠三角城市有強勁製造業。如果融合充分，則各城市的這些優勢將輸出至灣區內其他城市，為其他城市所利用。香港城市的主要經濟功能，都設在維港兩岸，尤其是傳統的「中央商業區」(CBD)。未來應以灣區建設為契機，打造大香港，將香港發展成為科創產業、國際品牌、物流業中心等。未來的香港將由「單核心」擴展為「多核心」，使功能佈局更均衡，也使香港的獨特優勢得到充分發揮。

## 「1小時生活圈」擴公共服務

眾所周知，香港是世界上人流、物流、服務流、資金流和資訊流最融通的地區之一。香港在創新及科技、專業服務和現代服務業方面，都可以為大灣區建設貢獻力量。粵港澳大灣區的基礎是各地的連線性。從基礎設施看，深圳、澳門與香港的口岸通關便利性不斷提升；廣深港高鐵路、深圳灣大橋等基礎設施不斷推進；港珠澳大橋即將建成通車，大型基建工程將促進粵港澳大灣區形成「1小時生活圈」。

顯而易見，可考慮在大灣區內建公屋、醫院、養老院、學校等公共設施，

使香港的許多民生問題得到緩解。誠然，特區政府除了助力完善粵港澳大灣區基礎建設，由此帶來的眾多小措施，也可推動未來更大的變化。諸如過境全面推行「一地兩檢」，在技術層面，也應全面推行數碼化管理。香港身份證系統與內地相通，居民過關只用本港的身份證，配上快速臉型檢證，使過關的時間減至最低。又如推動港澳網絡金融平台與內地連接，可進行跨境的外匯交易。網絡金融跨境平台方便港澳居民購買內地車票等，降低不必要的制度差別成本。

## 借力供給側改革創國際品牌

自2005年以來，全中國乃至亞洲大型的消費者品牌調研宣傳活動，為公益性及學術性機構提供了有效資料，香港的優秀品牌和公司享譽全球。著名的香港名牌或公司更是家喻戶曉。權威人士分析認為，我國經濟正從粗放向集約、從簡單分工向複雜分工的高級形態

演進，這是客觀要求。富裕起來的內地廣大的中等收入的群體當然會把錢投向境外，包括香港市場，這為香港品牌帶來千載難逢的發展機會。

事實證明，內地的「供給側結構性改革」，已為香港品牌贏得內地市場，獲得發展機會。專家分析認為，供給側結構性改革涵蓋的內容非常廣泛，最直接、最簡單的是減稅，還包括制度改革、對外開放、鼓勵產業升級、鼓勵創新和創業等諸多方面。目前，全國各地已提出，要堅決清除無效供給，創造在醫療、教育、金融、交通、通訊等多領域的新供給和新需求。香港中小企業應把握龐大商機，加強與粵港澳企業的互聯互通，共創國際品牌。

## 產融結合聯手發展高端產業

值得關注的是，粵港澳大灣區的規劃方向，以發展科技創新產業為主，注重傳統產業的轉型，尋求新的經濟增長點。港深共同開發落馬洲河套科技園，

亦為建立「中國硅谷」創造了機會。同時，發展高端製造業，亦將帶動產業鏈上企業的發展，有助推動香港的物流、轉口貿易，及其相關服務行業。

毋庸諱言，科創產業發展過程涉及大量外部金融交易活動，包括上市、重組、兼併、收購，以及資金貸款。作為國際金融中心，香港有着與國際接軌的金融制度和法律制度。很多外國企業在香港有分公司，與倫敦和紐約一樣擁有諸多成為金融科技中心的重要先決條件，如完善的法制、發達的資訊、充裕的專才以及多管道的資金來源，有利粵港澳大灣區內金融機構的推廣。香港更獨特的是資金進出內地的交匯點，應充分利用產融結合優勢，為粵港澳大灣區建設發展提供金融支援。



## 制止「港獨」進校園 教育局及學校須負責

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



近期，「港獨」組織開始調整策略，大舉入侵校園，其中以中學生為骨幹的「學生動源」近日正積極招募新成員，不僅連日來開設街站「播毒」，該組織更準備在未來兩個月發動新一輪「校園播毒」。「香港民族黨」早前亦聯同多間大學的學生會在校園內售賣「港獨」產品。種種跡象反映「港獨」勢力打算將校園作為其「播毒」基地，荼毒學子，對香港禍害深遠。教育局及各學校應該嚴格把關，斬斷「港獨」魔爪。對於「港獨」勢力入侵校園，教育局及處於最前線的學校必須承擔保護學子重任，絕不容「港獨」組織進入校園，對於一些以言論自由為名，容許或縱容在校園「播毒」的教師，也應該嚴肅處理，以保障校園安寧。

自「青年新政」梁頌恆及游蕙楨被取消立法會議員資格後，「港獨」勢力遭受重創。特首選舉後，社會民情趨穩，市民都希望社會止息政爭，與特區政府集中精力發展經濟改善民生，令「港獨」勢力失去了煽風點火的空間。早前，多名「港獨」分子先後表示要出外讀書、有激進派領軍人物更揚言要退出政壇，這些都反映經過前一段時間的狂飆之後，「港獨」勢力終於引起民意的反撲，淪為過街老鼠，在社會上沒有市場。

### 不容校園成為「播毒」基地

然而，「港獨」勢力的偃旗息鼓只是暫時性、策略性的，他們實際上正將魔爪伸向校園，大學及中學更是其首要目標。其中，「學生動源」繼上月底在荃灣及大圍擺街站後，近日又在慈雲山蒲崗村道學校村及九龍仔牛津道開設街站「播毒」。該組織事後更在facebook發帖，留言說

「本組織人手較為緊拙(絀)……歡迎各位學生加入本組織」等字句招募成員，為下一輪大規模「播毒」行為作準備。

另一方面，「香港民族黨」早前更借中大、港大、浸大、城大學生會在校園售賣「港獨」產品，高調在尖沙咀文化中心對開地方舉辦演講會；並到多間大學出席論壇宣揚「港獨」。令人憂慮的是，「港獨派」目前至少於28間中學成立「本土關注組」、「本土學社」、「政治前途關注組」、「香港獨立關注組」等，藉此在校園宣傳「本土」以至「港獨」思想。

這些都顯示「港獨派」企圖大學進攻校園，將校園變成其「播毒」基地，尤其是利用中學生入世未深，通過所謂「關注組」，以討論為名，實質是鼓吹「港獨」，對中學生「洗腦」。「明獨」易擋，「暗獨」難防，「港獨派」轉向學界埋手，對於香港的禍害更為深遠。而且，一些反對派教師組織，更以言論自由為名，為這些「港獨派」入校「播毒」鳴鑼開道，反映問題已經十分嚴峻，當局必須及早應對。

必須指出的是，「港獨」抵觸基本法，衝擊「一國兩制」，而且涉嫌觸犯《刑事罪行條例》下的叛逆罪及煽動罪，為香港帶來的只會是災禍。香港作為「一國兩制」下的特別行政區，在情在理在法，都絕對不應宣傳任何「港獨」言論，更何況是傳道、授業、解惑的校園？所以，將「港獨」拒諸校園外，與所謂言論自由無關，而是所有學校應盡的責任。作為學生第一責任人的校方，對此更有不可推卸的責任。

### 對於教師也應有明確指引

校方必須嚴格把關，一方面對於「港獨」組織在校園外「播毒」的行為必須加以制止，甚

至可考慮報警求助，不容他們騷擾學生，對於校內的所謂「港獨關注組」，更應主動取締。學生要討論基本法、討論「一國兩制」、討論香港前途沒有問題，校方也應該為他們提供機會，但對於這些掛羊頭賣狗肉的組織，卻沒有理由讓他們在校園內「播毒」。

另一方面，對於教師也應有明確的指引。事實上，《香港教育專業守則》訂明，教師「應尊重法律及社會接受的行為準則」、「應關心學生的安全」，若然有教師任由學生談論「港獨」而不作引導，致使學生得出不惜暴力流血也要搞「港獨」、搞「革命」的結論，甚至明示暗示鼓勵支持學生認同、支持「港獨」，這根本是違背教育專業、對學生不負責的做法，不僅喪失教師專業的基本職業規範，而且是罔顧學生安全、福祉和前途，極可能違反《教育條例》。因此，教育局應制訂指引，明確禁止教師不能以授課為名「播毒」，違者將要被嚴格追究，包括取締教席。

### 取締「港獨」組織刻不容緩

為免絕大多數年輕人成為「港獨」犧牲品，教育當局及辦學團體應理直氣壯直陳是非，幫助學生建立合法正面的國家民族觀念。對於違法失德、誤人子弟的「播毒」教師，教育局理所當然要嚴格執法，防範「港獨」在校園氾濫成災，切實保護莘莘學子。

也應看到，現時「香港民族黨」等「港獨」組織不斷在社會上「播毒」，竟然沒有遭到檢控，本身已是咄咄怪事。「港獨」組織非法進行的種種「煽動播毒」活動，涉嫌觸犯《刑事罪行條例》規定，執法當局不能一而再、再而三的坐視不理，必須果斷依法執法及檢控，阻止其違法行動，否則「港獨」分子的行為只會愈來愈猖狂。

## 大灣區是港人大舞台

陳博智 新社聯副理事長 西貢區議員



自國務院總理李克強於工作報告提出「研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃」後，社會各界高度重視，相關的報道、評論及

研究愈來愈多，梁振英特首早前更率領一個由官、商、政組成的高層考察團，考察大灣區城市群的發展。誠然，粵港澳大灣區的建設規劃是國策，也是香港重中之重的工作，更是全港市民未來的黃金機遇所在。有些人憂慮，相類的发展規劃過去也有一些，這次粵港澳大灣區發展規劃會否再次成為「夢一場」？筆者認為，這是過慮了。

「粵港澳大灣區城市群」是指位於珠江出海口周邊的廣東9市兼兩個特別行政區，包括深圳、廣州、東莞、惠州、珠海、佛山、江門、肇慶、中山，以及香港和澳門等。

從地理位置上看，上述地方的距離非常緊密，當港珠澳大橋、蓮花口岸及高鐵路通車後，從香港出發，1.5小時之內，已能抵達近7成的大灣區地區，2.5小時內，則幾乎可抵達所有大灣區地區。故此，大灣區城市群內的距離限制，幾乎是不存在的，由於粵語是大灣區內的通用方言，故語言障礙亦不存在。此外，

廣東作為改革開放的前沿，廣東的經濟實力及消費力亦較高，粵港澳大灣區便是一個規模較香港大好幾倍的成熟市場，與香港的外向型、消費型及服務型經濟體特性可謂不謀而合，幾乎沒有香港的產品和服務不適合大灣區的問題。

可見，對於港人港企而言，大灣區絕不止是一個遙遠的願景，而是一個實實在在的機遇和市場。筆者便認識一些朋友，多年來一直在大灣區內營辦港式幼稚園和醫療集團，大受內地居民歡迎，獲利甚豐，這些成功的例子，便是大灣區的機遇。

當下，香港的人均GDP及消費力仍然較廣東城市為高，在金融業、專業服務業、零售業方面仍有比較優勢，總體發展仍然比較成熟，香港在大灣區內則仍有競爭力及討價還價的條件，如香港不爭取時間，把握機遇，爭取主導，積極參與大灣區的建設規劃，香港下一階段的發展，以及下一代港人的前途，是不容樂觀的。畢竟，香港只是一個1,100平方公里左右的小地方和小市場，競爭力有很大的局限性，如能夠結合粵港澳大灣區其他地方的競爭優勢，發揮協同效應，香港能夠做到的事情更多，港人也會有更大的舞台。

## 勞資互諒互讓 解決棘手問題

文滿林 香港華人革新協會副會長

勞資雙方就取消強積金對沖機制問題各不相讓，已持續一段時間。日前勞顧會再次舉行討論，仍未達成共識。而由勞方、資方及政府各自提出的三個方案都有不足之處，需要時間來作出修改和完善。

然勞方代表責成政府在餘下不足兩個月任期促成共識，似乎有點急躁之嫌。大抵因為在去年僱員強積金對沖遭「沖走」的金額，首三季已達30億元，較前年同期的20億元增加50%，勞方代表想盡快堵截僱員強積金不斷被蠶食之故，但解決問題不能急於求成，需知欲速則不達。

勞資雙方一時達不成共識，最好用多些時間舒緩一下，這對雙方都有好處。記得在推行強積金立法時，資方提出強烈反對，認定推行強積金制度對商界是一個沉重打擊，一旦實施，會有一半企業倒閉云云。結果，經過多年時間的醞釀，最後在2000年得出一個勞資雙方都能接受的方案。由此可見，時間有助勞資雙方化解矛盾。

事實證明，推行強積金制度並無出現商界擔憂的後果。然而在立法的制定及推行，必須讓勞資雙方有一個時間性來協調，才會有好結果。訂立最低工資也是這種過程。在這之前，工資多少都是由勞工市場供求來決定的，商界一時間接受不了，但經過一段時間的協調後，商界還是接受了最低工資立法。

至於接受標準工時問題，勞士享有7天侍產假問題，爭取享有17天

紅色有薪假期問題，都是涉及勞資雙方利益、關係和矛盾的，絕不能由單一方面說了算，當然也不可能由政府這個中間人說了算。無論提出什麼方案，都需要勞資雙方的認同和接受才行。勞資雙方需要討價還價，都是一個時間和過程，時間就是一切的關鍵。

尤其是標準工時的立法，遠比設立最低工資複雜得多，涉及人員和範圍也大得多。可以相信，不會一年半載就解決得來。雙方需要耐性和諒解，最重要的是勞資雙方都有誠意，而政府又要秉持中立為解決問題盡心盡力。

說到撤銷強積金對沖問題，勞資雙方也已爭持多年了。其中甚得勞方支持的「基金池」方案的基金額為2,600億元，資方五大商會提出的方案則為1,600億元。相差雖然1,000億元之距，但只是差額問題，並不是性質問題，相信可以有商量餘地。只要勞資雙方各讓一步，將差額收窄一些，問題不難解決。至於防止「基金池」濫用問題，這方面就需要政府有關部門負責較為妥當。也會收到效果。

近20年勞資雙方關係得到改變和改善，遇到不少棘手問題都能得到妥善解決，工潮及糾紛事件逐漸少見，顯然有賴勞資雙方的互諒互讓，以及政府有關部門適度從中調停。個人認為，最關鍵的是用時間來緩和緊張氣氛作緩衝期，讓雙方在爭拗中能冷靜下來，令問題逐漸得到解決。

## 「一帶一路」撐起全球共贏發展新平台

張敬偉

後危機的陰霾即將散去，新經濟周期的曙光初現。在此轉型期，中國「一帶一路」戰略撐起了全球共贏發展的新平台。「一帶一路」國際合作高峰論壇將於5月14日至15日在北京舉行。本次論壇的主題是「加強國際合作，共建『一帶一路』，實現共贏發展」。到目前為止，28個國家的元首和政府首腦確認出席論壇。此外，還有110多個國家的官員、學者、企業家等各界人士，來自61個國際組織的89名負責人和代表確認出席論壇。值得一提的是，韓國大選出來之後，韓國也接到了「一帶一路」的邀請函。

不要糾結於「一帶一路」國際合作高峰論壇來了多少國家元首和政府首腦，中國關切的不是表象的政治儀式，而是全球發展的內涵。其實，即使美國和歐洲，也難以獨立在「一帶一路」之外，中美互為首要貿易夥伴，中歐也有密切的經貿聯繫。美國可以觀望，但「一帶一路」也的確和他們利益攸關。

### 論壇將有望實現三方面成果

5月11日，歐盟第一大國的德國著名智庫墨卡托中國研究中心發文指出，即將舉行的「一帶一路」國際合作高峰論壇將有望實現增強「一帶一路」倡議軟實力元素、敲定一批「一帶一路」項目、推進跨區域自貿區建設等三方面成果。塞爾維亞總理、候任總統武契奇在接受央視採訪時強調，塞爾維亞站在中國一方。因而，對於「一帶一路」這個新型的全球發展平台，歐洲不會缺席，因為這攸關其核心利益。

事實上，無論是歐盟主要成員（包括已經決定脫歐的英國），還是歐盟整體，都和中國有

着重要和密切的經貿聯繫。因而，歐盟和歐盟成員國在「一帶一路」上和中國有了實質性的合作。事實證明，「一帶一路」戰略不是西方世界誤讀的中國版的「馬歇爾計劃」，而是沒有夾帶地緣政治私貨和謀取政治利益的共同發展平台。當然，美國在衰落也是事實。特朗普時代至今為止的戰略佈局是主動放棄全球責任，作為全球第二大經濟體和第一大貨物貿易國的中國不得不主動承擔全球責任——當然中國的確填補了美國留下的空缺。

客觀上，從中亞、中東、歐洲、非洲，或者其他什麼地方，中國與上述地區沒有歷史和現實的地緣政治糾葛，也沒有文明和文化衝突。因而，中國和上述地區的「一帶一路」建設的利益契合點，是「聚焦發展」，加強互聯互通，實現產能項目和資本項目的合作，實現互利共贏。借助「一帶一路」戰略，也將促進中國產業轉型，更好優化中國的產業結構，當然也使中國資本更好地惠利於其他國家和地區。

### 強調共同發展無歧視性條款

如果說美國、歐洲主導的全球治理機構更多注重於規則，特別是附加政治條件的所謂「規則」，「一帶一路」戰略則沒有這麼多歧視性條款，而是強調共同發展。因而，對於中國的「一帶一路」戰略，也許有很多國家在觀望，但是加入、介入或參與其中沒有負擔。而這，正是「一帶一路」和「馬歇爾計劃」最大的不同——事實上，「一帶一路」帶來的發展利好，也使很多國家改變了觀望的態度。其實，「一帶一路」已經讓沿線國家得到實實在在的好處，發改委的統計數據表明，2016年已經為沿

線國家提供了超過16萬個就業機會。

現在是後危機時代和新經濟周期的轉型期，西方在政治上遭遇右翼政黨和民粹主義的阻擊，在經濟上更失去了主導全球化的動力。新經濟周期，需要新型全球化，「一帶一路」戰略恰恰承擔了這份職責。雖然中國經濟進入新常态，而且正在進行艱難的供給側改革，但是中國經濟給全球的貢獻率超過30%。在此情勢下，「一帶一路」戰略對沿線國家就更有說服力，因為中國有足夠的實力支撐「一帶一路」戰略，這一戰略也就能夠為全球經濟提供源源不斷的動力。

一季度中國經濟表現不錯，6.9%的經濟增長率不僅在重要經濟體中一枝獨秀，而且在全球範圍內也表現優秀。在逆全球化陰霾籠罩在西方世界的現實下，只有中國、也只有「一帶一路」才是引領全球經濟向前走的最好方案。



「一帶一路」國際合作高峰論壇將於5月14日至15日在北京舉行，懷柔雁棲湖國際會議中心是此次高峰論壇的主會場。新華社