

澳門貫徹「一國兩制」樹榜樣 香港應見賢思齊

楊莉珊 九龍東區各界聯合會常務副會長 北京市政協常委

張德江委員長視察澳門，充分肯定澳門在貫徹落實「一國兩制」方針和基本法、維護國家安全和統一方面樹立了榜樣。澳門成功經驗值得香港借鑒，香港應見賢思齊，找出差距，奮起直追，拒絕政爭，減少內耗，集中精力發展經濟、改善民生，不再蹉跎歲月。

張德江委員長視察澳門，不僅肯定澳門在「一國兩制」實踐方面發揮了「表率」作用，而且特別引用習近平主席在會見到京述職的澳門特首崔世安的講話，肯定澳門在貫徹落實「一國兩制」方針和基本法、維護國家安全和統一方面樹立了「榜樣」。中央肯定澳門是「表率」和「榜樣」，對香港而言，同樣有特殊意義。

澳門為香港作出了「表率」和「榜樣」

澳門回歸後的發展成就有目共睹，關鍵原因就是政府和廣大市民齊心協力，拒絕政治化爭拗，全力以赴發展經濟、改善民生。2014年12月，習主席視察澳門時，高度讚揚澳門「路子對、政策好、身段靈、人心齊」，讚揚澳門「小桌子上能唱大戲」，這是對澳門成功經驗的精闡概括。

相比起來，香港回歸後政治內耗不斷，紛爭加劇，經濟缺乏新動力和增長點，優勢加速下滑，令人更擔憂的是社會缺乏共識、凝聚力和進取性。太多非理性的爭拗和內耗，令太多負能量消耗了社會的精力與和諧，致使香港一度蹉跎歲月，錯失了許多發展良機。

香港和澳門一衣帶水，但回歸之後的發展路途卻很不同，澳門的成就更廣為人知。為什麼澳門能把握機會，競爭力不斷躍升？香港卻發展停滯，優勢漸失？綜合國際著名評級機構對全球國際都市的排名看出，香港城市發展正面臨着競爭力下跌、整體環境惡化、可持續發展弱化的趨勢。張德江指出澳門的成功經驗，在於堅持「一國」之本，善用「兩制」之利，這方面的確為香港作出了「表率」和「榜樣」。香港應找出差距，奮起直追。

澳門迅猛發展 香港停滯不前

澳門回歸近18年來，經濟迅猛發展，民生明顯改善，去年澳門的GDP較回歸前增長近6倍，人均GDP高達6.9萬美元，名列世界前茅。1997年回歸之時，香港GDP相當於內地16%，現在這個比例只有約2%。1997年，北京、上海、廣州的GDP之和都遠不及香港，如今，北京、上海、廣州的GDP已分別超過香港，即使是毗鄰的深圳的經濟總量，預期兩年內亦將超過香港。香港經濟停滯不前，乃內耗空轉的結果。長和系主席李嘉誠早前見記者時，談到香港現況，顯得動容，聲線沙啞，近乎哽咽，他認為香港要「急起直追」。澳門率先完成了基本法第二十三條立

法，在維護國家安全方面走在了前列。澳門的反對派不成氣候，愛國愛澳陣營強大。香港基本法第二十三條立法不僅夭折，而且存在排斥「一國」、不尊重基本法的勢力，中央全面管治權未能得到有效落實。反對派策動違法「佔中」，否定中央的「一國兩制」白皮書和人大「8·31」決定，「港獨」泛濫更觸碰「一國兩制」底線。中央明確要求香港「全面準確貫徹落實『一國兩制』方針和基本法」，顯然具有強烈的針對性。

香港應學習澳門融入國家發展戰略

同樣的CEPA協定，香港比澳門簽署更早。時至今日，內地與澳門的CEPA及陸續簽署的補充協議執行順當，為澳門業界開拓內地市場提供前所未有的機遇，對內地與澳門經濟發展和經貿合作起重要推動作用。香港不斷要求放寬業界進入內地市場的條件，而中央也不斷擴充CEPA範圍，但業界和市民對接連而至的補充協議大多不甚了了，甚至習

以為常，出現了「要政策不會用政策」的情況，還抱怨不斷。

澳門融入國家發展戰略，加強與內地區域合作。目前，澳門與泛珠三角省區合作，特別是粵澳合作不斷深化，橫琴粵澳合作產業園、中醫藥科技產業園等粵澳重點合作項目取得積極成效。澳門也勇於跨出泛珠區域，加強與江蘇、福建、北京等地的合作，取得初步成果。反觀香港，反對派挑動兩地對立，破壞兩地經濟互補互利的交流合作，阻撓香港充分利用中央挺援的一系列政策措施發展經濟改善民生，阻撓香港深化兩地合作在區域經濟競爭中發揮優勢。今年中央送香港兩項大禮：香港故宮文化博物館和河套港深創新科技園。但反對派卻盲目反對，竭盡妖魔化之能事，無視國家的厚愛和善意，把好事當成壞事。

中央肯定澳門在貫徹落實「一國兩制」樹立了「表率」和「榜樣」，對香港具有深刻啟示，值得廣大港人深入思考和認真借鑒，香港應見賢思齊，找出差距，奮起直追，不再蹉跎歲月。

梁君彥疏忽漏報 議監會倡不處分

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會主席梁君彥去年在申報個人利益時，沒有申報持有兩間英國註冊公司的股份利益。立法會議員個人利益監察委員會調查後向立法會提交報告，一致裁定部分投訴成立，但沒有資料顯示梁君彥蓄意漏報，或與其擔任立法會議員的角色有利益衝突，故決定建議不作處分。梁君彥就自己的疏忽向公眾致歉，並強調「經一事、長一智」，日後在處事時會更加謹慎。



■議監會認為，沒有資料顯示梁君彥蓄意漏報，或與其擔任立法會議員的角色有利益衝突，故決定建議不作處分。梁祖彝攝

議監會於去年11月接獲投訴，指梁君彥在利益申報時未有登記兩間所持有的英國公司，包括SHL和OGL的股份利益。該會跟進調查，共舉行了4次會議，並兩度邀請梁君彥以書面方式提供解釋及資料。

據梁君彥解釋，SHL為其家族成衣貿易生意，即新興織造廠有限公司的代表辦事處，主要為其歐洲客戶提供服務，公司本身並無客戶，而自己與胞弟梁嘉彥各持有半股。他已於2012年辭去該公司董事職位，及將股份轉讓予該公司另一股東，沒有申報只是無心之失。

與議員角色無利益衝突

議監會認為，梁君彥雖已辭去相關

職位，但在擔任議員期間仍屬未有申報，故判定其違反《議事規則》第八十三（1）條的規定。惟沒有資料顯示梁君彥有意隱瞞，或與其擔任立法會議員的角色有利益衝突。在考慮過往處理同類個案的經驗後，決定不建議就此作出處分。

就另一間公司OGL，梁君彥提供的文件指，他任職受薪董事兼股東的一間公司（簡稱CEC）擁有OGL物業的一個單位，OGL則持有英國倫敦一項物業的永久業權土地，而他任職受薪董事兼股東的CEC則持有該物業其中一個單位，故他是OGL及CEC的股東，但他對CEC持有的OGL股份何時轉讓予他並不知情。

梁君彥其後致函議監會澄清，指自己已經與律師查證後，有關的股份轉讓

從未發生，而在英國所持有的一項物業已向立法會秘書長申報。

議監會在考慮了梁君彥提供的證明文件，決定接納其並無持有OGL股份，故投訴不成立，但對其提供錯誤資料表示失望，並重申議員應適時登記個人利益，及採取一切合理步驟核實個人利益詳情，才送交立法會秘書處登記。

非蓄意根據往例處理

議監會主席姚思榮指出，議監會未有對梁君彥作出處分，是考慮到梁並非蓄意，也沒有利益衝突問題。加上在第三屆至第五屆立法會會期中，共有9名議員涉及類似問題，其中8人的處理方式都與今次一樣，僅1宗作出訓誡，是次為根據過往做法而作的決

定。議監會副主席孟靜則稱，外界可能會以為議監會會因受查對象是立法會主席而更為嚴格，但正如報告所指，是次調查針對的是「梁君彥議員」，所以「有話因為係主席隨時罪加一等」。她相信梁因持有太多公司而導致無心之失，但個人就對梁在回覆議監會時的態度「輕率」和「粗疏」感到「遺憾」。

梁致歉稱「經一事長一智」

梁君彥在回應議監會報告時表示，明白公眾對議員，特別是主席有所期望，對是次疏忽引起公眾關注致歉。「經一事、長一智」，他日後處事會加倍謹慎。

傻根又發噏瘋 「狗主」趁機雪舊恨



特稿

激進「本土派」最擅長就是煽動仇恨，在立法會選舉失敗後，就連自己的「原隊友」也遭清算。原被「捧到上天」的前立法會議員黃毓民，一失議席就被「城邦派」狠批，更稱其為「狗主」。「狗主」早前不忿，點名批評「城邦派國師」傻根（陳云根），近日再發炮批評傻根提出由「立法會提名及選特首」的「偉大構想」，反映他根本不識基本法，傻根即改開另一題目「還拖」。

法國大選已塵埃落定，傻根近日在接受香港電台節目訪問時稱：「我不相信人民的智慧，正如我不相信自己的智慧一樣。」

他稱「好政府要惠民，令人民即使蠢鈍也可生存，可以任性地質橫行，不要知道太多憲法、法律及民主的東西。政府不啟迪人民，是將野蠻和抗暴的能力保存在民間，這是理性文明與野性質樸的互相制衡」云云。

他更在fb大發「偉論」，稱法國採取一人一票選總統，屬於「人民投票」，而非選舉人投票，並稱美國的選舉人，「對政局較有認識，有危機感、前瞻性」，可以用投票改變該國的政治，「起死回生。」「比對一下兩位（法國總統）候選人的政綱，就知道一人一票選出元首的壞處。離地親觀的城市人主導的人民投票（popular vote）的結果，是出賣法國的馬克龍得勝。」

倡「立會提名選特首」

傻根又聲言，「香港所有傳媒、政黨及評論人，全部主張『一人一票』選特首，是x街x家x的，全部政客都是出賣香港」。並重提其「特首普選建議」，稱提名委員會的成員應由全體立法會議員組成，並由他們投票「篩選」參選人，然後由「全民投票」云云。

「狗主」為報「城邦派」圍攻之仇，即在其網台節目《毓民踩場》上引用傻根的言論，「陳雲喲文章聲稱智商要130才睇得明，但我覺得他所講的內容只是一般的基本資料，世界上很多種民主方式，有直接民主或間接民主，大家可以拿出來討論，最重要是以民意作決定。」

不過，他暗寸傻根，指自己一直提倡主張「一人一票」選特首，是陳雲所形容的「x街x家x」，「我唔知陳雲識幾多香港政治，但我研究香港政治已經幾十年，從（上世紀）70年代開始，經歷中英談判、基本法起草、肥彭（彭定康）來港，就不斷在各傳媒撰文，又上台台講述。」

「狗主」向傻根下戰書

「狗主」又質疑傻根提出的「立法會提名制」，強調香港基本法及全國人大常委會「8·31」決定都很清楚，就是要先落實特首普選後，才會普選立法會，「咁點會有民選嘅立法會內閣提名？」

他並向傻根下戰書，歡迎對方辯論，「開電台辯論都得，我自問在這方面的知識不少於其他學者。」

傻根其後就在fb不點名還炮，引用「狗主」經常掛在嘴邊的「未來是屬於年輕人的」，是「我最討厭政客講的一句話」，「是那些準備出賣年輕人的人說的。……年輕人啊，聽到中年和老人說『未來是屬於年輕人的』，請對他們說，請下來吧，我們不等未來了，現在就要屬於年輕人的，請你滾蛋，把錢給我，把權給我，滾蛋。」

■記者 鄭治祖

「民陣」失維園 被嘲無場做騷籌款

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派組織「民陣」近年均以銅鑼灣維園作為「七一遊行」起步點。「民陣」昨日宣佈，接獲康文署維園場地管理部通知，今年7月1日維園場地將借給屬「優先考慮」的香港各界慶典委員會舉辦活動，故拒絕「民陣」就維園

場地之借用申請。

「民陣」發言人區諾軒昨日在記者會上聲稱，當局此決定是「政治考慮」，是要「洗太平地」云云。

他稱，希望能與香港各界慶典委員會及特區政府部門繼續交涉，目前沒有商討其他出發地點的後備方案，而

「七一遊行」無論如何一定會繼續舉行。

「民陣」於2003年曾向警方申請租用維園，包括球場、草地、水池，警方其後回覆，由於工聯會已先租用了球場，只批准他們使用草地和噴水池。

反對派支持者「David Ng」在「民陣」的fb留言區聲言稱，「化整為零，唔入維園，搗（堵）塞香港天

后，銅鑼灣，灣仔，金鐘，中環行人路，行車路，癱瘓香港島交通要道。……由新界癱瘓交通，擴展九龍，香港島。癱瘓全香港陸上交通。」

激進「本土派」網民「Crystal Li Yuen Man」則揶揄「民陣」稱，「有地方做show，慘絕人寰呀！」「Eric Wong」就恥笑道，「無地方擺籌款箱啦『泛民』陰公咯！」

「彈性論」不利香港全面準確落實「一國兩制」

黃熾華



廿四味

張德江委員長視察澳門，表示「澳門在貫徹落實『一國兩制』方針和基本法、維護國家安全和統一方面樹立了榜樣。」可是，本港有報章發表題為《「一國兩制」需要彈性而非榜樣》社評，提出「實踐過程需要的是空間而非榜樣」，「澳門模式在當地行得通，不代表適合香港，未必能照搬煮碗」。香港實

踐「一國兩制」要的是榜樣而非彈性，所謂「彈性論」背離「一國兩制」的方向和原則，不利香港全面準確落實「一國兩制」，也不利香港的繁榮穩定。

眾所周知，實踐是檢驗真理的唯一標準。澳門回歸祖國近18年來，牢牢把握「一國兩制」方針，將維護國家主權、安全和發展利益的「一國」原則和宗旨放在首位，完成了澳門基本法23條的立法，使

澳門特區的「兩制」有方針、法律的規範和遵循，社會保持穩定，經濟得以繁榮，民生大幅改善。

相反，香港回歸祖國20年，反對派在外部勢力慫恿下，以「兩制」凌駕「一國」，甚至鼓吹「港獨」分裂活動，製造社會撕裂，嚴重損害「一國兩制」方針的貫徹執行，更反對為基本法第二十三條立法，使捍衛「一國」安全處於法律真空，

拉布內耗使經濟蝸牛難進。澳門的實踐證明，「一國兩制」方針完全正確，「彈性論」只是為反對派衝擊「一國兩制」製造借口。

張德江為澳門總結「一國兩制」的成功經驗是：一、堅持「一國」之本，善用「兩制」之利；牢固把握「一國」是「兩制」的前提和基礎，以愛國者為主體的「澳人治澳」，中央授權下的高度自治。二、澳門社會始終團結、包容、務實進取，不爭拗、不虛耗，集中精力搞建設。三、「一國兩制」實踐只有根基牢才能走穩、走實、走遠，愛國愛澳社團要廣泛團結新型社會力量，不斷擴大愛國愛澳政治光譜，畫出最

大同心圓。四、同心同德維護大局穩定，發展需要穩定的社會環境，積極融入國家發展是大勢所趨、民心所向。五、完善與基本法實施相配套的制度、健全維護國家主權安全、深入開展國民教育等方面先行先試。

這五條經驗，就是澳門繁榮穩定的經驗，它的精粹就是全面、準確貫徹、落實「一國兩制」方針不走樣、不變形、不動搖，因而澳門有廣闊的政治民主空間，有發展經濟、改善民生的潛力和動力。「榜樣的力量是無窮的。」港澳回歸祖國，同樣實行「一國兩制」，澳門的成功經驗，值得香港借鏡。