

警惕激進反對派策動新對抗

宋小莊 全國港澳研究會理事 深圳大學港澳基本法研究中心教授

5月3日，在美國國會及行政當局中國委員會的聽證會上，香港銅鑼灣書店前店長林榮基、「香港眾志」秘書長黃之鋒、民主黨前主席李柱銘現身發言，香港末代總督彭定康進行視像聽證，涉及香港回歸20年的狀況。林榮基一味指責中央干預香港事務，李柱銘和彭定康則指望英國干預香港事務。還有，主張最多的還是黃之鋒。從聽證會上新「四人幫」的表態可以知道，香港目前的平靜和大和解的氣氛可能很快消失，代之而起的是激進反對派勾結外部勢力的對抗。這個動向值得港人高度關注。

在新「四人幫」之中，主張最多的還是黃之鋒，結合香港媒體的報道分析來看，他的得計劃主要有：（一）在香港回歸20周年時，向國家主席習近平舉行大示威，反對「一國兩制」變成「一國1.5制」。（二）在中美議題上，美國以香港的民主向中國施壓。（三）美國派出更多的人來香港觀察，把香港的民主擺到國際層面上討論。（四）他樂見美國《香港民主及人權法案》重提並獲得通過，向北京傳達強烈資訊，同時也保護香港的政治自由。怪不得在批駁聽證會的文章中，對告洋狀、當洋奴、做漢奸的

黃之鋒的斥責篇幅更多。

特朗普上台着重美國利益

然而，黃之鋒能否「得償所願」，令人懷疑。在美國積極推行「顏色革命」的時代，美國稍會重用有關國家的反對派和變節者。這種意識形態優先的政策維持了數十年，甚至不惜為此發動戰爭。但在特朗普上台後，這種不合時宜的政策正在轉變，他開始重視美國優先，強調「僱美國人，用美國貨」。黃之鋒自以為聰明，刻舟求劍，舊調重彈，他的主張對美國有什麼好處呢？在二戰時期，美國總統羅斯福曾希望

當時英國首相丘吉爾把香港變成自由港，為丘吉爾所拒絕。在中英談判香港的前途問題時，美國是支持中國設立香港特區，實行「一國兩制」的。在200多年前，美利堅合眾國也實行「一國兩制」，北方各州實行資本主義制，南方各州則可「蓄奴」，實行奴隸主義制，在理論上這也是「一國兩制」。在19世紀60年代，南北各州因為「逃奴問題」發生激烈衝突，引發「蓄奴」是否合憲的大爭論，有的州還以「公投」方式來確定。由於南方各州結盟要求獨立，觸發慘烈的南北戰爭，有數十萬美國人喪命。由於林肯總統宣告解放黑奴，得到南方黑奴支持的北方終於打敗南方，結束了奴隸制。

回歸以來，中央一直堅持香港基本法，請求全面準確地落實。問題在於：同一部香港基本法，在不同的時期、在不同的人眼中，可能有不完全相同的理解。但這絕不是黃之鋒所說的「1.5制」，把「兩制」說成「1.5制」，足見黃之鋒之輕狂。

在中美關係史上，美國不但曾以中國的民主和人權問題，而且也曾以香港的民主和人權問題，向中國施壓。美國每年有世界各國的人權報告出籠，中國也以美國的

人權報告回敬，美國沒有佔到便宜。中國利用改革開放、推動經濟的優勢，在發展中解決本國的貧窮問題。但美國在經濟發展遲緩的情況下，還發動兩場戰爭，根本無法改進本國的基本建設，更不用說解決貧窮問題了。中國因貧窮造成的人權問題一天天減少，美國因發展不足形成的人權問題卻一天天增多。

香港的民主問題可以成為美國的籌碼嗎？當然不能，香港基本法第45條規定香港最終會實現行政長官由普選產生的目標，但美國卻沒有這樣的目標。美國總統選舉要經過普選，但這種普選不是直選，香港的目標卻是直選。美國的普選票與選舉人票有矛盾時，以選舉人票為準。這說明美國的普選程度低於香港特區。

美國不應用國內法干預他國事務

美國會不會派更多的人來觀察香港，這個不消黃之鋒指教。美國駐港總領事館的人數，已超越了美國駐華大使館的人數。香港的民主問題也早已是外國駐港使館的議題，對2015年6月的香港行政長官的普選方案，英美和歐盟的駐港使節曾多次表態，希望香港立法會的反對派議員支持，希望得到通過，但該等

反對派議員並沒有理睬，他們依然故我，固執得很。

香港的民主議題能否成為國際議題，並非不可能。但西方國家的民主程度，可以超越香港特區「雙普選」的，實在不多。香港基本法之所以規定了「雙普選」的目標，就其發展速度而言，就比任何西方發達民主國家快，這樣做就是要防範香港和外國有人說是非，但心智未成熟的黃之鋒還以為西方的民主程度比香港先進，請求西方發達民主國家介入，可謂不知所謂。

為了向美國國會行政委員會示好，黃之鋒支持《香港民主及人權法案》重提並希望獲得通過，向北京傳達強烈資訊。美國利用國內法來介入其他國家的事務，是這一國際警察的伎倆。現在美國超越其他國家的力量不斷縮小，正是其不斷干預外國的後患，美國國內已經在檢討這種做法的效用了。這樣的法案，在美國估計超過100個，到底有什麼用，真是天曉得。這樣的法案越來越多，美國就會越來越窮。



澳門發展成功經驗值得借鏡

張桂蘭 張學良基金會會長

全國人大常委會委員張德江5月8日至10日視察澳門。張委員長曾提醒港人，如果香港再不重視經濟建設，兩年後大有可能被深圳超越。這個提醒用心良苦，希望港人警惕，香港泛政治化，糾纏過多的抗爭，不但影響經濟、民生政策的落實，還將削弱香港在粵港澳大灣區內的競爭優勢，影響香港在區域的領先地位。再看澳門，近年發展勢頭之猛，大有後來居上之勢，值得香港人反思，勿再內鬥虛耗，浪費機遇，蹉跎歲月。

澳門回歸前，其經濟、社會、文化、政治發展水準遠不及香港。但回歸至今，各方面發展水準都與香港不相上下，某些方面更超越香港。我認為，主要原因是澳門各界充分利用中央給予的扶持政策，排除政治爭拗，集中精力和資源發展經濟、改善民生，把握了寶貴的時間，搭上了內地經濟迅速發展的快車，也證明了發展才是硬道理。

澳門集中精力謀發展

澳門常住人口60萬，面積30平方公里。

里。據統計，從1999年回歸祖國至2013年，澳門人均GDP由1.5萬美元增至8.7萬美元，增幅達到4.8倍，年均增幅達16.2%。

1997年，北京、上海、廣州的GDP之和遠不及香港。如今，北京、上海、廣州各自的GDP皆已超過香港。香港比澳門簽署CEPA協議更早，可惜香港落實CEPA協議引發「摩擦」不斷，而澳門的CEPA執行暢順，並陸續簽署了多個補充協議。

澳門回歸18年，主動調整產業結構，會展業異軍突起，共舉辦過各類國際性會議和會展超過1000場。澳門庫房依賴博彩業稅收的情況也開始轉變，佔澳門總財政收入的比例持續下降。

澳門充分發揮國家支持的優勢。2009年8月，國務院批覆實施珠海《橫琴島總體發展規劃》，提出逐步把橫琴島建設成為「一國兩制」下探索粵澳合作新模式的示範區，澳門正穩步推進有關規劃。反觀香港，與深圳合作開發的河套產業園遲遲未能起步。

經濟發展使澳門特區政府財政充盈，民

生投入水漲船高。澳門教育財政預算，回歸那年是13.2億澳門元，目前已超過60億澳門元。澳門高校回歸前只有4所，目前增加至10所。澳門學生從幼稚園到高中15年全部實施免費教育，開亞洲地區之先河。醫療衛生資源投入，回歸15年間翻了2番。初級衛生保健體系被世衛組織稱為「太平洋地區典範」。澳門居民如今人均壽命高達84歲，全球排名第二。

香港應奮起直追

澳門經濟發展後來居上，在於「不折騰」，澳門市民大力支持特區政府按照基本法，落實「一國兩制」，維護澳門的繁榮穩定。澳門特首崔世安曾總結說：「澳門民眾普遍認識到澳門是處於國家主權下的、具有高度自治的特區，因此，只有國家利益得到充分維護，特區利益才能獲得根本保障。」澳門的超越性發展，值得香港參考，香港也應奮起直追，拒絕政爭干擾，不再蹉跎。



中國「大飛機」完善空飛市場競爭

張敬偉

5月5日，中國自主設計製造的C919客機在上海完成首飛。

中國一直有「大飛機夢」。正如新華社所言——從1970年我國自主研製的「運十」飛機立項，到C919成功首飛，中國人的「大飛機夢」穿越了47個春秋。它不僅標誌着中國航空工業取得重大歷史突破，也是中國創新驅動戰略的重大時代成果。

C919翱翔藍天，讀者有之，疑者亦有之。這很正常，作為後起和新興的市場經濟體，中國製造總會引發全球性騷動。當中國從全球製造業大國向創新驅動為主的新型工業化國家邁進，中國「大飛機夢」夢想成真，自然還會帶來全球市場的詰問。不過，在新經濟周期即將來臨的轉型期，中國主導全球市場的節奏強勁有力，通過強大的綜合實力以及作為全球經濟的發動機，使中國成為後金融危機時代負責任的新興大國。相比之下，美國則出現了逆全球化的強勢政府，歐洲正困惑於脫歐和民粹主義的漩渦中。

飛機製造考驗綜合實力

從大歷史、大視野和大市場的趨勢分析，C919客機首飛成功，為「中國夢」插上了「全球夢」這更絢麗的翅膀。

有質疑指C919到底是中國製造、中國創造還是中國組裝？這些爭論沒有意義。事實是，中國有了C919，和歐洲空客、美國波音構成了空飛市場的A、B、C——雖然尚未和歐美兩強達成三足鼎立之勢，但也帶來了空飛市場的競爭，這是市場好消息。常識是，任何產業和市場，只有市場主體多了，供給側市場才會百舸爭流，消費端才能買到更好更便宜的產品。

空飛市場處於高端產業鏈的金字塔頂端，在這一「市場生態鏈」中，考驗的

是生產者和製造者的綜合實力——科技水準、製造能力、協作水準、工業基礎、全球化意識以及全產業鏈水準等等。空客的成功也絕非一國之功，而是體現了英法德以及其他歐盟國家的科技、製造協作水準。波音固然是美國的，但其配套產業鏈也延伸至全球其他市場。中國的C919，離真正市場化還有一段時間，但在全球空飛市場，作為後起之秀，後來居上的可能性極大。

中國的龐大市場，決定了C919的市場是塊大蛋糕。中國已經擁有世界上最完善的高速鐵路網，以及遍佈城鄉的高速公路網，C919的加入，將使未來中國交通網實現地鐵一體化，有助於節省人流、物流成本，實現中國市場的互聯互通。中國人坐中國造的大飛機，這不是愛國主義的偏見，而是符合邏輯的市場選擇。飛機不是汽車，消費端不是普通消費者，而是航空公司。在安全性保障的前提下，成本因素最關鍵。可預料的是，C919肯定會比空客和波音便宜。

由於空飛市場的特殊性以及大飛機的昂貴性，從美國到歐盟，推銷波音和空客飛機，也納入了國家外交和經濟戰略。因而，空飛市場的競爭，不能單純純的理論推演，背後有着複雜的政治、經濟外交因素。因而，中國市場選擇C919，成為國家戰略也並不稀奇。

加強競爭有利消費者

C919加入到全球空飛市場中來，自然會對空客和波音兩強壟斷的市場帶來衝擊，引發價格戰，從而有利於全球市



場。當然，也可能會發生市場齟齬，甚至是上升到國家層面的一攬子博奕。博奕本身就是競爭，能夠促進空飛市場供給側的優化，從而更有利於消費端。

據空客公司預測，未來20年，全球航空客運量年均增長率為4.5%，需要新增32,425架客機，總價值超過5萬億美元，用於替代退役客機和支持機隊的發展。另外，按照波音公司的預測，未來20年內全球新客機需求將高達3.7萬架，而僅中國市場需求便超過6,000架，未來或將開啟萬億元規模市場。

由此可見，C919可以在兩個方面實現全球空飛市場的良好催化。一方面是最大限度地佔據中國市場，倒逼空客和波音通過更好的服務和價格以彌補中國市場的空缺；另一方面是和空客與波音在全球範圍內進行市場競爭，形成「三強演義」。由於中國製造具有性價比高的特點，C919更具在發展中國家市場會比空客和波音更具優勢。若借力「一帶一路」戰略，中國和節點國家就C919客機項目進行合作，C919的市場空間會更大。更為重要者，C919加入空飛市場競爭，也會啟發其他國家加入到大飛機市場的競爭中來，這對全球空飛市場的供給側和消費端更是趨勢性利好。

應以積極心態看待「一國兩制」

陳志豪 香港政協青年聯會常務副主席

香港回歸祖國經已20年，絕大多數人都會同意，「一國兩制」是對香港最好的制度性安排，但觀點卻大不相同。有人會從積極的角度看「一國兩制」，視之為香港的獨特優勢；也有人會從消極的角度看「一國兩制」，視之為隔離內地的屏障。無疑，前一種視角是進步的，合乎時代需要；後一種視角是倒退的，已遠遠落後於形勢。

我們都知道，由於發展程度上的差異，在80年代初，不少港人對於回歸祖國是感到戰戰兢兢的，當年也出現了「信心危機」，故中央提出以「一國兩制」的方針來處理香港回歸後的管治問題時，絕大多數人聽到香港將保留原來的生活方式和制度，都表示熱烈歡迎。但正如筆者剛才所指出，這種「鬆一口氣」的心態背後，是一種倒退的態度，是一種期望與內地保持區隔，抗拒任何進一步融合與互動的消極立場。無可否認，持這種保守心態的人，過去是比較常見的。

至於另一種較積極的態度，則隨着國家愈來愈富強和進步，得到了愈來愈多港人認同。積極的人認為，在「一國兩制」下，香港面向國際的同時也面向內地，有「一國」的優勢也有「兩制」的優勢，既有國家的規劃與政策支持，又保留了原來的資本主義制度，是最有國際特質的中國城市，也是最具中國特質的國際

城市。「一國兩制」不但絕非繁縷咒，實際上更是貫通中西的金鎖匙！

說實話，與80年代初比較起來，國家的進步是翻天覆地的，國家再非吳下阿蒙，香港GDP佔國家GDP的比例，以及香港對國家的重要性，亦早已今非昔比。在這樣的新時代下，港人應端正心態，以實事求是的態度看待國家的變化，內地各省市再非香港的窮親戚，而是各有所長的好兄弟。

近月，香港社會各界高度重視「粵港澳大灣區城市群」的建設規劃，試想一下，與大灣區內的9個城市，以及澳門特區比較起來，香港敢說在任何範疇上，我們對這些地方都擁有絕對優勢嗎？當然不是。可見，「粵港澳大灣區」內的各個城市，各自都有其定位和競爭優勢，都有其討價還價的條件，彼此間只有合作的空間，誰也沒有吃掉誰的胃口。事實上，歷史經驗及香港的成功經驗早已證明了，開放合作才是香港安身立命之本，「閉關」是沒有出路的。而香港作為缺乏天然資源的小型經濟體，除了制度以外，我們還有什麼優勢呢？「一國兩制」賦予香港的，是開啟了更大的一扇門，而非讓香港關上門。以開放和積極的心態發揮好「一國兩制」，才是香港真正的出路。



依法究辦「暴力政治」

雲天壯 新界社團聯會(新社聯)副理事長

繼辱華播「獨」的梁頌恆及游蕙楨被拘捕後，多名去年在中聯辦門外非法集結的激進派人士也被警方起訴。違法者受到法律制裁天公地道，不少市民都對警方果敢執法讚好，惟一眾反對派立法會議員竟發聯署聲明，誣謬警方的依法追究行動是「政治檢控」、「政治迫害」，甚至扣上「大搜捕」這類誤導性罪名，試圖挑撥輿論，向執法者及法庭施壓。

近年來，反對派及激進勢力的「知法犯法」愈趨猖獗，為達到一己政治目的，他們動輒圍攻政府機構和立法會，辱罵官員和立場不同的人士，甚至擾亂公共秩序，挑釁衝擊執法人員，嚴重衝擊香港法治和動搖社會秩序。更令人不齒的是，反對派目無法紀，卻每每用「爭取民主」作為擋箭牌，把自己塑造成不受法律

制裁的「太上皇」，而他們「逞英雄」後的爛攤子，則由香港市民收拾埋單。

法治是香港的核心價值，任何人士均沒有特權凌駕法治，基本法保障港人和平集會及合法遊行的自由和權利，但絕不容忍非法集結及擾亂公眾秩序的行為。但自從違法「佔領」後，激進派糾眾鬧事無日無之，「鳩鳴嚶」、「光復行動」、「旺角暴亂繼續渦捲」、「港獨」思潮滋長蔓延，香港素來秉持和平理性、守法護法的價值已被歪理邪說蠶食。

如今警方採取行動拘捕涉事者，是「遲到好過無到」，廣大市民不應任由反對派製造子虛烏有的政治標籤，試圖蒙混過關。相反應促請當局守住法律底線，依法究辦「暴力政治」，還香港國際形象和法治一個公道，確保社會復歸理性和諧。

立會跨黨派飯局加強溝通

傅平

立法會跨黨派飯局日前舉行，有多名建制派和反對派議員的代表參加，包括廖長江、李慧琼、黃國健、林健鋒、葉劉淑儀以及胡志偉、楊岳橋、郭榮鏗等。參與者均認為，飯局氣氛良好，非常融洽，是促進各黨派議員接觸交流、相互溝通、消除分歧、修補撕裂的好開始。可見，這樣的飯局值得稱讚、肯定與支持。

其一，凝聚共識，促進和諧，這是當前本港政治大氣候的需要，社會各界和市民對此有很大期望。而這次飯局在一定程度上體現出身為議員有責任在這方面以身作則，起示範作用，努力改變立法會前一段時間針鋒相對、劍拔弩張的現象。因為立法會是本港社會的縮影，議員的一言一行都受到市民大眾的關注和品評。

其二，這次飯局，不同黨派議員之間能做到相互尊重，暢所欲言，討論的議題天南地北，

包括房屋、教育、環保等方面都有所論及。雖有不同意見和看法，但卻不是強迫對方接受自己的觀點。這就有利於建立互信基礎，減少矛盾與分歧，消除內戰內鬥，有利於改善彼此之間的關係。

其三，這次飯局，顯然是一個好的開始。有了這一步之後，參與者都期盼能再舉辦類似的活動，讓全體70位議員之間有更多的機會接觸與交流。而立法會4月組織部分議員前往考察東江水之行也是一種可採用的方式。種種跡象顯示，為適應新形勢的需要，立法會正嘗試在構建社會和諧、修補撕裂方面作出新的努力。這自然是社會各界和市民大眾所期望看到的新景象。

總之，期望全體議員以大局為重，以和為貴，腳踏實地與全港市民一道同心創前路，掌握新機遇。