

黃之鋒信口雌黃作假證 破壞「一國兩制」須受到嚴懲

楊正剛

黃之鋒夥同李柱銘、彭定康等反中亂港老政客在美國國會聽證會唱衰香港。黃之鋒指「一國兩制」已變成「一國1.5制」，可能變為「一國一制」，還惺惺作態地問：「到79歲時能否看到香港民主的來臨？」更揚言計劃趁回歸廿周年舉行大型示威，向國家主席習近平展示「爭取民主的決心」。香港成功實踐「一國兩制」，獲得國際社會高度肯定，香港的民主政制在基本法的框架下循序漸進、持續發展，這是不容否認的事實，黃之鋒信口雌黃欺騙不了世人，只能暴露其為討好主子而顛倒黑白、罔顧事實。黃之鋒一再打着爭取民主自由的旗號，煽動暴力抗爭，才是不折不扣地破壞法治、阻礙民主發展，破壞「一國兩制」成功落實。黃之鋒必須受到法律的嚴懲，不能讓他因為有外部勢力的「保護傘」而逍遙法外。

香港回歸20年來，中央堅定不移全面準確貫徹「一國兩制」。「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針得到切實落實，香港保持繁榮穩定發展局面，港人依法享有充分的權利和自由，香港的言論自由、新聞自由較之回歸前有過之而無不及，從區議會、立法會乃至特首選舉的民主成分不斷提升，這更是回歸前不可想像的。如果不是反對派細鄉否決的話，今年香港已經實現特首普選。

詆譏「一國兩制」孽大眼講大話

回歸後香港「一國兩制」的成功、民主自由的進步，是任何不帶偏見的人所公認的客觀事實。2015年歐盟發表的年度報告，對香港「一國兩制」的運行給予充分肯定；2016年英國駐港澳總領事吳若蘭表示，香港「一國兩制」運作得很好，相信香港能夠繼續保持繁榮；美國駐港總領事唐偉康亦肯定「一國兩制」高度成功；就連被視為「喜歡搞事」的美國駐港澳前總領事夏千福，

卸任前被問及如何看待「一國兩制」時亦指出，美國政府強烈支持「一國兩制」，認為這有助香港繼續成功和穩定。

但是，黃之鋒為迎合美國插手香港事務、干預中國內政的需要，全盤否定「一國兩制」的成功實踐，質疑香港的民主進步，不過為乞憐美國干預香港製造借口。歐盟、英美等駐港領事公開肯定香港成功實踐「一國兩制」，足以證明黃之鋒的「證供」不可信，是欺騙世人的偽證，是「孽大眼講大話」。

黃之鋒成新「香港吳三桂」

黃之鋒要求，美國政府在中美議題上把香港民主問題的優先次序放得更高，派更多人來港觀察，把香港民主議題帶至國際層面，更渴求美國國會通過《香港民主及人權法案》，保護香港的政治自由。香港又不是美國的特別行政區，香港的民主自由美國無權過問，也用不着美國操心。黃之鋒死心不息要求美國插手香港事務、保護香港，黃之鋒究竟是香港人，還是美國人？其實在港人心目中，他就是一個黃皮白心的假洋鬼子。以往有人說李柱銘是「香港吳三桂」，現在「香港吳三桂」後繼有人了。

黃之鋒因組織策劃「佔中」，參與非法集會罪成，被判社會服務令，律政司已要求覆核判刑，代表律政司的大律師表明，案件罪行性質嚴重，各被告沒有真誠悔意，判處社會服務令明顯不足，即時監禁是唯一合適的判刑。「佔中」破壞法治，癱瘓香港，阻礙民主發展，對香港造成前所未見的傷害，黃之鋒作

為「佔中」主要搞手之一，至今未受到任何法律懲處，還經常周遊列國，詆譏「一國兩制」。如今他還揚言準備在回歸日前後策劃大型示威，這不是展示「爭取民主的決心」，而是向美國主子邀功，以破壞回歸慶祝的和諧氣氛，報答主子的厚愛和栽培。

依法嚴懲 清除隱患

全世界任何國家和地區，發展民主自由、表達各種訴求都要依法辦事，更不會容忍外部勢力插手本國的事務。看看美國如何對待「佔領華爾街」的示威者，試想黃之鋒若在美國煽動「加州自決獨立」、策劃衝擊美國總統特朗普的行動，會有什麼後果？

香港是法治之區，任何人都不能凌駕於法治之上，不能因為黃之鋒是美國國會的「座上賓」，有美國的撐腰，就對他投鼠忌器、格外開恩。一定要依法從嚴懲罰黃之鋒，充分彰顯法治的震懾力，才能清除動搖「一國兩制」的重大隱患。

建制邀反對派飯局 好開始盼下次再傾

香港文匯報訊（記者鄭治祖）為修補受違法「佔領」行動引發的社會撕裂，建制派向反對派伸出橄欖枝。由建制派「班長」廖長江出面邀請，多個建制派及反對派政黨代表，一同參與「破冰飯局」。參與的各黨派代表均認為，飯局氣氛非常融洽，討論的議題天南地北，也有觸及公共政策，大家很坦誠交流意見，但沒有達成任何共識。大家均認為，今次飯局是一個好開始，期望往後再有同類機會溝通，但暫時沒有定出下次聚頭的日期。

談論多時的建制派與反對派立法會議員飯局，終於在昨日中午舉行。出席者包括建制派召集人廖長江、民建聯李慧琼和陳克勤、工聯會黃國健、經民聯林健鋒、新民黨葉劉淑儀、自由黨鍾國斌；反對派則有民主黨胡志偉、公民黨楊岳橋及郭榮鏗。

林健鋒：傾吓偈勿揣測

林健鋒於飯局前表示，今次聚會由李慧琼在兩、三個月前提出，並由廖長江負責安排及做東請客，希望透過一個輕鬆的環境，與反對派議員交流。林健鋒認為，今次飯局主要是聯絡感情，不會討論特定議題，強調多作交流始終是好事，強調非外界所指的「八黨聯盟」，純粹「傾吓偈」，認為外界毋須作太多的揣測。

葉太：氣氛好盼再安排

葉劉淑儀就表示，飯局氣氛良好，這種聚會形式，有助改善建制派和反對派之間的關係，希望日後有更多類似聚會。

廖長江：有談公共政策

廖長江於飯局結束後接受傳媒追訪時表

示，今次只是同事之間的社交午飯，形容會面氣氛融洽，又指大家討論的議題相當廣泛，天南地北無所不談，當中亦有觸及一些公共政策範疇，如教育、環保、房屋和土地等議題，大家坦誠交流意見，但未有達到任何共識。至於會否約下次飯局，廖長江就表示，暫未有計劃，亦需視乎各方意願。

胡志偉稱，感覺到雙方態度坦誠，更交換了各自對不同政策的看法，以及如何解開目前行政和立法之間的隔膜。他認為，雖然雙方只是各自表述，但相信有助緩和氣氛。他以發展事務委員會早前組團到廣東考察東江水作例子，形容「用呢個經驗作為一個起步點嘅話，其實都係會幫助到



■建制派與反對派議員昨舉行飯局，氣氛融洽。出席者提供

大家」。楊岳橋形容，會面氣氛輕鬆，坦誠地就土地、教育等議題交流，包括討論新一屆政府應如何運用新增的50億元經常性教育開支。至於飯局對修補撕裂有否幫助？楊岳橋就指，解鈴還須繫鈴人，一切取決於當權者方面的態度。他並期望將來若再安排飯局的話，能擴大代表性。

18名人寫「真本土」 批「假本土」「戀殖」



■多位作者在論壇上發言。劉國權 攝

香港文匯報訊（記者鄭治祖）近年「本土派」、「自決派」及支持「港獨」的勢力，在香港政壇「惹是生非」，更打出「本土即是由當地人作主」的口號。為探討「本土」這個議

題，十多名資深學者、政界及教育界人士，共同編寫新書《我們是香港真本土》，向讀者分享個人經驗及故事，詮釋「本土」意義，昨日更舉行論壇。有作者在論壇上發言時，質疑目前社會上談及的「本土」者，其行為及言論只是「戀殖」、「反中崇洋」；香港科技大學經濟學系教授雷鼎鳴更批評「本土派」中人破壞社會，是「假本土」。在《我們是香港真本土》一書中，18

名來自各行各業的知名人士，透過文章娓娓道出自己在香港成長與生活的故事。行政會議成員李國章，「蘭桂坊之父」盛智文，雷鼎鳴，專欄作家屈穎妍，教評會副主席何漢權等18位作者，以多元、深度論述，反映出時代變遷，還原「本土」真面貌，更從正面角度詮釋「本土」的內涵及意義。

「港獨」借詞「反中崇洋」

作者之一、專欄作家潘麗瓊在新書發佈論壇上表示，「本土」只是「港獨」主張的「中轉站」，因「本土」一詞「聽落 harmless（無害）」，故利用

「本土」作為推動「港獨」的一個論述。不過，她質疑目前所謂「本土」行動或人士，觀其言論及行為，例如「保衛皇后碼頭」、「青年新政」梁頌恒和游蕙禎於立法會宣誓時提及「支那」、「香港眾志」秘書長黃之鋒凡事走到英美「求助」等，其實只是「戀殖」、「反中崇洋」行為。

愛香港不應排外搞破壞

雷鼎鳴就形容「我係真本土」，批評社會上其他所謂「本土」中人都屬「假本土」，因為他們的言行只為破壞社會安寧，非愛護所處的地方，這些人只是以「本土」掩飾民粹主義和排外思潮。他強調「本土」不等於排外，而且要得到人的尊重，「唔好搞破壞」。



■蘇紹聰（右二）表示，律師會下周五將舉辦「一帶一路」法律論壇。殷翔 攝

律師會辦法律論壇 與「帶路」行家密斟

香港文匯報訊（記者殷翔）「一帶一路」為香港帶來無限發展機遇，本港國際化的法律服務有望搶得「頭啖湯」。香港律師會昨日舉行傳媒茶敘，透露下周五將舉辦「一帶一路」法律論壇，已邀得逾40個「一帶一路」沿線國家及地區的法律機構參與，會長蘇紹聰希望以後可定期舉辦。另外，律師會上周應邀訪京，與中央有關部門交流兩地法律事務合作事項；而下周六是律師會創會110周年晚宴，已廣邀各界政要參加。

蘇紹聰表示，律師會十分關注「一帶一路」為本港帶來的發展機遇，已成立「大中華法律委員會」，針對與國家合作事宜，並應邀走訪了內地許多地區。他指出，港珠澳大橋即將開通，加上「一帶一路」的落實，將快速推動大灣區經濟發展，對本港影響深遠，律師會與現屆政府曾多次就法律服務的兩地合作方面進行商議，今後也會積極參與和推動相關法律合作的業務。

上周訪京交流兩天有成果

蘇紹聰續說，律師會上周應邀訪京，與中央有關部門交流兩地法律事務合作事項。兩天行程內走訪了司法部、最高人民法院、全國人大基本法委員會、商務部、國務院港澳辦和全國律協等機構，就兩地法律合作、港人關心的重大法律議題等進行深入交流，會面取得頗具建設性的成果。

就人大釋法事宜，蘇紹聰表示，這也是上京與中央有關部門進行交流的議題之一。他強調，基本法是香港十分重要的小憲法，律師會認同根據國家憲法和基本法規定，全國人大常委會對基本法有無可置疑、不受約束的釋法權力，「基本法雖然是香港的重要法律，但同時也是國家的一部重要法律，如何落實基本法，不單要考慮香港的需要，也要整體考慮國家的情況和需要，國家與香港利益必須同時兼顧。」

蘇紹聰亦認同，人大釋法必須慎重，應多考慮對香港多方面的影響，避免影響香港普通法系的獨立運作，否則不利「一國兩制」發展。因此，他建議人大在釋法程序上，應建立多種恒常渠道，廣泛了解香港各界的意見，並增加釋法過程的透明度。

傳接掌律政司 王桂壘否認

對於下任律政司司長人選，蘇紹聰認為應考慮該人選在社會及法律界的支持度、資歷、擔任過的公職等條件。早前有報道指，律師會前會長王桂壘有機會出任律政司司長，王桂壘昨日指未有人就此事與他接洽，但強調自己「不想做」及「不會做」，因熱愛現時通訊事務管理局主席的公職。

戴耀廷慾壑難填 「風雲計劃」圖謀奪權

郭中行 資深評論員



戴耀廷的「風雲計劃」不但在坊間撥不了風雲，反而遭到反對派政黨的一致冷待。然而，他並未死心，繼續呼籲反對派各政黨聽他指揮，日前更高調接受《蘋果日報》專訪，指要多找200人投身區選，為推動中產專業人士參選，並確保能在宣傳政治理念之時兼顧地區工作，他更提出「一加一」建議，希望由一名專業中產與廿多歲年輕人合作，透過年輕人進行地區工作，再由對選民較有吸引力的專業中產參選，並在當選一屆

後「交棒」年輕人云云。戴耀廷野心勃勃，甚至連反對派的區選策略及接班部署都已有了方案。這反映所謂「風雲計劃」，實質是要奪取反對派區選領導權。戴耀廷仍然沉醉於「佔中」的「光環」，仍然希望做反對派的「導師」、「盟主」。但人貴自知，政治講的是實力，戴耀廷自我膨脹，最終只會自取其辱。戴耀廷說反對派在上屆區議會選舉中，在多個選區都沒有派人參選，讓建制派自動當選，他更猶如發現新大陸般指出，只要找到200多人參與區選，反對派總議席將可大幅

增長云云。這完全是對區選毫無認識的說法。反對派不全線參選，是不能也，非不為也，一方面在於資源問題，要長時間投身社區工作，精力時間缺一不可，這不是反對派所長；另一方面在於這些選區都屬於建制派的強勢選區，當區議員實力雄厚，得到居民擁護，就算花下大資源、派出反對派明星也難以攻破。既然如此，自然沒有必要浪費人力物力參選。因此，反對派不全線參選，是策略的考量。戴耀廷以為提出了什麼驚天動地的見解，難怪被反對派人士嘲笑。

現在他提出所謂「風雲計劃」，要集合

200多人參選，由他當總指揮。然則，這200多人究竟參選哪些選區？如果他們全部參選建制派的強勢選區，等於是送死，白白浪費了大量資源。但如果要參選一些現時已有反對派人士經營的選區，那又如何協調？參選當然是希望贏，誰會去一些必敗的選區？戴耀廷的「風雲計劃」的前提，就是要協調所有反對派人士的區選部署。過去反對派所謂區選協調機制，沒有一次成功，現在戴耀廷憑什麼協調所有選區？

更重要的是，如果戴耀廷的計劃成功，即是說他手下就有200多人參選，論規模不但遠勝於地區實力最強的民主黨，甚至超過反對派政黨的總和。屆時，戴耀廷的區選大軍將成為反對派內最大勢力，即是說，戴耀廷在反對派的區選部署中，將擁有最大的話語權，反對派其他政黨還可與他抗衡嗎？他要

就區選作出協調，反對派政黨能反對嗎？說得白一點，「風雲計劃」就是一場奪權行動，讓戴耀廷可以擁有巨大的政治力量，成為反對派的「盟主」。

戴耀廷一向野心勃勃，搞出一場「佔中」，就是為了主導政局。但結果「佔中」指揮權很快被學聯、「學民思潮」奪取，戴耀廷淪為傀儡。但他仍沒有死心，之後又搞出「雷動計劃」，目的就是掌控反對派參與立法會選舉以及特首選委會選舉的指揮權，最終又慘敗收場，導致多名反對派老將落馬。現在的所謂「風雲計劃」，目的是一脈相承，就是為了奪權，不過這次奪的是反對派區選指揮權。一個所謂學者，無心研究教學，權力慾慾壑難填，妄想可以主導政局，翻雲覆雨，最終不過淪為政壇小丑，供人嘲笑而已。