

民記定路向 更硬淨清晰

積極壯大議政參政力量 以更大承擔勇氣建設特區

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為迎接新的政治形勢，民建聯於4月30日至5月1日舉行集思會，一連兩日「腦震盪」，為民建聯未來路向「把脈」。據與會者透露，民記普遍認為，經過25年的努力，民建聯已成為建制派中最具規模的政黨，並在各「政治板塊」及層級均有民建聯的代表，實有必要以更加「硬淨、清晰」的態度，表達民建聯的立場，以及積極壯大本身的議政及參政力量，讓民建聯在特區的建設上有更大的承擔勇氣。

與會者透露，與會人士約30多人，包括民建聯常委及立法會議員等，創黨元老包括曾鈺成、譚耀宗、葉國謙及陳鑑林等亦有出席。譚耀宗首先分析目前的政治形勢，而曾鈺成就提到關於「優質民主」的見解。

與會者認為，推動「優質民主」方面，並非單純只有選舉屬於民主，而是要有一個商議及溝通的過程。

邀管理公司談優化架構

消息指，今次由現任主席李慧琼主持集思會，兩天的密集式討論，令與會者感覺到李慧琼接棒主席一職後欲「幹一番」事業。其中一個明顯的例子，是集思會除討論政治與黨務發展外，還邀請了管理公司高層人員，分享如何優化黨內架構，目的令民建聯的運作更具系統及效率。

與會者指，民建聯創黨至今已經走過25個年

頭，無論在港區全國人大、全國政協及各省市區政協，還是在行政會議、立法會、區議會等，均有民建聯成員，具有廣泛影響力。

因此，民建聯對於本身的立場理應更「硬淨、清晰」，包括民建聯黨章內容指要貫徹堅持「一國兩制」、愛國愛港的原則，往後應進一步加強更實在的推動工作。

與會人士均同意，立法會是最理想的平台，在這個平台上，應突破過往「被動」的框架，主動面對一些敏感的議題。「作為一個具規模的政黨，應該持長遠的眼光，例如說出2047年後的治港理念，是否繼續基本法條文，或優化基本法，使其適應時代的需要。」他們認為，民建聯應該有勇氣承擔，為特區發展建設作出更大貢獻。

強化研究拓「政治板塊」

集思會亦討論到，目前民建聯在立法會及區

會議議席數目，已經到了「瓶頸」位置，要突破需要付出很大的努力。因此，可以考慮開拓其他的「政治板塊」，例如，選舉委員會的空白組別。「反對派已經提出2019年攻略，矛頭直指建制派最強的區議會組別，建制派不能再坐視不理，需要作出反擊，在不進則退的情況下，不採取主動，只會被蠶食。」

他們認為，在搶攻之餘，應先壯大本身的實力，就是加強民建聯的政策研究。為使研究更具質素、專業，將計劃與坊間的智庫合作。

盼新政府推政策先諮詢

消息又透露，除加強議政質素之外，未來民建聯亦會培訓更多治港人才，目標是在特區管



■民建聯日前舉行集思會，為未來路向「把脈」。圖為該黨20周年時舉行路向營。

資料圖片

治班子中亦有民建聯成員，以全方位服務市民。與此同時，亦希望與新一屆特區政府保持良好的合作關係，例如就一些政策推出前先諮詢意見，若有問題的話，便作出修改。

同時，民建聯亦希望與各黨派建立合作及良性的競爭關係。

NetfliX 亂捧河童 網民嘲政棍

網議政事

外國人眼中嘅香港，同香港人眼中嘅香港，可以差幾遠？從「香港眾志」（「中箭」）秘書長「河童」黃之鋒嘅故事就可以完全反映到。美國網絡電視NetfliX前晚深夜喺facebook出文，宣傳佢哋新購入嘅紀錄片《黃之鋒：熱血青年 vs. 超級強權》。唔少網民都揶揄外國人竟然將黃之鋒捧做英雄，紛紛留言話套片「笑片黎（㗎）架（㗎），政棍記（紀）錄片？」、「政治騙子紀錄片」，有人更直言：「外國人永遠不會知道，黃之鋒只是一名政治投機者。」

其實早幾日已經有網民笑過一輪，認為將黃之鋒捧做英雄、代表香港根本就係笑話。但NetfliX前晚睇fb出文，宣傳《黃之鋒：熱血青年 vs. 超級強權》，內容寫道：「導演喬·皮斯卡特拉向觀眾介紹一位年輕「社運家」，呢位青年啟發數以萬計人為信念站出來。」

被批「混吉家」「社運演員」

呢番說話又再次辣癢唔少香港人。「Simon Siu」就留言話：「請不要侮辱熱血這兩個字。」「李世聞」亦留言謂：「是社會「混吉」家吧？」「Peter Kwok」更精簡形容黃之鋒謂：「社運演員。」「Can Ho」明顯比較憤怒：「黃之鋒係熱血青年咩！但只係政棍，好心你地（㗎）做下資料蒐集先出post啦！」

另外仲有唔少網民質疑呢套所謂嘅紀錄片係紀錄咩嘢。「William Lai」就問：「笑片黎（㗎）架（㗎），政棍記（紀）錄片？」「Kenneth Ip」就直言：「政治騙子紀錄片。」「陳四」就問：「歸納去『奇幻類』吧？」「Wallace Tso」亦問：「呢套片係乜搞笑片來？請是旦（但）問下（吓）香港人，最少10個有一半會話畀你聽佢係政棍，



■Netflix在fb出文，宣傳黃之鋒的新片，被網民揶揄竟將黃之鋒捧做英雄。



■大量網民留言鬧黃之鋒是政棍，食「人血杯麵」。

推示威者去死既（嘅）人講到自己咁偉大？」

「回帶」翻「人血杯麵」臭史

亦有唔少網民開始數返黃之鋒嘅臭史。「Gloria Cat Lee」就話：「『佔領』時，『雙學』號召示威者將行動升級，結果黃之鋒自己則躲在立法會大樓內食杯麵，『義士』在龍和道被『黑警』打到頭破血流，『人血杯麵』就是因出賣『義士』而得來的。」

「Akito Lam」就概括道：「佢根本唔係對抗強權的熱血青年，但只係一個叫人散水同埋撒（撒）退的政棍。」

唔少人都好驚訝外國人同香港人對黃之鋒嘅觀感爭咁遠，仲燒埋Netflix度。「Byg Zam Lee」

就問：「其實外國人係咪真係甘（咁）唔清楚香港人實況？連呢D（啲）甘（咁）既（嘅）賣港政棍仔都有人走去同佢拍呢類個人崇拜電影？」

「Theseus San」就話：「我估唔到你netfliX咁×無知囉！」「陳洛生」亦表示：「Netflix引入呢部片最得罪的會是香港人吧。」

貼羅三七影評 男主角上身

咁黃之鋒又點諗呢？佢就理得三七廿一，繼續嘅自己fb開心share，但今次醒咗少少啦，聲稱自己係咪主角「唔係最重要」，但又自打嘴巴貼出黨友影評，其中羅三七（羅冠聰）就話：「這套電影的主角不是香港，是黃之鋒。」兩人一唱一和，真係有默契啦。 ■記者 甘瑜

范國威擬補選 扮正義惹揶揄 屈內地人吸港血 高慧然死撐



■仇思達嘲范國威：「『大局』就係我要做議員，『大義』就係我要出糧。」 fb截圖

特稿

如何一邊搶位一邊講到大義凜然？「新民主同盟」嘅「咖喱飯」范國威，昨日就嗰電台做咗個最佳示範。

雖然「青年新政」游蕙禎、梁頌恆被DQ嘅官司仲未打完，補選安排亦未有聲氣，近日咖喱飯已頻頻「打開口牌」，話要選「最有能力」嘅人。噃日佢就話明，就算「青政」想再選返嗰兩個議席，佢都會照樣出選，「重要係為『大局』、『大義』」嗎。「無敵神駒」仇思達就喺facebook出文直擊要害謂：「『大局』就係我要做議員，『大義』就係我要出糧。撐你就民主，唔撐你就過主，×你啦范國威！」

揚言「青政」出選亦拒讓路

反對派向來為咗自己最大利益，咩都講得出，昨日「真普選」、今日「真俊華」，立場、原則都可以擺埋一邊。咖喱飯噃日接受電台訪問時就話，就算「青政」派人參與補選，都唔會因為政治倫理而改變決定，會照樣出選，並形容自己係為咗大局。但又話要搞「初選」去決定「民主派」參選者。

仇思達隨即就係fb反駁咖喱飯嘅講法，直言：「『大局』就係我要做議員，『大義』就係我要出糧。撐你就民主，唔撐你就過主，×你啦范國威！」唔少人都認為「神駒」鬧得好，「Kenneth Ho」就曲線留言話：「搵食啫，犯法啊？」「Sze Tat Chau」繼續講：「唔犯法，不過犯駁，你搵工使唔使講到自己大仁大義



■網民製圖揶揄范國威。

呀你？」「X Ketchup Ho」亦揶揄謂：「守住關鍵出糧一席。」「Isaac Cheung」亦附和：「出糧無小事，議席要坚持。」

網民嘲諷為議席為出糧

仲有好多人鬧爆咖喱飯向來忘恩負義，兼夾「龍門任佢擺」。「Nobu Kwan」就數返佢同鄭家富嘅恩怨話：「為議席不惜數臭恩師話人臨老唔過得世，佢人格好極有限。」「Ngai Michael」亦表示：「范國威係『泛民』班×街入面我最憎個，成×日講到自己當選係咁×囉（晒）咁，×佢啲嘅咪又係鄭家富跌俾（界）佢。」

亦有人戳「青政」唔抵。fb專頁「無神論者的巴別塔」分析謂：「鄭家富出選同你范國威爭=『鏢票』；范國威出選同『青年新政』爭=『大義』，講到尾，自己就係『大局大義』，人地（㗎）就係『收共產黨錢』。」同「青政」友好嘅「本土民主前線」噃日亦轉載咖喱飯言論揶揄道：「新一屆的『大局』爭奪戰開始了。」 ■記者 甘瑜

街談網議

放流料係專欄作家高慧然嘅強項？繼早前喺特首選舉期間，將惡搞林鄭月娥嘅face-book專頁當係林鄭競選專頁之後，高慧然前日又嘅自己fb轉載稍有常識都知係假嘅嘅「內容農場」（content farm）文章，內容聲稱紅十字會血庫嘅血「捐曬（晒）比（界）班大陸人」，又稱內地人在港進行手術接受輸血，等同將血液「偷運出境」云云。唔少人對於高慧然幫手流傳「內容農場」啲假嘢十分不滿，批評呢種反捐血嘅講法只會害死人，直斥：「這消息是假的，去年都傳過。不要信。請用腦想吓。」

亂信「內容農場」 分享教壞人

令人唔知好難定好笑嘅係，上述篇文嘅作者名叫做「你ON9所以我ON9」，即使已經明話你孺居，高慧然前日依然係fb轉載篇文。內容話紅十字會血庫近年經常告急，就係因為嘅血「捐曬（晒）比（界）班大陸人」，仲將內地人在港接受輸血等同將血液「偷運出境」，話同體內藏毒偷運出境冇分別嗎。

咁樣嘅內容，高慧然照樣share，仲揶揄話：「捐血救人，捐器官救人，大愛喇喂！」最終引來大批網民留言批評，先加返句「是非對錯自行分析」當無事，但就被「Radar Hei」打臉謂：「是非對錯自行分析咪就係錯囉喂單假舊聞！」

俾人踢爆 厚面皮拒認錯

唔少網民都鬧佢「農場文章都信，仲要不斷轉載」，自稱「反中」嘅「Patrick Lee」都話睇唔過眼，留言指出「內容農場」成日老作，「的確紅十字會血庫呢幾年成日告急，但從來無機構或傳媒證實中國（內地）病人影響血庫講法嗎。」高慧然依然賴係私院收多咗「中國（內地）病人」，所以用多咗血。「Patrick Lee」續指出：「人口老化呢多咗人做手術，唔通唔理呀？……根本紅十字會早已經講咗係捐血需求追唔上醫療服務增長，講真嚟句作為公眾人



■高慧然轉發「內容農場」的假新聞。fb截圖

物，係咪搞清楚share，而唔係share內容老作嘅『內容農場』文呢又？」

不過，高慧然繼續死撐，仲話香港人嘅血絕對唔可以用喺內地人身上，「如果認到D（啲）血流在某D（啲）畜的血管中，我會想撞牆。」「Yen Mitsui」就反駁：「那觀念是錯的。坦白講，生命是平等的。有錢去外國醫病既（嘅）香港人或者移民在外地既（嘅）華人，都係用當地（捐血者）既（嘅）血，情況是一樣的。」「Jason Cheung」更話，假如擔心嘅血俾內地人用咗就叫人唔好捐血，「咁不如醫院學校都唔好起喇，一樣有『新移民』用喇……呢啲理論同單假嘅舊聞，估唔到又有人再嚟吹……」

事實上，紅十字會過往都發過聲明澄清，強調收集返嚟嘅血液只供香港醫院病人臨床輸血治療使用，叫市民千祈唔好誤信謠言。紅十字會亦解釋，近年血庫告急主要原因係香港人口老化，需輸血的長者數目急增。到底唔捐血會害死邊個呢？真係「是非對錯自行分析」啦。

■記者 甘瑜