

# 粵港澳大灣區為港青創業發展提供廣闊天地

曾智明 全國政協委員 香港廣東青年總會主席

粵港澳大灣區的出台，正好可以彌補香港市場小、租金貴、人力成本高等問題，為香港與內地合作發展，提供了歷史性的機遇。大灣區正是香港青年走出去闖一番事業的最佳舞台，青年朋友們應跳出香港本土狹隘的局限，以積極進取的精神，投入到大灣區的發展之中，讓自己的青春更加燦爛輝煌，人生之路走得更加廣闊充實。

發展科創是未來香港的方向，但這需要大量人才和充足的資金支持。香港在這些方面明顯不足，例如，2013年，香港的研發開支僅20.13億美元，比率僅為0.73%，反觀一河之隔的深圳，研發開支達93.08億美元，金額是香港的近5倍，佔深圳GDP達4.02%。科研人員比例方面，於2012年每1,000名就業人口中，香港僅6.9人從事科研，亦不及廣東省的8.25人。另外，香港高昂的租金和人力成本，更扼殺了許多創業的

衝動。年輕人如果僅僅局限在香港做創新科技和創業，恐怕成功的機會是較低的。另外，很重要一點，就是香港的經濟體系已經趨於飽和，除了透過科技的發展優化生產要素的質量，以提升生產效率，從而提高香港經濟體系發展的容量外，也需要透過與其他城市互相合作，互補不足，產生協同效應，提高經濟水平和容量。

**大灣區是港青走出去最佳橋樑**

粵港澳大灣區為香港的未來發展，帶來新的歷史性機遇。正好可以彌補香港市場小、租金貴、人力成本高等問題，為科創提供發展良機，成為港青走出去闖一番事業的最佳橋樑。科創將是粵港澳大灣區的重點，將是青年創業者的寶地。過去就有不少成功的例子，比如，香港科技大學畢業生汪滔到深圳創辦大疆無人機，客戶遍佈全球100多個國家，年銷售額近10億美元。按照國家的規劃，未來大灣區主要發展創新科技和創業，類似美國的矽谷灣區。

據專家分析，香港受惠於大灣區應該有多個方面。首先是地域遼闊：大灣區包括廣東的廣州、深圳、珠海、佛山、中山、東莞、惠州、江門、肇慶，再加香港、澳門，有兩個經濟特區、兩個特別行政區，總面積約5.6萬平方公里，相當於50多個香港，加起來人口逾

6,000萬，GDP超過8萬億元人民幣（2015年）；第二是市場龐大，可以為香港創業者提供很多機會。大灣區未來將打造全球創新高地，合作打造全球科技創新平台，構建開放型創新體系，完善創新合作體制機制，建設粵港澳大灣區創新共同體，逐步發展成為全球重要科技產業創新中心。

**坐井觀天難闖出新天地**

目前世界正面臨著新的工業革命浪潮，即人工智能和科技逐漸取代人的許多工作，社會正面對職位減少，但物價、樓價居高不下。香港的年輕人應當有危機意識，利用粵港澳大灣區規劃尋找機遇，否則他日經濟結構和社會環境出現巨大變化時，就會失去發展空間。好男兒志在四方，外出闖蕩雖然肯定比在家中發展辛苦，但收穫也會更大。相反，如果只是坐井觀天，又怎樣

能夠闖出一片新的天地呢？

隨著港珠澳大橋、廣深港高速鐵路、蓮塘口岸等大型跨境基建口岸將於未來一兩年逐一落成開通，香港與大灣區之間的連接將會更方便順暢，來往交通時間將大大縮短，可以形成三小時的生活圈，整個大灣區將成為一個高度發達和互相融合的超級經濟帶，幫助香港青年開闊視野，加強對內地的了解，找到屬於自己的發展機會。因此，青年人的視野絕不應局限在香港一隅，而是跳出思想上的框框和地域的限制，充分發揮「一國兩制」的優勢，背靠內地，利用好國家政策，多出去闖一闖。在更廣闊的天地中尋找發展機會，在更大的舞台展示自己的才華。



## 繁榮穩定是「一國兩制」的硬道理

劉斯路 資深評論員



「一國兩制」的初心是什麼？筆者的理解，就是保持港澳的繁榮安定，因此踐行「一國兩制」的一個重要的標準就是看繁榮安定的成果。可以說，繁榮穩定也是「一國兩制」的硬道理。

全國人大常委會委員長張德江去年5月曾視察香港3日，而本月8日至10日將一連3日視察澳門。消息指，張德江視察澳門，重點包括：了解澳門成功落實「一國兩制」的經驗和最新發展；鼓勵澳門經濟適度多元化發展；推動澳門在大灣區發展中發揮自身優勢和獨特作用。

香港回歸祖國即將迎來20周年大慶，澳門回歸也有18個年頭，如果以「50年不變」的標準，「一國兩制」的實踐進入了中期階段，如何總結經驗，推動港澳回歸祖國的事業健康前行，相信不但緊繫港澳民眾的切身利益，而且也引起全國人民和世界輿論的關注。中央的重視更是不在話下。

**發展經濟改善民生為首位**

回顧張德江去年訪港以來的一系列言行，可以清晰地看到一條脈絡，那就是要把發展經濟、改善民生放在首要的位置。相信，他的澳門行，更會

將如何落實今年3月李克強總理政府工作報告有關粵港澳大灣區規劃作為重要主旨。

去年5月，張德江訪港首次提出，踐行「一國兩制」，勿忘初心，並且要有信心；強調發展是硬道理，香港的價值和國際地位在於經濟發展水平，要充分利用「一帶一路」和國家「十三五」規劃的機遇。今年3月北京兩會，他在多個場合就香港事務講話，包括參加港澳地區全國政協委員聯組會和人大香港代表團組會，苦心告誡「香港不能再折騰了！」張德江特別提到，去年香港的經濟總量為2.3萬億港元，深圳為1.9萬億元人民幣，再過兩三年深圳極有可能超越香港，「你還不着急啊？還不把發展經濟放在首位，你還成天去玩政治？」

「香港再也經不起政治爭拗的拖累」。張德江表明，政治不是不能討論，但是不能泛政治化，不能把街頭政治當作社會生活的一部分。他還明確提出將「發展經濟放在首位」。可見，未來中央的治港方針，聚焦發展經濟改善民生。

**澳門實現「一國兩制」初心**

澳門回歸之後，能夠在原有制度基礎上充分用盡國家給予的政策優勢，經濟多元發展，民生水平有顯著的改

善，澳門人均GDP一躍為亞洲第一。可以說，實現了「一國兩制」的初心。相比之下，香港則有很大的差距，香港GDP原佔國家的近四分之一，現在才兩三個百分點。固然，國家發展速度驚人，但是香港被新加坡也趕上，足見香港內部發展是出了問題。也因此，張德江呼籲香港不要再折騰了。

事實上，鄧小平提出「發展是硬道理」的論斷後，北京將「一心一意謀發展」放在治國大政方針的首要位置，認為國家出現的種種問題，都只能在國家經濟發展中尋求解決；貧窮必然令社會矛盾激化，富裕才有本錢緩解差異。當下，香港正面臨政府換屆，候任特首林鄭月娥也表明要綜合施政，着力發展經濟改善民生，尤其利用好大灣區的發展機遇。

但是，必須警惕和排除各種勢力的干擾。其中，反對派為了保存自己的「生存空間」，屢屢要求重啟政改，說什麼「政改不解決，經濟沒得搞」，其用心就是用「折騰」來玩死政府。若然，他們真的有心為香港好，應該首先承諾不再「拉布」。筆者相信，香港經濟有明顯增長，土地房屋等民生問題有明顯改善，民心凝聚，對國家認同感大幅增加，政改等政治問題的解決才水到渠成。

## 思考「2030+」探討香港未來

楊云 時事評論員

《2030+》的諮詢將於本月底結束，這個名為「跨越2030年的規劃遠景與策略」的公共參與活動，辦了6個月，好像公眾的興趣不大，參與度也不高。不知道是因為大家覺得「2030」太遙遠，還是覺得題目涉及整個香港，太過宏觀，不知從何入手。

其實，「規劃」不是什麼高深的事情，而且與我們的日常生活息息相關。我們不妨從生活的一些經驗出發，去思考所謂「規劃」的問題。舉個例子，生活在香港的朋友都會有個感覺，就是「人煙稠密」，去到哪裡都是人。如果你是坐地鐵到市區上班，你會明白罐頭中的「沙甸魚」是何感受，同理心湧現，不用跟莊子爭辯，也可說自己是「知魚之苦」。如果你有機會途經早上的香港站，你會見識到什麼叫做「萬馬奔騰」，體驗到由眾多人的步伐譜出的真實「香港速度」。

**香港發展離不開規劃**

這些經驗會否令你想到：香港為何會這麼擠迫？為何大家都要擠向中環上班？如果有更廣闊的空間，我們的生活質素會否好些？如果你想到這些問題，已經算是開始思考有關「規劃」的事情。事實上，我們今天經歷的生活，正是多年前規劃的結果。

回顧香港的發展歷史，一直與香港的土地開發同步向前。在上世紀60至80年代間，隨着沙田、屯門、荃灣等多個新市鎮的發展，為香港增加了數以萬公頃的土地，滿足了當時新增人口的居住與生活需要，亦為香港的經濟發展提供了動力。其後的1995年至2004年的十年間，香港的新增土地也有約7,800公頃。然而，在之後的

十年，即2005年至2014年間，新增土地即大幅下跌至只有1,100公頃。近年，我們經常聽到很多經濟及社會問題(包括大家最關心的房屋問題)，歸根結底都離不開「土地問題」，背後即與在早年規劃階段，土地開發力度不足有關。

「土地問題」說得多，現屆政府也知道問題嚴重，急起直追。在《2030+》的文件中，政府也提出兩個策略發展區（「東大嶼都會」及「新界北」），長遠為香港提供1,720公頃的土地。這1,720公頃的土地，再加上目前已落實或已規劃的約3,600公頃的土地供應，合計有約5,320公頃土地，似乎可為香港增加土地供應。然而，大家如果「數口精」一點，就會發現這5,320公頃的土地是供給未來30年的需要，相比上述10年期間提供的7,800公頃土地，仍有一段距離。這樣的土地儲備是否足夠香港的長遠發展，實在值得反思。

**打造「大香港」概念**

筆者認為另一個更值得大家反思的問題是土地如何運用的問題。香港的土地一直是「患寡」，同時「患不均」。正如上文描述的情況，很多住在新界的市民都要到港島上班。這種情況是香港多年來發展「空間功能佈局不均」的結果。城市的主要經濟功能，都設在維港兩岸，尤其是傳統的「中央商業區」(CBD)。相對而言，後期發展起來的「新市鎮」，居住功能有餘，但經濟功能不足。成功一點的像是沙田、屯門區這種，尚可

做到一定程度的當區就業，但亦有如天水圍區，因規劃不善，造成不少社區問題。這種佈局下的香港，可說是「單核心」的發展模式，令到其他地區的居民都向市區湧入，令市區不勝負荷，二令周邊地區發展欠動力，三令公共交通壓力不斷增加。

所以，思考香港的未來，就必要思考如何突破由港英時代遺留下來的空間功能佈局的問題。就此，有些朋友提出「都市副中心」的建議，即是在未來發展的「大嶼山」與「新界北」地區，超越過往「新市鎮」的發展模式，提升為「副中心」的定位。「副中心」的目標不只是「當區就業」，而是要承擔全港層面的重要經濟功能，例如發展成為香港創新及科技產業、零售業、物流業中心等。這樣，未來的香港將由「單核心」擴展為「三核心」，一方面使功能佈局更均衡，另一方面則可使香港的發展能夠超越維港，往外擴張，打造「大香港」的概念。

我們想未來如何生活？想有怎樣的空間？香港未來的面貌應當如何？這些問題不應止於諮詢期的結束，「副中心」、「大香港」的想法，值得大家繼續探討。



■香港地少人多，應如何發展，大家都有義務建言獻策。圖為中環地鐵站。

## 真正「大和解」應當從議會做起

柯創盛 香港群眾匯思主席 立法會議員



自特首選舉以來，社會出現了一股強烈的「大和解」訴求，不少市民希望各政治力量能夠放下無止境的爭拗，求同存異。故此，在最近一段時間，很多政治人士提出了不同的「大和解」方案，例如多邀請反對派人士加入政府，或特赦一眾曾違法的反對派人士等。然而，這些大和解的方案，幾乎都只是建制派向反對派「讓利」的行為，故雙方無法達至共識。社會上對於如何達至大和解，如何恢復政通人和的新景象，莫衷一是。

其實，所謂「大和解」，理應是以市民福祉作為最大公約數為基礎的。倘若連這樣最基本的政治共識也沒有，又何談什麼和解呢？即使和解了，對市民又有什麼好處？

可惜的是，從反對派最近的議會行為來看，似乎仍未有和解的準備，仍然貫徹其「為反而反」的態度。近日，立法會正進行《2017年撥款條例草

案》審議，處理財政預算案的相關撥款事宜。教人失望及不滿的是，在審議草案期間，絕大部分反對派議員幾乎不在席。更甚的是，個別反對派議員不斷要求點算法定人數，短短兩天內已出現10次這樣的情況。

出席會議是立法會議員的基本責任，這班口口聲聲話代表市民的反對派議員，卻連當議員的起碼職責都做不到，又何來為民代言、為民發聲、為民請命？議會時間是寶貴和有限的，每一分每一秒都是珍貴的社會資源，在過去一星期，已經有大量時間浪費在反對派的拉布上，公共資源白白流失，這對市民又有什麼好處？連停止「拉布」這樣簡單都做不到，還奢談什麼「大和解」？

「和解」必需要各方共同努力促成，必需要拿出誠意及實際行動。如果反對派真的以市民利益為歸，真的有意促成和解，理應盡快停止拉布，讓議會運作恢復正常，社會重回正軌。大和解，請由議會開始做起！

## 重啟政改不如聚焦經濟民生

王偉傑

過去5年，香港受到政治折騰，「佔中」更加劇社會撕裂，昔日獅子山下同舟共濟的融洽氣氛幾成絕響。儘管特區政府盡力推出多項有利於發展經濟、改善民生的措施，包括推出樓市辣招等，但反對派刻意拉布阻礙施政，不少基層甚至中產生活大受影響。

因此，來屆特區政府未來5年不應急於重啟政改，而是要聚焦發展經濟、改善民生，才能獲得香港普遍市民的支持。候任行政長官林鄭月娥亦表明，來屆特區政府會繼續開拓更多土地及加快興建房屋，發展多元經濟，提升香港競爭力，以及全面檢視香港的教育制度。這些施政方向回應了市民對住屋、就業及教育的殷切訴求，滿足市民安居樂業的基本需要。

面對林鄭急民之所急的務實建議，反對派仍然

「堅離離」，繼續為反對而反對，聲稱落實普選是特區政府的憲制責任。眾所周知，特區政府已在符合基本法和人大「8·31」決定的基礎上推出政改方案，並盡最大努力游說立法會議員支持通過方案，但是反對派議員繼續否決了政改方案，剝奪了香港市民在2017年一人一票選特首的權利。中央已多番強調，政改要在人大「8·31」決定下進行，反對派卻表明不會接受。試問在南轅北轍的意識形態下，政改方案如何能獲得三分之二的立法會議員支持而順利通過？

中央一直大力地向反對派釋出善意，早前跨黨派議員組團考察東江水便是一例。目前香港各界都希望修補裂痕，呼籲和解，大家何不擱下具爭議性的政治議題，讓下屆特區政府集中精力發展經濟、改善民生，立法會議員應恰如其分發揮應有作用。

## 千億養老金對A股利好有限

李勇 中興匯金高級研究員

4月25日，人社部召開今年一季度例行新聞發佈會。會上，就社會關注焦點的基本養老保險基金投資運營工作，人社部新聞發言人盧愛紅透露，截至3月底，北京、上海、河南等7個省(區、市)政府與社保基金理事會簽署了委託投資合同，合同總金額中的1,370億元資金已經到賬並開始投資，此外，另外2,230億元將按合同約定分年、分批到到。

這則消息意味着，養老金投資運營的消息，終於有了實質性的結果。面對逾千億養老金到賬並開始投資的消息，確實能夠起到鼓舞市場投資信心的影響。然而，面對持續疲軟的A股市場，養老金入市的好作用似乎並不顯著。

養老金入市，結合西方發達國家養老金入市的經驗來看，其宗旨和目的並不在於救市和托市，而更多地在於實現資產的保值增值。投資者不宜將股市行情的走高希望寄託在養老金入市上來。

**向A股傳遞兩正面信號**

鑒於養老金事關老百姓的錢袋子，所以，其不可能充當敢死隊資金，不可能拉高進貨，更不可能充當接盤俠。尤其是在養老金入市伊始，其實際投資規模更是不及預期，因此，儘管養老金入市進入了一實質性階段，但是，其對於刺激股市來說，難免會顯得有心無力。

雖然說養老金到賬投資對於股市的利好作用有限，但是，卻給A股傳遞了兩個信號：

一方面，表明管理層在由「救市」向「治市」轉變。養老金是長期性投資基金，其入市有助於逐步改善A股市場的投資者結構，進一步提升機構投資者的整體佔比，從而增強機構投資者對股票市場的整體影響力，利於將價值投資的理念注入至市場之中，使得整個市場投資逐步趨於理性。

另一方面，給予市場傳遞出穩定的信號。作為老百姓的「保命錢」的養老金在較高風險的股市當中投資入市，在很大程度上表明了當下股市處在價值投資運行的底部區域，對於趨於穩健的養老金而言，它的到賬投資更多會給市場釋放出一定穩定的積極信號。

同時，養老金入市進入實質性階段，能夠為市場帶來部分增量資金，從而在一定程度上改變當下以存量資金為主的博弈格局，在一定程度上能夠對市場起到提振的作用。

總的來說，逾千億規模的養老金到賬投資，其主要作用在於有利於引導長期資金入市，實現養老金的保值增值，改善投資者結構，在一定程度上提高機構投資者佔比，從而有利於價值投資的理念深入人心。投資者需要多一分價值投資的眼光而少一分投機炒作的目光，須知養老金入市進入實質性階段，其對股市的利好作用有限。

小啓 明天假期，論壇版暫停一天