

# 雄安新區對香港的機遇和啓示

張志剛 「一國兩制」研究中心總裁

日前，國家決定設立河北雄安新區。這一塊名不見經傳的區域，短短幾日間被帶入公眾的視線。

雄安新區位於河北省，包括雄縣、容城和安新三縣及周邊部分區域，初步面積定位約100平方公里，並將逐漸擴展至2,000平方公里左右。其中心位置與北京和天津市區距離分別約為130公里，地理空間上可構成一個等邊三角形。

多年來，京津冀地區被描述為「斷崖式差距」，北京、天津兩大城市匯集了政治、經濟、文化各類優勢資源，而周邊中小城市卻較為落後。三地本應可以資源共用，實現一加二大於三的效果，卻長期處於不對等的發展狀況中。因此，這次雄安新區的規劃，與國家主席習近平早前所提出的「京津冀協同發展戰略」是一脈相承的，希望產業結構、公共服務領域等各方面，加強該地區和北京、天津等城市的融合發展，形成京津冀城市群優勢互補、良性互動、共贏發展的新格局。

## 香港在建設雄安新區中的角色

香港過去在深圳特區、浦東新區的發展上都發揮過重要作用。未來在雄安新區的硬、軟件建設上仍然可以發揮特殊

的作用。

第一是發揮國際金融中心的優勢，為雄安新區建設提供有力的金融支持。

在未來，公共服務和基礎設施建設將是雄安新區的發展重點，但基礎設施投資回報周期長，需要穩定的投融資機制支持。香港作為國家目前唯一對外全面開放和接軌的國際金融中心和資訊中心，可提供基礎設施建設所需的資金和多元化的融資渠道，包括上市集資、銀團貸款、私募基金、一般債券等服務。此外，雄安新區也將是港商投資的又一塊熱土，可用好國家戰略帶來的機遇，繼續發展事業，大展拳腳。

第二是提供各類專業人才，提供風險管理、環境保護等專業服務。「一張白紙」是雄安新區規劃建設的先天優勢，可塑性強，有很大發展空間，可汲取港澳地區先進的體制機制和專業服務成果。如充分利用香港在投資環境及風險評估方面的專業優勢，為雄安新區基礎設施項目提供可行性及風險評估、管理支持服務；利用資產管理和金融風險管理的重要角色，為大型基礎設施建設

提供保險及再保險的專業服務。也可充分利用香港在環境諮詢方面的專業優勢，進一步確保雄安新區的相關建設的標準和安全，符合可持續發展和環保等要求。

第三是輸出城市管理、城市規劃經驗。香港在人口密集的都市管理有着豐富的經驗，其中交通主導的城市發展模式、以地鐵為集體運輸系統導向的上蓋物業發展模式均較為突出，可將當中優秀經驗輸出至雄安新區的前期規劃過程中，對當地的人才吸引、對外形象和綜合競爭力均有重要意義。現時內地一線大城市的交通規劃，多以車輛為尺度進行設計建設，並不於城市可持續發展的節能、綠色出行模式，而且核心區域的道路交通日趨擁擠，影響經濟發展、環境以及市民的生活質素。就此，可借鑒香港運用集體運輸系統、慢行交通的模式來治理，優化城市佈局和規劃，建設「行人友善」的出行環境，打造城市優質生活圈。具體而言，香港新市鎮規劃按照80%的居民居住和生活在離地鐵500米範圍內步行可達的原則建設，地鐵站、公車站等交通樞紐和商場網點形成的綜合建築與步行環境連接，使得居民不出建築物或通過有蓋步行長廊就可

以便捷地換乘。

## 雄安新區對香港的啓示

與內地其它大城市周邊的衛星城不同，雄安新區在地理位置上，離北京和天津等大城市有一定距離，相對獨立，因此令不少人產生了疑問，不解國家為何選址於此。其實雄安新區的選址，體現了「都市副中心」的概念，在規劃理念上更為進步。北京過去30年的城市規劃，沿用的是衛星城的思路，但無助於紓緩大城市壓力，反而增加了各種社會問題。究其原因，衛星城本身欠缺產業規劃和配套服務設施，而且和主城區距離不遠，居住在內的人口因缺乏就業機會，傾向於在老城區內工作，衛星城居住，工作時段形成巨型「鐘擺式」的通勤人流，堵塞甚至癱瘓交通系統。因此，毗鄰北京這樣的超級大都市，城市副中心需要拉開一定的距離，並有相當的規模和配套產業規劃，才能逐漸成為組織完善、高效和可持續發展的安居樂業之所。

這對香港也是一個很好的啓示。香港土地供應嚴重不足，未能滿足住房、產業用地需求，因此而導致的高房價高租金、多元化產業發展受抑制等問題，已

成為香港最尖銳的社會矛盾。一直以來，主要經濟活動集中在維港兩岸狹長地帶的核心商務區(CBD)，但隨着香港的發展，都市中心容納量已趨近飽和，未來發展必將需要尋覓新的可發展土地。

香港過往在新界地區發展了九個新市鎮，但屯門和天水圍沒有善用毗鄰深圳灣口岸的特殊地理優勢，未能提供足夠的就業機會和配套服務設施，造成功能上的缺陷和各種社會問題。《香港2030+》近期正展開公眾諮詢，建議政府在大嶼山和新界北的未來規劃中，可考慮運用「都市副中心」的概念，制定較成體系的產業配套和足夠多的就業機會，商業經濟活動集聚和居住環境優良的宜居宜業的地區，紓緩香港核心商務區的發展壓力，促成香港新的發展力量。

雄安新區是國家整體空間戰略上的一個突破性的重大決策。香港可把握國家發展的大好機會，以創新思維，又一次在國家的重大規劃中確定獨特而重要的角色。(本文轉載自2017年5月號《紫荊》雜誌。)



# 特朗普「百日新政」成空談

張敬偉 察哈爾學會高級研究員 中國人民大學重陽金融研究院客座研究員

沒有人懷疑美國經濟持續復甦勢頭，美聯儲進入常態加息通道即顯這一事實。

奧巴馬時代的努力在特朗普時代收穫了成果，也讓市場感到了興奮。據英國《金融時報》引述全美獨立企業聯盟的調查結果顯示，今年1月信心指數達到自2004年以來的最高水平，同時商業圓桌會議的調查結果顯示，今年第一季度首席執行官們對前景的樂觀情緒出現自2009年以來最大幅度的飆升。來自密歇根大學的調查顯示，上月消費者情緒飆升至17年來的最高點，再加上失業率降至4.5%以及薪資上漲，消費者開始加大借款：4月信用卡債務自2008年以來首次升至1萬億美元以上。

## 美國經濟數據不樂觀

但是來自市場的樂觀信息，不能掩蓋美國經濟數據的不樂觀。據《金融時報》數據，3月份美國製造業活動指數出現7個月以來的首次下降，新屋開工數同樣如此。3月零售支出下降0.2%，這是該數據連續第二個月下降，同時消費者價格指數意外走低，企業投資依然沒有起色。

對此，亞特蘭大聯邦儲備銀行的數據表明，第一季度美國經濟僅增長了0.5%，不僅低於去年，也遠低於特朗普在競選期間承諾的4%的增速。

之前有分析家認為，「特朗普行情」正在市場漸趨消退，美國經濟遠未達到完全脫離危機的時候。相比奧巴馬時代的謹慎以及美聯儲主席耶倫在加息上的鴿派立場，特朗普作為白宮新人帶給美國市場的刺激效應已經不再。

事實上，特朗普一攬子宏大的內政舉措，不僅沒有付諸實踐，甚至引發了美國社會的強烈爭議甚至抵制。且

不說他的移民政策和替代奧巴馬的醫保政策成了笑談，他在經濟上力主的大規模減稅政策尚是一句空話。他規劃的大規模基礎設施建設，當前也是紙上談兵。所謂「百日新政」已經變成了空談。

何以如此？這些經濟刺激政策最核心的內容有兩個：一是如何說服國會山兩黨大佬，讓國會同意他的計劃——而其替代奧巴馬的平民醫保甚至連提交國會表決的資格都沒有；二是如何平衡社會博弈——稅收和基礎設施建設不僅僅關係企業利益，也和公眾生活密切相關，美國人習慣於通過大民主的方式來實現各方利益的平衡。特朗普沒有足夠的時間去通過民主途徑的政策試驗，因而只能靠行政命令去強推。糟糕的是，在美國體制下，他的這一招數屢屢碰壁。因而，特朗普的財政政策，既得不到國會的支持，也無法達成全民共識，因而只能是紙上談兵。

## 特朗普藍圖缺乏資金

最關鍵的是，無論大規模減稅還是基礎設施建設，最終都要落實到充裕的財政上——當然也包括吸收全球資金。現實卻是，美國沒有錢——據高盛數據，2017年美國財政赤字將高達9600億美元，美國國會的預算前景報告也指出，30年後美國政府債務將達GDP的1.5倍。最新的預算案，輿論場預測可能還會出現聯邦政府的停擺。

特朗普的反全球化，以及對跨國資本過於武斷的「美國優先」，特朗普或可通過強力手段讓美國和全球跨國資本短期內流向美國，但不可持續。此外，美國對於全球資本也秉承雙重標準，譬如對於中國資本進入美國就預設了以國家安全為名義的政治偏見檢查。因而，靠外部資本救美國經濟

也是不可靠的。

以往，美國依靠美元地位或說美元霸權，通過無節制的貨幣政策調整——如危機時代的多輪量化寬鬆將美國危機轉移到其他市場；如美聯儲通過加息讓全球資本流向美國。這些濫用美元的政策，也造成美元信用和美國國家信用的降低，從而削弱美元的全球貨幣地位。

諷刺的是，特朗普競選時曾對美聯儲的謹慎加息政策不滿，甚至要拿掉耶倫的「飯碗」。伴隨着美聯儲步入加息通道，強勢美元也會帶來副作用，削弱美國的出口競爭力。現在特朗普不敢再對耶倫說三道四，甚至開始稱讚耶倫。

不專業的總統，習慣於通過推特發表他的驚世政治宣言，決定了特朗普的經濟理想會被現實擊得粉碎。因而，特朗普的宏大政策設計，從減稅到基礎設施建設，如何推進，不容樂觀。

## 認清中美戰略互利性

沒有現實主義、民意基礎且足夠的資金支持，特朗普留給美國和世界的只有喧嘩的娛樂化噱頭，他不能給美國經濟注入更多活力。這樣的美國經濟還有足夠的復甦動力嗎？

然而，特朗普也有其精明之處。特朗普看到了中美利益攸關的戰略互利性，因而他拋卻了競選時要拿中國匯率與中國商品開刀承諾，他要和中國進行貿易百日談判，以便通過給中國面子來獲得美國需要的「裡子」——縮減中國對美貿易順差，當然也希望中國在朝核問題上助美國一臂之力。

但美國需要的是新經濟周期及更具確定性的經濟政策，更重要的是執行力。特朗普做不到，美國經濟復甦也會後勁乏力。

# 「重開廣場」不能解社會撕裂

顏汶羽 青年民建聯主席

最近，社會展開了應否重開所謂的「公民廣場」。有意見認為候任特首林鄭月娥上場，應重開廣場，以表善意。可是，筆者認為香港社會能否修補撕裂，化解矛盾，並非重開「公民廣場」能解決的。兩者當中沒有關連，也沒有細綁討論的必要性。

要修補裂痕、化解矛盾，要兩個陣營都同時釋出善意，多作理性務實的對話溝通，而非無理製造矛盾。近日，參與違法「佔領」人士開始被起訴，有反對派說是特區成立20周年前的政治行動。筆者感到很奇怪，任何人不論任何理由，只要違法，警方便會依法辦事，落案起訴，最終是否罪成，由法庭裁決。這是法治精神，也是香港賴以成功的基石，是我們香港市民的核心價值。為何要將警方執法，描繪成為政治檢控呢？難道反對派認為政府應該有法不依，違法的事不應執法，那我們的法治精神在哪？

再者，大家都知道「佔領」行動是一場違法行為，參與者都多次表明願意接受法律制裁。一些胡說八道的描繪令香港進一步撕裂，矛盾進一步加深，最終受損的是我們的香港。

另外，近日「港獨」分子再在香港社區散播「港獨」訊息，這是不負責任的行為。「港獨」是香港市民不能接受的無聊論述，散播訊息只會為香港帶來更大的撕裂和更深的矛盾。

香港從來都是一個理性、講道理的國際級城市，如果任由矛盾分化、撕裂破壞不斷在社會中蔓延。香港的競爭力只會每況愈下，最終淪為二線城市。在全球化下，不進則退，很多很有潛力的國家和城市都力爭上游，香港再不努力，將會被他人超越。

# 反對派講一套做一套

羅競成 新界社團聯會(新社聯)副理事長 葵青區議會主席

我們相信絕大部分香港市民都不願看到社會繼續撕裂，故「修補撕裂，團結香港」幾乎成了2017年特首選舉的主要議題，各特首候選人均視團結香港為重任。然而，卻不能為了修補社會撕裂而放棄法治原則。

近日，有反對派人士表示檢控參與「佔中」的人士會引起社會撕裂，這實際上是一種要求法治向政治妥協的不公義立場，我們不能苟同。畢竟，法治是香港核心價值，法律面前人人平等，倘若為了政治理由而犧牲法治，無疑吸毒止痛，修補撕裂絕不能以法治來交換，任何人都必須為其違法行為負起法律責任。勇於承擔法律責任，維護司法體系的權威，才會獲得社會的尊重與認同，香港才有重新癒合撕裂的基礎。

此外，我們更應搞清楚製造撕裂的罪魁禍首，搞清楚是哪些人在無風起浪，唯恐天下不亂。自林鄭月娥當選後，她馬上進行組班工作，積極約見不同政治光譜的人會面，當中也包括反對派人士，充分體現了海納百川的胸襟，也作出實際行

動促進政治和解及團結。然而，林太的橄欖枝沒有得到善意回應。民主黨公開反對其黨員加入政府出任政治委任官員，阻礙其黨員服務市民的機會，如加入，則必須退黨。試問一下，到底是誰在破壞團結與和諧呢？反對派於特首競選期間不斷說新特首要能夠凝聚不同政治力量，反對派自己卻一直在破壞政治互信，說一套做一套，是否一種政治上的虛偽呢？

其實，只要反對派不堅持其為反而反的錯誤立場，對事不對人，不持雙重標準，不同政治陣營之間完全是重新求大同的機會。試問一下，反對派所支持的特首候選人認同基本法第23條立法及全國人大常委會「8·31」決定，在這樣的政治立場下，反對派為何不能接納林鄭月娥呢？說實話，與其他兩位候選人比較起來，林太的政綱豈非更加務實可行？所以，一切盡在反對派一念之間，期望他們回頭是岸。



# 大灣區是發展經濟大引擎

黃熾華

李克強總理在今年政府工作報告中，正式將建立「粵港澳大灣區」列入國家「十三五」規劃。日前，為落實此一戰略決策，特首梁振英率領大半個特區領導班子赴粵考察，與粵省馬興瑞省長會晤，提出粵港「錯位發展，做好大灣區文章」。馬省長也提出粵港澳三方面合作：梳理各自獨特優勢；把功能區劃分好；為打造市場化、法制化、國際營商環境打好基礎；構建世界級生態文明的大灣區城市群。道路已經指明，計劃已成竹在胸，條件早就具備，建立大灣區城市群必能實現！

大灣區城市群形象一點似衛星城或經濟圈。「城市群(群)」這一概念，原是由美籍法國地理學家柯特曼(Jean Gottman)提出的。他認為城市群是現代城市發展成熟的必然趨勢。一可互相依託，二可協調支援，三可取長補短，四可集中優勢，五可提振效率。事實證明，形成「城市群」的經濟圈，是集中優勢兵力攻克

經濟難關、提振一國經濟的好方法。中國改革開放35年，沿海區域經濟基本形成了珠三角、長三角、環渤海三大「城市群」的戰略佈局，她們已成為未來推動中國經濟高速發展的引擎。

根據國務院2009年公佈的《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008—2020年)》(下稱「綱要」)，已明確把加速珠三角的改革發展上升為國家戰略，並賦予「科學發展、先試先行」的使命，定出10年後GDP要超過韓國。「綱要」發出後，各市領導摩拳擦掌躍躍欲試。江門要動用千億元發展交通網，打造與各市1小時交通經濟圈，定下目標是經濟增長10.5%；惠州發誓要「打造成為世界級石油化工基地」，肇慶要成為優勢產業轉型升級聚集區，他們的目標具體、矚目、可行。

整個珠三角城市群未來有5大定位：一是探索科學發展模式試驗區，二是深化改革先行區，三是擴大開放

的重要國際門戶，四是世界先進製造業和現代服務業基地，五是全國重要經濟中心。

現在，國家將港、澳列入珠三角9市「城市群」，這是因為香港本身已是國際金融、貿易、物流、航運中心，她具備了金融、貿易國際經驗和人脈；她有與國際接軌的完善法律體制；她有經驗豐富、視野廣闊的金融、經貿人才；她更有中、英文通用的與世界融合、接軌的語言。總之，香港在打造粵港澳大灣區既可當「超級聯繫人」作用，更可充當「龍頭大哥」把這篇文章做好！故香港不可妄自菲薄，應自覺融合提升地位。隨着港珠澳大橋和連接內地高鐵即將完成通車，我們已看到一條銀線串起了香港、澳門、珠海、中山、江門、深圳、東莞、惠州、肇慶、廣州、佛山11顆珍珠，其閃亮光彩將與長三角、環渤海爭輝，而香港這一顆東方之珠更加燦爛奪目。

# 必須依法追究犯罪暴徒

余耀榮 香港長者記者協會秘書

違反法治必須依法追究，絕不心慈手軟。

4月27日警方再拘捕去年11月西區示威時故意衝擊警方防線、堵塞馬路演變成「佔領西環」的社民連主席吳文遠及「香港眾志」常委林淳軒等9人，他們被帶回西區警署，分別被落案控以「參與非法集結」罪、「煽惑他人在公眾地方作出擾亂秩序的行為」等罪名，下月5日在東區裁判法院提堂。廣大市民表示大力支持警方的行動。

回顧去年11月6日晚上，在社民連、「香港眾志」等團體的策動下，有千多人衝向中聯辦附近的道路，堵塞交通，與警方對峙，向警方擲物，有人還手持竹枝、雨傘、磚頭準備跟警方搏鬥，他們已經完全超出了和平集會示威的範圍，也變成了破壞公共秩序、影響公共安全的行動，觸犯有關法律。因此，警方此次拘捕和律政司的檢控，完全是基於上述事實而作出的。如果這種明目張膽的行為都不被追究，香港會變成無休止的混亂狀態，市民受痛苦，無法生活下去了。

必須明確，根據基本法第27條及《香港人權法

案條例》(第383章)第17條等法律，保障港人擁有和平集會及遊行的自由和權利，但這種自由和權利並不是無限的和絕對的。作為一個負責任的政府，有需要確保市民權利以及公共安全和公眾秩序之間，取得一個適當的平衡。

香港《公安條例》也規定，集會遊行必須事先得到警方發出的不反對通知書，要求公眾集會或遊行人士在使用自由表達時，理應在遵守香港法律和影響社會秩序的大前提下，和平有序地進行。

根據法律，參與非法集結的最高刑罰可被處監禁5年。煽動他人在公眾地方作出擾亂秩序行為的最高刑罰是罰款5,000元及監禁12個月。阻差辦公及襲警，最高刑罰是監禁2年。

反對派企圖用「政治檢控」這些大帽子，掩蓋他們的違法行為，以便逃避法律的追究。由於去年這9名暴徒「佔領西環」犯了「非法集結」罪和「煽惑擾亂秩序」罪，因此近日香港警方把他們拘捕，這完全是合法、合理的。在此可以給一些反對派警告：不遵守香港法律，日後一定依法追究。