

香港應力爭成大灣區金融、服務「龍頭」

蔡毅 全國人大代表

政制及內地事務局局長譚志源日前表示，香港會在大灣區規劃中起着「龍頭作用」。當然，我們應當清醒看到，目前香港的經濟體量已不再是大灣區內城市的「大哥大」。但是，香港要抓住大灣區融合發展這個契機，充分發揮香港的城市優勢，特別是香港的國際金融中心和服務業的優勢，力爭成為大灣區的金融、服務業「龍頭」。正如特首梁振英所指，未來焦點是要通過規劃，使香港的人流、物流及資金流更方便進入內地，提升香港經濟發展動力，改善港人生活水平，以及提供港青發展機遇。要在融入大灣區發展的同時，讓香港的企業與市民得到實實在在的利益。

財經事務及庫務局局長陳家強指出，香港金融業應發展新的經營模式及制度，配合新經濟發展，以協助創新及科技企業融資為例，可以設立專屬的上市以至上市前融資平台。通過融入大灣區的發展，使香港的國際金融中心地位得以進一步提升。而服務業的提升，將大大改善香港的就業結構。從地理與經濟發展水平來看，香港與整個大灣區最為接近，有利香港金融業界及投資者了解大灣區新興企業經營情況。而香港資金

與資訊自由流通，是內地與國際投資者理想的基地。因此香港可以說是具備所有條件，有望成為大灣區新經濟體的金融中心。陳家強表示，新的上市平台最重要是要擁有相關知識的投資者群體，大灣區的規劃及發展提供了機會吸引相關資金及投資者，特別讓香港有機會發展科技融資平台。

應充分發揮香港城市優勢

香港是全球最自由的經濟體，擁有完

善有效的、具有國際通行慣例的司法體制和金融監管制度。一般認為，高度開放的利維維爾場（即古典自由主義）制度、配套的金融基礎設施、具有國際金融視野的人才群體，是香港作為國際金融中心所具有的固有優勢。參與大灣區建設，香港既可以扮演橋頭堡的角色，進軍內地的金融業，突破CEPA「大門已啟、小門難開」的壁壘，也能以此為橋，將內地金融業的「活水」引入香港，使香港獲得更大利益。

港澳的獨特優勢除體現在金融、服務體系外，還體現在其經濟要素流動的高度自由性及與國際接軌的法律體系。在大灣區城市群建設中，香港可以繼續發揮內地與世界「超級聯繫人」的作用。此外，粵港澳灣區城市群有助於降低三地的市場准入門檻，促進生產要素在三地的自由流動，有助於改善香港的社會環境和結構性矛盾。珠三角擁有密集和相對完整的製造業產業鏈條，深圳的互聯網企業和高新製造業企業較多，廣州擁有多所重點大學和省級研究機構；而香港，經濟結構以服務業為主，

在旅遊、商貿、融資、教育、醫療、法律等方面資源豐富。因此，大灣區建設可整合區域內資源，促進優勢互補，避免同質化競爭。

不要企圖做大灣區「大哥大」

香港是一個經濟城市，首要任務是要發展好經濟。國家全面推進深化改革和對外開放新格局，為香港帶來千載難逢的龐大商機。香港搭上粵港澳大灣區這班順風車，是香港發展的唯一選擇。香港應當在未來數月，組織專家組與中央認真討論香港如何與大灣區城市「併船出海」，帶動大灣區融入國家提出的「一帶一路」戰略。香港的專業服務業相當成熟，專業人士在「一帶一路」沿線國家有一定經驗與人脈，而廣東企業要「出海」，香港能在稅務、法律等方面為大灣區其他企業提供服務，成為服務業的龍頭。

粵港澳大灣區的建設，關鍵是融合，是協同發展。梁振英指出，香港在大灣區發展中的諸多優勢，包括「一國兩制」，高度國際化，在金融、專業服

務、項目談判和管理、法律及解決爭議、航運服務和國際旅遊等高增值服務水平高，可與內地城市各展所長，「併船出海」等。有了這些優勢，香港沒有理由不將之轉化為勝勢，以在大灣區中扮演不可或缺的角色。

香港在國際貿易經濟發展中也要善於發揮香港特有的優勢，需要學會與其他地區進行分工和融合。例如，香港的高科技發展可以充分利用粵港澳大灣區的優勢，與深圳進行分工合作。總之，大灣區的理念與目的，對香港百利而無一害。中央提出的建議，使香港逐步融入內地的趨勢中，成為助力與推力，讓融合加快的步伐有序地進行。當然，香港融入大灣區應量力而為，擇優而行。香港不要企圖做大灣區的「大哥大」，而是應當事實求是，根據香港特點，在金融、服務業等優勢方面發揮「龍頭」作用。在融入大灣區發展中，讓香港企業與香港市民得到實實在在的利益。



第一艘國產航母下水的意義與前瞻

許楨

近來環球媒體持續關注中國首艘國產航母下水的新聞。由於中國此前從澳洲、俄羅斯購置的都是二手航母、基本完工航母，技術上便沒有從乾塢、濕塢下水的環節；因此，首艘航母的下水，無論對遠洋海軍的建設，乃至中國造船、造艦業而言，都具有重大意義。

任何大型軍艦，尤其是航母的下水，說明該艦已基本完工；艦體、動力、電力、管線齊備。一些大型設施，如機庫、升降機、指揮系統，也大多完成安裝，靜待廠方測試、軍方驗收。眼前下水的「001A」艦，是指其研製型號，相對於由原蘇聯「瓦良格號」修改而成的「001」型「遼寧艦」。從「001」到「001A」型號稍微變化可知，兩艦延續性強；基本同型，也有一定改進。

中國自烏克蘭購入「瓦良格號」時，俄、烏關係已進入冷戰後第一個「冷和」時期。加之莫斯科不見得樂見北京以較低成本，取得關鍵軍備技術；「瓦良格號」是以廢棄船體連同基本裝備的形式，幾經磨難抵達遼寧大連。如今所知，當時中方代表並未從俄方、烏克蘭取得完整的「瓦良格號」藍圖及技術指標。

遼寧艦作戰思想勝前蘇聯

以此為背景，中方花費了極大的人力、物力和時間，來測繪、修改、重整「瓦良格號」，使之成為堪用的「遼寧艦」。可以說，從「遼寧艦」醞釀期開始，中國的中重型航母，無論用於科研還是實戰，就不完全是原蘇聯「瓦良格號」的翻版。這一點，憑中俄兩軍現役航母的對比就可知。

比「瓦良格號」幸運，得以在蘇聯解體前服役的姐妹艦「庫茲涅佐夫號」航母，在俄羅斯獨立成聯邦後，繼續擔當該國海軍旗艦。「庫艦」早前更受普京之命，自東地中海直援敘利亞戰事。而改自「瓦良格號」的「遼寧艦」，與「庫艦」最大區別，即在於國產有源相控陣雷達的安裝，以及大型超音速反艦導彈庫的取消。就此而言，「遼寧艦」的作戰思想比數十年前前的蘇聯海軍還是要先進些；航母的作戰能力完全倚仗艦載重型多用途戰機的發揮與協作，「遼寧艦」避免將相對於美國核動力超級航母有限的排水量和空間，用於安置體量龐大、功能單一的超音速反艦導彈。

國產航母又見新的改進

有消息稱新航母將被命名為「山東艦」，它在「遼寧艦」的基礎上，又見新的改進。最明顯變化是艦島縮短、降低，並進一步靠向右舷，以增加甲板面積、方便艦載機-J-15「飛鯊」的作業與起降。此外，上文提及的先進有源相控陣雷達四面天線也有所改進，面積更大，位置更高，也具備更優良的探測角度，一定程度上補充中國缺乏艦載預警定翼機的不足。不過，原「瓦良格號」排水量不足，只及美國核動力航母一半稍多；缺乏彈射器，導致艦載機種類及性能受限等根本問題，尚無法透過「001A」服役而克服。

未來，中國軍艦發展的重點，將從戰術級的護衛艦、驅逐艦、柴電潛艇，轉為航母及核潛艇。要擁有排水量8萬到10萬之間，裝設3到4具彈射器的常規或核動力航母，才能有效提高中國海軍在遠洋的作戰能力。「001」是中國首艘試驗航母，「001A」首艘國產航母融會了更多中國航母發展新理念、新智慧、新科技，也將為未來中國更新型的航母編隊打下更為堅實的基礎。

港人應積極譜寫粵港澳大灣區願景

周轉香 新界社團聯合會(新社聯)副會長

香港是個很細小的地方，只有1,100平方公里左右，在地圖上微不足道，但港人的生活、發展及視野應有更大的舞台，絕不應局限在這麼細小的土地上。

近年，港人經常被評為欠缺國際視野，對國際形勢後知後覺，歸根究底，這是一個身份定位問題。倘若我們的視野不僅局限於1,100平方公里內，不把香港看成政治經濟的小孤島，不把自己看成小孤島上的小市民，而是將香港看成為國家的一個組成部分，把國家看成香港可持續發展的舞台，把自己看成中國公民的一分子，是舉足輕重的國際大國的兒女。那麼，我們思考問題時，便會有更宏觀的視野，也會更明白國際形勢對我們的影響，國際視野也會自然建立起來了。相反，如港人缺乏作為一個大國國民的意識，而只把自己看成一個小城市的市民，又怎會有興趣去關注風雲幻變的國際局勢？

在事業發展和生活方面，多數人總慣性地專注於在出生與居住的地方附近，這點我們都理解。而隨着港珠澳大橋、廣深港高速鐵路、連塘口岸等大型跨境基建

口岸將於未來兩年內逐一落成開通，香港與粵東、粵西、廣州之間的連接將會更方便順暢，交通時間將大大縮短，估計在1個半小時的交通時間內，便可抵達澳門、深圳、珠海、廣州、中山、惠州、東莞等地；2個半小時內，更可覆蓋佛山、江門、肇慶等地。此外，特區政府亦應改善香港的水路運輸網絡，加強與中山、江門、南沙的航運交通接駁。

當這些跨境基建愈來愈成熟和完善，港人的生活及發展絕不應止於香港之內，至少應放眼整個粵港澳大灣區。試問一下，香港有溫泉嗎？珠海、惠州及中山便有了；香港的創新科技產業鏈佈局不夠成熟？全國最成功的資訊科技及創新科技企業幾乎都駐紮在深圳；香港缺乏工業用地？惠州、東莞、佛山、肇慶、江門可提供充足的工業資源；香港的市場太小？深圳及廣州是全國最具消費力的地方之一；香港的消費娛樂不夠豐富？周末相約在深圳或珠海也不錯；廣州、深圳、澳門、珠海都有很大的會議展覽中心，不時舉辦國際性的展覽、會議或綜藝表演節目，香港到這些地方也很方便，深圳人的盛會，也同樣是香港人的盛會；香港的發展機遇及工作種類比較單調？

廣州、深圳、珠海等地方求才若渴；香港旅遊業沒有新景點？港珠澳大橋經已把港澳連成一起了，車程只需半小時左右，屆時澳門的旅遊資源便是香港的旅遊業資源，到澳門的遊客也會是來香港的遊客；內地的商貿推廣、展銷、大型展覽及專業論壇或國際性比賽等，香港的先進管理和優質軟件服務優勢，可得以充分發揮。香港與澳門、珠三角之間的旅遊商貿，科技合作空間非常大！

可見，粵港澳大灣區確實是一個命運共同體、利益共同體、發展共同體、生活共同體、文化共同體，只要港人放開胸襟，正視國家的發展與變化，「一國兩制」絕非一個阻隔內地的擋路牆，而是一條通往更廣闊天地的鎖匙！更何況，粵港澳大灣區內的9市及港澳兩個特別行政區各有優勢和定位，潛在的協同效應相當巨大，例如香港是國際金融中心，澳門有娛樂場館；深圳是全國的創新科技及資訊科技中心，珠海的旅遊資源豐富，廣州是國家南面的商貿中心，惠州、東莞、佛山、肇慶、江門有完善的工業基礎，只要規劃得好，各自發揮所長，粵港澳大灣區肯定可成為世界上最具競爭力和進步的灣區城市群！

冀林鄭帶領新一屆政府發展經濟改善民生

盧錦欽 全港各區工商聯會長



在行政長官選舉中高票勝出的林鄭月娥女士，已獲中央政府委任為香港特別行政區第五任行政長官。筆者與大多數市民一樣，對她當選新一屆行政長官倍感振奮。隨着林鄭月娥女士近日馬不停蹄地拜訪社會各界人士，傾聽市民對下屆政府施政的建議，有團體和人士向林鄭月娥提出，期望下屆特區政府重啟政改方案，落實普選。惟筆者認為，香港現階段最需要落實的是發展經濟和改善民生。

首先，香港目前沒有具備重啟政改的條件。相信各位讀者仍記得，過去幾年特區政府、社會各界投了不少時間、精力和資源在2017年政改諮詢上，中央政府亦多次表明支持香港落實普選，然而有一部分人堅持反對按全國人大「8·31」決定落實普選，導致政改方案最後未能通過，香港市民「一人一票普選行政長官」的願望落空。是次政改諮詢所引發的政治紛爭，不但激化社會矛盾，還直接導致非法「佔領」行動發生，嚴重威脅香港社會的安定繁榮。鑒於現時社會政治氣氛尚未降溫，筆者強烈建議林鄭月娥女士，任內不宜重啟政改，應集中精力解決經濟和民生議題。

另一方面，不斷沸騰的民怨已在提醒特區政府，必須加大力度發展經濟和改善民生。根據香港大學民意研究

計劃於去年12月所進行的民調顯示，有逾8成受訪者關心民生和經濟問題，惟關心政治問題的受訪者只佔17%。由此可見，香港絕大多數市民關注的議題貼近現實生活。房屋、醫療、教育、環境、交通等都是香港市民普遍關心的事情，亦是最令人頭痛、最迫切需要改善的難題。作為新一任特首，林鄭月娥女士有責任帶領新一屆特區政府，解決香港多年來所累積的民生難題，提升香港現有產業優勢，拓展多元產業發展，為經濟保持長久繁榮奠定堅實基礎。

筆者深信，只有發展經濟和改善民生，才是保持香港現有國際地位的最好方式。作為亞洲地區重要的國際金融、航運中心，香港能夠從一個小漁村發展成為今日的大都會，依靠的是經濟，而不是政治。正如全國人大常委會委員長張德江於2016年視察香港時所言：「香港的國際地位是由經濟地位決定的，香港市民的幸福生活也離不開發展。」面對近年持續的政治紛爭，已經讓香港經濟面臨諸多挑戰，零售業銷售額持續多月的跌幅就是實證。社會現實提醒我們，政治紛爭對香港沒有任何好處，只會浪費大好光陰，損害經濟和民生。為了維護香港社會的繁榮穩定，筆者希望林鄭月娥女士帶領新一屆特區政府聚焦經濟和民生議題，廣泛聽取民意，依法施政，努力讓700多萬香港市民享受更優質的生活，讓香港這顆「東方之珠」繼續大放光彩，再創輝煌！

建設新界應是新一屆政府的重點工作

莊元苓 新界社團聯合會副理事長 西貢區議員



林鄭月娥當選行政長官後，隨即展現其全民共議的風格，積極約見社會各界聽取意見，多次落區與市民近距離接觸。日前，林鄭月娥更出席「新界各界聚會」，與500多名新界團體及漁農界代表會面，深入闡述其施政理念，聆聽新界團體的意見。這是林鄭月娥當選行政長官後，其中一個較大型的地區團體性質聚會，充分反映了林鄭月娥對新界事務的重視。

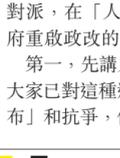
事實上，縱然新界一直被視為遠離「市區」，但新界的重要性是絕不容小覷的。畢竟，新界區擁有最多的區議會議席，還有漁農界的60席，在選委會中有巨大影響力。此外，新界居住了香港大多數的人口，土地面積佔全港總面積9成以上，擁有大量土地可待開發，是香港未來房屋和商業用地的主要供應地區。在戰略位置方面，大嶼山位處粵港澳大灣區的中心區域和港珠澳大橋的接駁口，新界北與深圳接壤，落馬洲河套區未來還會建設成為「港深創新及科技園」。無疑，新界未來的重要性只會愈來愈高，也會愈來愈受注視，要搞好香港的經濟和民生事宜，必須充分規劃好新界的發展，不能浪費這一片寶地。

筆者認為，特區政府必須充分發展大嶼山的區位優勢，用以把握粵港澳大灣區的發展機遇，加快大嶼山及東大嶼都會的建設，盡快把東大嶼都會建設成香港的第三個商業核心區。說實話，「東大嶼都會」的概念已提出好幾年，但直至今日，仍然毫無進展，立法會甚至還未撥款讓特區政府展開有關研究，以探討興建人工島的可行性及發展的規模。這樣的進度，又如何跟上粵港其他地區的建設步伐呢？此外，基於香港地少人多的基本因素，以及市區的人口擠擁情況愈來愈嚴重，特區政府實在有必要加快新界東北、元朗洪水橋及大嶼山發展的規劃建設進度，並檢討原訂的計劃，以容納更多的人口及創造更多優質的就業職位，讓更多新界居民能夠工作在新界，而不用浪費大量時間到維港兩岸上班。

無庸諱言，新界各界社團對林鄭月娥的期望是殷切的，大家都期望林鄭月娥能夠處理好新界的經濟民生議題，提高發展速度，讓新界居民的生活質量有實際改善。筆者也相信，只要新政府的施政順乎民心及民情，願意多聽新界居民的意見，重視新界居民的利益，新界居民肯定會是新一屆政府最堅實的後盾，新界一定可以建設得更好！

「人法勢述」皆無 民意背離反對派

陳建強 香港專業人士協會會長



香港社會過去用了多年時間處理政改，但都不成功，反對的人永遠反對；總不能將未來5年及10年，都用來處理政改，而不解決住房、經濟民生等問題。顯然，目前香港撕裂的原因主要是民生發展的問題沒有解決，社會需要冷靜，沉思未來應該怎樣做。

政改並非單純的香港政制和管治問題，更涉及國家主權和特區與中央關係，加上社會已為有關政改爭議付上沉重代價，值此大亂求大治的歷史轉折，還要再鬧下去，讓初癒的傷口再一次撕裂嗎？今時今日的反對派，在「人法勢述」方面，都完全沒有倡議特區政府重啟政改的條件。

第一，先講人，經歷違法「佔中」和「旺暴」之後，大家已對這種違法的抗爭感到厭倦，泛民雖仍刻意「拉布」和抗爭，但無論是次數和規模都已日趨式微，即使

在最近的特首選戰中，都只能細綁支持一個認同「8·31決定」、願為23條立法的建制派候選人；至於近期的政治抗爭，更是一浪低於一浪，民意不追隨，反對派頗內訌，還能談什麼？

第二，在法方面，問題的關鍵在於全國人大的「8·31決定」，中央既以法律形式作出決定，反對派要更改，憑什麼？應怎麼改？反對派到今天，都停留在口號階段，連一個可以落實的方案也提不出，重啟政改就只能重複「8·31決定」。

第三，從勢這個角度看，連續多年的抗爭，為香港帶來什麼？就只是不知所謂的內耗！地球已經是平的，香港的區域龍頭地位早受衝擊，深圳的GDP也快要超越香港，我們還能這麼不切現實地自戀嗎？更重要的是，大家已不再熱衷勇武抗爭，都只希望香港能有一口安樂茶飯。

第四，至於論述，反對派今天連什麼是「雙普選」，如何落實「雙普選」都說不清。若是連基本論述也沒有，還可以說什麼？