

# 香港當前究竟應重啓政改還是聚焦經濟民生？

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

香港的當務之急並非重啓政改，因為，在沒有形成共識的前提下重啓政改，等於重啓政治爭拗，再次撕裂社會。如果香港不聚焦經濟，將錯失機遇。如果香港不聚焦民生，難以紓解民怨。香港的當務之急是聚焦經濟民生。重啓政改，急不得！發展經濟、改善民生，慢不得！

經過3年的紛爭，香港市民越來越厭倦政治爭拗，反對派於上週日組織的示威遊行僅有300人參與，就是一個很好的例證。人心思定，是大勢所趨。然而，反對派仍有人執意要求盡快重啓政改。誠然，推動民主、發展經濟、改善民生、促進和諧，是香港不變的四大主題，但當務之急絕非重啓政改。因為，在立法會沒有形成共識的情況下，重啓政改無異於重啓政治爭拗、再次撕裂社會。凡事應分輕重緩急，重啓政改，急不得！發展經濟、改善民生，則慢不得！凡有識之士應看到，香港的當務之急、重中之重是聚焦經濟民生。

## 不聚焦經濟，將錯失機遇

當下，香港經濟發展的最大機遇來自「粵港澳大灣區」。大灣區由廣東9市(廣州、深圳、珠海、佛山、惠州、東莞、中山、江門、肇慶)及港澳兩個特區組成，總面積5.65萬平方公里，總人口6765萬，GDP超過1.3萬億美元，進出口貿易額超過1.5萬億美元。是美國舊金山灣區的兩倍，接近紐約灣區。

為什麼說大灣區建設是香港的最大發

展機遇？先分析一下香港經濟的瓶頸。香港地域狹小，土地供應嚴重不足；產業結構單一，抗風險能力小；人口老齡化，創新能力不足；經濟增長緩慢，正在被許多內地城市超越。如果香港不突破這些瓶頸，發展之路將越走越窄。怎麼突破？「粵港澳大灣區」戰略為香港提供了突破瓶頸的機遇。

其一，解決土地短缺難題，拓展發展空間。香港郊野公園土地「神聖不可侵犯」，建設公屋又需要大量土地供應，那麼，發展經濟的土地從哪裡來？填海造地固然是選項之一，但誰都清楚這個成本很高。澳門借助珠海橫琴的土地發展，堪稱聰明做法。大灣區戰略啓動，香港完全可以仿照澳門的做法，在大灣區範圍內覓得土地，大大減輕自身的土地壓力；其二，與區域內城市形成互補格局，避免內耗。香港一些人看到廣州、深圳發展很快，在有些領域與香港競爭，頗有微詞。那麼，隨着大灣區戰略啓動，9市「一盤棋」，進行合理的產業分工，彼此形成互補，大家一致對外，將大大提升香港經濟的國際競爭力；其三，推動人才流動，破解老齡化難題。人是最活躍的生產要素，老

齡化問題不解決，經濟發展後勁不足，大灣區戰略啓動後，區域內的人才流動更加便捷，內地人才必將為港所用，香港經濟活力將大幅增強。

香港的國際地位來自經濟地位，如果香港不聚焦經濟，面對大灣區發展機遇無動於衷，拖拖垮垮，整天拉布，將是一種莫大的悲哀！

## 不聚焦民生，難紓解民怨

誰都清楚，香港的民怨，源於民生難題長期積累、久拖不決、集中爆發。如果林鄭掛帥的下屆政府在改善民生上沒有起色，很難消除民怨，難以維護社會和諧穩定。因此，香港的當務之急，除了經濟，就是民生。

平心而論，改善民生的難度很大。比如，推動「市民上樓計劃」，建設公屋需要大量土地供應，政府關於增加土地供應的方案，立法會能夠放行嗎？比如，政府有心幫助年輕人就業創業，需要加強與內地交流，會不會引來反對派的「政治解讀」？比如，政府有心加大教育投入，同時加強中史教育，會不會被反對派污蔑為「洗腦」，等等。總之，從過往經驗判斷，只要你埋頭做事，總有人站在旁邊指指點點，甚至罵罵咧咧，以小人之心度君子之腹。

無論改善民生的難度有多大，相信以林鄭為首的下一屆特區政府都會堅定不移地推動，社會各界和廣大市民應該全力支持政府。應該認識到，不聚焦民生，將危及香港繁榮穩定大局。第一，

香港社會的挫敗感將持續蔓延。貧富差距拉大、階層固化、底層社會向上流動困難、年輕人看不到希望……在任何社會，這些現象都是社會不穩定的動因。如果香港不集中精力改變這些現象，無異於置身於火山口上，社會成員挫敗感蔓延、聚集，遲早會釀成大事。第二，外部勢力插手香港事務有了可乘之機。民生難題催生民怨，民怨越多，攪局者的機會就越多。通過香港圍堵中國內地，是某些國家的長期戰略，他們從來沒有停止過尋找搞事的機會。因此，改善民生、消解民怨，也是構築「防護牆」的戰略需要。

堡壘總是從內部攻破。如果不聚焦民生，港人的幸福指數得不到提升，甚至一再下降，終歸是一種隱憂。香港各界應該清醒地認識到這一點。

## 未形成共識，勿重啓政改

反對派現在很急，一有機會就要求重啓政改，宣稱行政長官普選是寫進基本法的，不重啓政改就是違法。這一說法根本站不住腳，說明他們對基本法或一知半解、或刻意斷章取義。基本法第45條第2款規定：「行政長官的產生辦法根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。」請注意一個關鍵詞：「循序漸進」。也就是分步實施，並非反對派主張的「一步到位」。再注意一句表述：「最終達至……普選的目標」，也就是「一人一票選特首」大方向是確定了的，至於什麼時候實現？並沒有規定明確的時間表。人大「8·31」決定正是遵循「循序漸進」原則，按照「五步曲」的節奏，分步推進，最終要達到普選目標。這何錯之有？

重啓政改必須有個前提，即必須遵循人大「8·31」決定，而不是否定之。反對派所主張的重啓政改，是要在否定人大「8·31」決定的基礎上搞政改，這條路顯然走不通。再從操作層面看，按照基本法規定，政改方案須立法會三分之二議員通過，本屆立法會中，反對派議員佔三分之一多。也就是說，若不能達成共識或妥協，符合建制派主張的政改方案，反對派將否決；符合反對派主張的政改方案，建制派將否決。無論哪一種方案，都不會贏得三分之二的支持票。這不是明擺着辦不成的事嗎？明知不可為而為之，只會浪費人力財力，製造社會對立，讓香港再次陷入政治爭拗的泥潭。

記得鄧小平先生當年力推深圳特區建設，在面對姓「資」姓「社」爭論時，他定調：不爭論，埋頭幹，發展起來以後讓事實來說話。這是一種何等高超的政治智慧！當前的香港，究竟是整天叫嚷重啓政改，還是放下爭拗、全力聚焦經濟民生，鄧公的政治智慧，當給所有港人以啓迪。



屠海鳴

# 大和解與「特赦論」

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士



黃國恩

要恢復和促進社會的團結和諧，就要實現大和解。但和解是有底線的，就是要根據基本法的規定行事，貫徹落實「一國兩制」方針，並且要維護國家主權、安全和發展利益保持香港長期繁榮穩定，是絕對不能用法治作為政治籌碼去換取和解。大和解屬政治問題，如何達成，正正考驗各方持份者的大智慧。

民主黨主席胡志偉上星期突然提出「特赦論」。根據基本法第48條第12款規定，行政長官有「赦免或減輕刑事罪犯的刑罰」的權力。根據政府提供的資料，過去5年行政長官曾對98宗案件行使了特赦權，並可歸納為3個方面提出：一是根據《長期監禁刑罰覆核條例》，由長期監禁刑罰覆核委員會提出；二是根據《監獄條例》，如患病囚犯存活期不會超過刑期，醫生可以提出；三是由在囚人士自行提

出。特首根據上述3個方面的請求，作出是否赦免或減輕的決定。在實際操作，「特赦」只能在法庭審理判決後或在已入服刑期間內提出，律政司的獨立檢控權是不會受到影響的。「特赦」只會在用盡了所有現行可用的司法程序後才會被提出來應用，例如有「冤獄」發生，或是基於人道情況下使用。因此，由於很多「佔中」者未被檢控又或已進入司法程序，若此時提「特赦」，恐會侵犯了律政司的獨立檢控權；又或是干預了法庭的獨立審判權，這都是有損法治的行為。

筆者認為，胡志偉提出「特赦論」，用「特赦」來交換和解，很明顯就是一種利益交易，甚至難聽一點，可能是一種政治勒索！被勒索的一方肯定心有不甘，這樣又哪來真心和解呢？

況且，「佔中」絕對不是偶然發生的，而是有心人經過詳細的計劃籌謀，處心積慮、有組

織、有目的地進行。「佔中」發起人和所謂的「佔中」十死士，以「公民抗命」、「違法達義」去爭取他們的所謂公義，爭取他們所謂的真普選，他們都清楚明白參與「佔中」是違法行為，仍公然挑戰法律，對抗特區政府，當時甚至有人高調地說，準備為自己的行為負責而坐牢！

「佔中」對香港造成巨大的經濟損失，亦有多人因此無辜受傷，法治受到嚴重衝擊，最可怕的是激進的「港獨」「自決」思想抬頭，年輕人開始倡導所謂「勇武抗暴」的暴力示威手段衝擊維持秩序的警員，集會遊行示威和平不再，每次都會出現激烈的衝擊場面，甚至已是某些公眾集會示威的常態了，這些都是「佔中」的後遺症！如果「佔中」犯罪者得不到應有的法律制裁，法律的權威便不能重構，法治和公義便得不到彰顯，受「佔中」影響的普通市民的怨氣得不到消解，修補撕裂便無從談起。

# 粵港澳大灣區建設首先要民心相通

陸劍寶 中山大學自貿區綜合研究院經濟學博士後 中山大學粵港澳發展研究院研究員

無論是「粵港澳大灣區」的建設還是對接「一帶一路」戰略，「民心相通」都是重要議題。「一帶一路」倡議和「粵港澳大灣區」提出後，不同城市之間，不同地區之間的價值差異、文化差異和宗教信仰差異以及其存在的可能性風險備受關注。可以說，共建「一帶一路」和「粵港澳大灣區城市群」不僅涉及到多方投資、貿易和技術的互聯互通的問題，還涉及構築起基於「粵港澳大灣區」、並且能服務於「一帶一路」沿線多元文化圈的民間交流體系。顯然，目前「民心相通」進展仍遠遠滯後。

## 促交往在於民相親

上世紀末我國企業開闢了「走出去」的步伐，在「一帶一路」沿線國家進行投資。但由於宗教、文化和民間溝通等種種原因，我國企業在當地投資經營過程中一些項目建設受阻甚至發生流血衝突事件。這提醒我們在參與「一帶一路」建設過程中，無論地方政府、NGO、企業還是個人，都要對當地文化風俗、歷史傳統進行深入的調查和了解，以便更好地融入當地，與當地共榮。

「一帶一路」建設在於多元文化背景下實現跨區域的綠色、協同與共享發展。毛澤東曾經的前瞻性願望是「太平世界，環球同此涼熱」。習近平主席最近在多個場合強調「國之交在於民相親」。由此可見，只有實現「民心相通」，「一帶一路」戰略願景才得以最終實現。

「一帶一路」是「粵港澳大灣區」合作「走出去」的重要抓手。「走出去」涉及很多不同的國別和地區，而國與國之間、地區與地區之間文化差異大。「國之交在於民相親，民相親在於心相知，心相知在於人相交」。要實現「民心相通」，必須加強「粵港澳大灣區」內

部以及「一帶一路」沿線國家與地區的人民交流。弘揚友好合作精神，廣泛開展文化交流、學術往來、人才交流合作、媒體合作、青年和婦女交往、志願者服務等，為深化雙邊合作奠定堅實的民意基礎。跨國之間民間交流可以尋求多點突破，如沿線留學生計劃、文化藝術節、旅遊合作、醫療醫藥合作、科技合作、城市合作和民間合作。

## 大灣區同屬粵語文化圈

語言相通，交流暢通。「粵港澳大灣區」同屬於粵語方言文化圈。粵語在香港和澳門是第一官方語言，粵語在珠三角地區也是使用最頻繁的語言，三地在語言交流上不存在明顯的障礙。語言的相通性使得三地的媒體傳播渠道暢通，很多廣東人都觀看香港影視作品和收聽香港流行音樂，與港澳地區並不存在強烈的文化差異感。語言的一致性減少了溝通的困難，降低了交流成本，也在一定程度上推動了貿易合作的順利開展。

香港和澳門由於歷史原因，多語言並存。香港把英語作為官方語言之一，有利於加強「粵港澳大灣區」與英語系國家的經貿合作和民間交流。澳門則可以充分發揮其葡語優勢，帶動「粵港澳大灣區」與葡語系國家的合作交流。

在21世紀海上絲綢之路沿線國家的不少華人圈裡，粵語至今仍是一門最為通用的語言。他們聚居於一處，講粵語，聽粵曲，收看粵語影視節目。在「一帶一路」建設中，可以充分利用當地華僑華人懂「雙語」的優勢，與當地機構或個人進行通暢的交流合作。

風俗接近，相鄰守望。「粵港澳大灣區」除了有地緣優勢，還有風俗接近的優勢。「粵港澳大灣區」同屬於嶺南文化圈。「開放進取，實利重商」的嶺南文化特質使得三地「同聲同氣、和氣生財」。廣東音樂、粵劇、早茶、粵

菜、迎春花市、祭拜、婚禮禮儀等珠三角地區風俗和香港、澳門地區差異無幾，三地風俗傳統甚至有互相影響互相融合的趨勢。

## 三地應更多投資在「民心相通」

同宗同源、血濃於水。港澳居民大部分祖籍廣東，而且香港、澳門地區名人富商中很多出自珠三角和潮汕地區。他們作為第一二批移民到香港的創業者，「認祖歸宗」思想強烈，這種血緣親緣關係和「戀鄉情結」也直接導致幾十年來香港一直成為廣東接受外商投資最多的地區。

合作悠久、互利共贏。廣東外貿大省的地位得益於香港同胞在改革開放初期開始的大量投資。香港、澳門與廣東特別是珠三角地區的全方位合作幾乎沒間斷過。香港對內地的直接投資規模在外商投資中位居第一，而且香港的直接投資絕大多數湧向了與其有着地緣、血緣和親緣關係的廣東。長期的緊密經貿合作關係的建立可以為打造「粵港澳大灣區」抵消一些非制度性障礙。

除了港澳地區的投資推動，海外華僑華人對粵港澳地區的投資量也相當大。除了產業投資，海外僑胞慈善捐贈數額已超過400億元人民幣。如廣東與國外建立的78對友好省州關係不少是由華僑華人促成的。新世紀以來，海外華僑華人與港澳珠三角地區的互動交流越來越頻繁和緊密。這些海外華僑同胞已經成為「粵港澳大灣區」集體「走出去」與「21世紀海上絲綢之路」沿線國家進行經貿合作和文化交流的媒介，亦是提升「粵港澳大灣區」區域品牌和國際影響力的重要渠道。

由此可見，民心相通萬事順，民心不通障礙多。因應國家對「粵港澳大灣區城市群」建設重視之勢，粵港澳三地應在「民心相通」予以更多投資，以服務國家「一帶一路」戰略並從中獲得協同發展，共享經濟成果。

# 大灣區發展機不可失

方潤華

日前特首梁振英率領特區政府官員及政商界人士組成粵港澳大灣區考察團，前往廣州、佛山等多個粵港澳大灣區城市參觀考察，與有關領導會面、商談，了解當地在基礎建設、創新科技和吸引人才等方面的情況，探討進一步深化與內地合作和交流的可能性，旨在認清香港於這千載難逢機遇中之定位，令香港搭上中國經濟快速發展這趟「順風車」。

依照過往歷史記錄，「灣區經濟」之所以能成為帶動全球創新、經濟增長和技術變革的領頭羊，得益於精英人才薈萃及國際資金的投入。「大灣區」之興建類似60年前加州之矽谷、薩克拉門托，是諸多最新科技發源地，那裡高科技企業及相關人才雲集。從過往經驗看矽谷之所以能成為世界科技重鎮，主要因為加州有柏克萊大學(U.C Berkeley)、史丹福大學(Stanford)、加州理工大學等高等院校培育出許許多多理科及數學人才，這些專才是開拓創新、科技興國的重要關鍵。

## 大學應加快培訓數理人才

故此提議：粵港澳兩地的大學、院校可效法加州之經驗，加快培訓理科及數學方面人才，增加成功的機會。歷史巨輪滾滾向前，不進則退，「大灣區」發展規劃本港和區內其他城市一樣佔有重要席位，可見國家對特區政府的重視，我們應

把握大好的機會令各項發展更上一層樓；可惜的是近年來香港社會政治爭拗不斷，立法會內「拉布」不止，許多有利發展經濟、改善民生的提案及撥款得不到通過，拖慢了本港的發展步伐，如若長此內耗下去，恐有被周邊城市趕上、拋離之虞。

事實上深港兩地的合作將會日趨緊密，隨着未來高鐵的開通，市民北上工作、旅遊、消遣甚至看病將更便捷。年前由深圳市政府全額投資、現由本港著名肝臟移植專家盧寵茂教授擔任院長之港大深圳醫院便是個好的例子。該院借助國際化的診療模式和香港專家的醫術水平，為廣大市民提供優質醫療服務。鑒於近年癌症患者人數有不斷上升之趨勢，該院擬加強「臨床腫瘤治療中心」，添置相關設備醫治患者，敝基金決定捐助人民幣2,900萬元，冀為治病救人出一分力。

這個百年大計對於粵港澳必將帶來好時機、好前程，同時可令兩地的財源、收穫達到雙贏。香港特區政府應抓住這個黃金機會，與各大學協調、努力培育人才；亦祈望本港各界賢達人士深刻理解習近平主席在廣西視察時的講話「多建睿智之言、多獻務實之策」，背靠祖國、面向世界，同心協力、集思廣益，為粵港澳兩地長遠發展謀福祉，參與並譜寫中華民族輝煌之千年大計。

# 善用剪布 履行職責

余耀榮 香港長者記者協會秘書

立法會本周三再次審議財政預算案的《撥款條例草案》，最後立法會主席梁君彥裁決，在接獲的20名議員742項修正案中，只有185項符合議事規則可以提出。

反對派近年對預算案大肆拉布，浪費公帑，干擾施政拖慢政府運作。事實上拉布持久，費時失事，工聯會前立法會議員王國興曾統計過，反對派拉布浪費近26億元公帑。多項工程「半生不死」，因工程撥款銳減，需面對裁員、失業的困擾。此外，預算案中包含很多扶貧措施，如長者生活津貼、傷殘津貼等，都需要預算案通過才能落實。

某些議員在這次提出的預算案修正案大多數是重複、沒有新意，簡直是在浪費時間。例如社民連梁國雄(長毛)連續第5年提出大量修正案，今年共提出522項修正案，當中逾9成共491項，皆為削減職位薪酬或部門開

支。根據近年經驗，反對派審議預算案提出的修正案，反對派議員在議事堂上並非為了進行實質性、認真的討論，而是趁機不斷要求點算人數，嚴重浪費資源。例如，去年立法會在審議預算案時，要求點了100次人數，流會3次，他們以拉布、流會阻礙預算案通過。

反對派議員也曾用去年的方法，在今年剛成立不久的新立法會上實行拉布，製造流會，這絕對辦不到，梁君彥已經預留充分的時間讓議員就預算案進行質詢、辯論，並無刻意剝奪議員應有的權利。相信，立法會主席一定能根據基本法第25條制止拉布，果斷剪布，順應民意，遏止拉布，保證議會和政府運作重回正軌。每一個有責任感、正義感議員，應根據法例，履行自己職責，把拉布擊敗，為市民立新功！