「重開廣場」是反對派製造的輿論陷阱

黎子珍

來論

所謂「重開廣場」是反對派製造的輿論陷阱，是非法「佔中」對抗情緒的延續，其中包藏禍心，是反對派圖謀二次「佔中」的鋪墊。戴耀廷等「佔中」禍首一直鼓吹二次「佔中」，並一直窺測二次「佔中」的「最佳時機」。反對派叫嚷「重開廣場」，意在策動二次「佔中」衝擊政府管治擾亂香港，其「醉翁之意」相當明顯。目前香港回歸20周年紀念日將至，政府總部周圍的保安工作，只有加強而決無放鬆之理。

政府的意見和決定合情合理

特首梁振英在被問及政府總部門前廣場的開放問題時表示，經過安全評估，考慮到立法會外曾有人在垃圾桶縱火、玻璃門被示威者衝撞等事件，加上外國襲擊案例，政府認為不適宜開放政府總部東翼前地這個地方。政府的意見和決定合情合理。正如民建聯副主席、立法會議員周浩鼎指出，過去曾有示威者爬過廣場欄杆及利用硬物衝擊，目前社會氣氛未有明顯轉變，若沒有保安評估令大家安心，可能會帶來嚴重後果，因此政府要先做好保安風險評估，不用急於重開。

「公民廣場」稱呼本身就是輿論陷阱

所謂「公民廣場」，是持續79天違法「佔中」的產物。政府總部東翼前地本來並無名稱並且是開放的，因為發生「佔中」而被反對派冠以「公民廣場」的名稱，以配合所謂「公民抗命」的違法抗爭行動。但所謂「公民廣場」冠名政府並沒有批准，亦無徵求市民意見。反對派把這塊地方稱作「公民廣場」，本身就是輿論陷阱。正如2015年11月30日《信報》的社評指出：「假如有人高舉『違法達義』的旗幟，以破壞規矩的手段來達成某一種目標，難道是一個法治社會樂見的現象？」「『違法達義』的佔領運動，其不得人心之處乃破壞社會秩序，並損害他人的正常生活和生計。」反對派所謂「公民廣場」製造的輿論陷阱，就是將政府總部門前廣場的「『違法達義』的佔領運動」合理化，將其不得人心之處當成一個法治社會樂見的現象。

「重開廣場」是圖謀二次「佔中」

「佔中」搞手以「公民抗命」為幌子，從一開始就已走上大規模破壞法治的道路。在2014年「佔中」前夕，羅冠聰、黃之鋒及周永康等人發起所謂「重奪公民廣場」行動，帶領一群「佔領」者越過圍欄，衝入政府總部前地，掀起大規模破壞法治的違法「佔中」序幕，打開了所謂「違法達義」的潘朵拉盒子，釋放了無法無天的暴力出來，香港的法治根基受到嚴峻挑戰和動搖。

羅冠聰、黃之鋒及周永康等人正因發起所謂「重奪公民廣場」行動而被檢控，官司尚在進行中。反對派現在叫嚷「重開廣場」，其實是圖謀再次發起所謂「重奪公民廣場」行動，是反對派圖謀二次「佔中」的鋪墊。

實際上，戴耀廷、羅冠聰等人一直鼓吹二次「佔中」，並一直窺測二次「佔中」的「最佳時機」。去年12月，「佔中」發起人戴耀廷和核心搞手羅冠聰，就分別提出「如果梁振英參選就每周六政總外集會」和「如果議員資格被褫奪就會上街」。兩人藉口雖各有不同，但行動實質都是沿用非法「佔中」手法抗爭。目前香港回歸20周年紀念日將至，國家領導人亦有可能來港參加慶典，政府總部周圍的保安工作，只有加強而決無放鬆之理，反對派叫嚷所謂「重開廣場」的司馬昭之心，路人皆知。

外國政府對大型示威管理嚴格

特首梁振英指出，考慮到本港情況加上外國襲擊案例，政府認為不適宜開放政府總部東翼前地這個地方。在外國襲擊案例方面，法國、英國、意大利及美國在近年來發生了不少大型示威，爆發了不同規模的騷亂，當地政府和警方對大型示威的嚴格管理手法，對香港有參考價值。

例如，2011年在羅馬有多達30萬人參加的遊行，當地警方決定採取傳統防暴手法中的「癱瘓策略」（strategic incapacitation），通過屯重兵保護政府的重點建築物，使用「適度武力」控制人群，甚至在爆發騷亂的情況下使用催淚彈甚至水炮驅趕人群。再如，美國紐約市警察局在處理2011年佔領華爾街大型示威時，使用了「癱瘓策略」作為防暴管理的主要手段。為免示威活動對華爾街金融及商業區的正常運作，紐約警方採用了空間調配（設立核心保護區）、監察（利用閉路電視系統作全天候的監察）、訊息管理（確保指揮及前線的警員無資訊的阻隔，以便確切執行指令）的三大手法，令示威者的行動受到局限，警方亦可以最快的速度，掌握即時動態，當現場情況突然轉變時，可以立即迅速行動。

現行安排已保市民表達意見自由

相比起來，本港政府總部現行的安排，已經足以保障市民表達各種意見的自由。由於政府總部持續受較高保安風險威脅，東翼前地現時仍需暫停開放。但特區政府已將政府總部東翼前地外的一段添美道行人路，劃為指定的公眾活動區，供市民舉行集會及向政府遞交請願信，充分顯示政府尊重市民集會、遊行、示威的自由。這比起外國政府和警方對大型示威和騷亂的嚴格管理，已經十分寬鬆。因此，廣大市民需了解反對派所謂「重開廣場」背後之圖謀，政府有關方面更要洞悉其奸，採取積極有效措施，確保政府的正常運作以及社會的和諧安寧。

「小麗老千」走數半年 當「收數神駒」係垃圾

網議政事

「自決派」立法會議員劉小麗喺上年選舉期間告急嗰陣，竟然牙斬斬話會捐一半人工出嚟，用嚟成立「家務義工隊」幫助老友記，仲話會公佈賬目。最後喺網民不斷追數下，先肯喺舊年11月底捐出半份10月人工，所以佢有個花名叫「小麗老千」。不過，「小麗老千」到嘛家都仲未交代舊年11月至今個月份糧捐咗去邊，甚至有無捐到都係未知之數。之前落力狙擊「小麗老千」嘅「無敵神駒」仇思達，最近再度出擊，要求「小麗老千」快啲捐埋嗰6個月糧，最後激到「小麗老千」喺facebook將佢個交友邀請mark as spam（標示為垃圾）。我哋尋日問過「小麗老千」係咪走數，佢話已經喺網上回覆咗，但睇返佢個facebook，佢只有喺舊年11月講過一次捐人工，之後更加提都無提過，睇嚟老友記啲福利都係凍過水！

■記者　陳庭佳

神駒前排喺facebook啲post（帖文）主要都係輕輕鬆鬆食、玩、瞓、屙，近排唔知點解重操故業，狙擊返「小麗老千」。好似前日「小麗老千」講開公屋防火電線測試肥佬嗰陣，唔知係咪唔記得自己都走緊數，講到一句「開始到咗只有騙子才是真的年代了？」，即刻俾神駒cap圖（截圖）寸佢：「千王之王劉小麗，請問你幾時先至捨得捐出（20）16年11月至（20）17年4月嘅人工？開始到咗只有老千才是真的年代了？」

無教書一學期做政棍？

到咗尋日，神駒拎返自己嘅名作「劉小麗出糧的日子」出嚟，而呢個時候已經係「小麗老千」支薪嘅第一百七十七日，神駒講到深水埗班阿公阿婆由天冷等到天熱，轉眼間已經半年，問到「小麗老千」會唔會履行選舉承諾，捐出一半人工，「定係唔講就已經唔存在喇？」

身兼理大附屬嘅香港專上學院（HKCC）講師嘅「小麗老千」，喺選舉期間口口聲聲話唔會辭去教席，「因為我唔想做政棍」。不過網民「Fritz Kelu」就上載咗一張好似係「小麗老千」教嘅「Gender Issue（性別議題）」嘅授課時間表，話佢今個學期連書都無教。神駒就話：「嘩，劉小麗『唔想做全職政棍』論言猶在耳，做乜教半年就收工呀？睇嚟要整啲短片招呼吓佢，嗰陣老屈其他全職議員係『全職政棍』，嘛家自己做埋一份，正宗搞（攪）屎棍。」

神駒尋日又cap咗張圖，見到「小麗老千」個facebook戶口，而「加為朋友」嗰粒掣就灰咗，神駒解釋：「劉小麗議員將我的交友邀請標示為垃圾（mark as spam）。很好，少一個損友。」追吓數啫，唔使咁吖，難怪有網民寸佢就嚟連深水埗阿婆都mark as spam。

稱網上交代捐糧耍記者

我哋尋日喺立法會搵到「小麗老千」，佢話自己已經喺網上回覆咗捐糧件事，唔會再作任何回應咁話。但搵返佢個個人facebook，佢一隻字都無提過捐人工；而喺「小麗民主教室」個專頁度，最近都冇就捐款作出交代，對上嘅已經係舊年11月23日講返捐出半份10月人工，唔知咁樣係咪已經係佢口中嘅「交代」呢？

「小麗老千」被追數

Wong Wai Keung：劉議員，好心可憐吓啲老人家啦，地方的伯伯需要愛呀～～

Christopher Chan：劉八萬就嚟變成劉百萬，民脂民膏真好呃

Chung Alvin：「小麗老千」唔好永續走數

FFai Lun：老友記等緊佢半份糧，我就等緊佢個「免供退保方案」

Tsang Ka Wing：遲吓比（俾）人DQ（取消議員資格）埋又有得走數

Mohammed Bin Assho：神駒再tag佢，佢好快連fb都剷埋

Ryan Vicenti：騙子冇資格話人騙子

Wingman Wan：開始到咗只有騙子才能當選的年代了？

Ben Hui：話明老千，如果找到數，咁咪做唔成老千囉

資料來源：fackbook　整理：陳庭佳

傻根「教主」玩和解　兩邊粉絲唔順氣

特稿

「教主」黃毓民近排向「叛徒」黃洋達，同埋昔日戰友「國師」傻根（陳云根）開火，話佢兩個喺「熱普城」（「熱血公民」、「普羅政治學苑」同「城邦派」）散晒之際仲玩清算，連支持佢兩個嘅「網上遊魂」都唔放過。唔知係咪食返政界「大和解」條水，傻根前晚喺facebook度同「教主」稱兄道弟，話當日同佢交談甚歡，仲同網上嘅清算行為劃清界線，聲稱自己已經完成「清理門戶」嘅工作，網民要算都唔好算到「教主」頭上咁話。「教主」亦明顯熄咗火，對傻根個post（帖文）又like（讚好）又share（分享）。

兩邊大佬睇嚟想單嘢就咁算數，但都係嗰句：「村民唔係咁諗。」傻根嗰邊叫「教主」道歉先，「教主」嗰邊就戥俾傻根清走嘅「無待堂」盧斯達可憐。

傻根前晚喺facebook度稱呼「教主」做「毓民老兄」，話佢哋曾經喺珠海書院一齊教書，「幾十年朋友，彼此稱兄道弟，肝膽相照。」

佢提到自己同「教主」之間點樣和而不同，好似佢反對全民退休保障，但「教主」贊成等，「然而『本土』、『民主』、『反共』的立場，大家都同意，毫無異議。」

話門戶已清　咪鬧黃毓民

講到清算，傻根話「教主」都算遷就自己，好似《本土新聞》創辦人曾焯文喺上年立法會選舉時調轉槍頭之後，「教主」亦都將佢請出網台MyRadio。傻根仲話佢嘅「清理門戶」工作已經完成，「故此現在網上的清算行動，也只不過是借了我以前的『清黨令』來批評其他支持『港獨派』的網民」，而即使要清算「偽港獨」者都唔應該攻擊MyRadio同「教主」。

傻根之後喺個post度留言補多幾句，叫「熱普城」三方「和而不同，潛龍勿用」，仲話自己當日同「教主」仲有「台長」梁錦祥交談甚歡，「大家甚為歡喜。」

本來無搞事　何來釋前嫌

前中學中文教師、選舉時幫過傻根站台嘅莊元生留言話：「欣喜見到『國師』此言，當事人已冰釋誤會，坦誠相告，期盼他人（『教主』一方）不要再生事端。」不過「Wong Wai Nok Samuel」條氣就唔係好順：「我×你啦，誤咩會，只係陳雲（陳云根）厚道。講到生事端，你同返毓民同（MyRadio節目總監）Marco佢哋賣台嘅人講就可以了。」日前俾「教主」開名鬧嘅「藍鳳凰」亦都話：「冰釋前嫌？Day1都已經講過同陳雲冇關，既然冇關，冰咩釋前嫌？」

「Crystal Li Yuen Man」就話明白要息事寧人，只係有啲冤屈咁話，「其實不是求什麼，（要求『教主』）道歉也卑微的不強求了。只是想有一句『知道，會留意』，而不是什麼『網路街童搞事』。又或者佢承諾約束吓下屬。」「Ken Chan」都講：「至少黃毓民要就佢手下嘅所作所為道歉，如果唔係只不過係強行壓下大家怒氣同疑慮。」

「教主」facebook亦都share咗傻根呢個post，不過有啲支持者仍然對傻根牙癢癢，好似「Fandy Law」咁：「嘩，頂佢個肺，講到自己全部合理，被佢指出的必然是犯賤……打死我都覺得，『盧斯達』是不公平下的犧牲者。」

「Michael Fung」亦都寸傻根出post前有無受藥物影響：「『國師』嘅說話，要智商130先睇得明。好似係。」

■記者　陳庭佳

「教主」分享傻根的帖文。fb截圖

「才爺」搭「預算號」航班的「離奇」故事

何俊賢　漁農界立法會議員

廿四味

早前，社會上無不熱議聯合航空虐客事件，對聯合航空口誅筆伐者不計其數。其實此等事件又豈為首例？筆者在此亦與各位讀者分享一件絕不下於今次聯合航空虐客的寓言故事，而這件事件所發生的地點與背景，正正便是我們所身處的香港。

話說一天，一位叫「才爺」的乘客坐上一班由外國「反對派」航空所操控的航班——「預算案號」之上。

職員1：「由於我們公司此前向金主和支持者超賣了部分機票，為了要滿足對他們的承諾，現在我們會隨機抽出一位乘客要求下機。」

職員2：「各位乘客請放心，我們會隨機抽出乘客下機，當中最多只是會考慮一下我們公司的利益，保證公平！」

雖然職員2故作平淡，卻不禁在神色間透露出幾絲虛偽，結果「才爺」被「不幸」抽中，並被要求下機。

「才爺」驚訝地道：「為什麼挑選我？我必須要盡快通過預算案號回港，否則很多政策及建設便會延遲，很多公務員甚至會無糧出。我不會走，我必須回港工作。」

職員1正色道：「經我們公司電腦分析，只有將你趕下飛機，我們才能用最低的成本，得到金主和支持者的歡心，以保存我們航空公司的支持度和地位。你若然不下機，我們便會將你拖走。」

「才爺」堅決道：「我不會走，我會留在這，我要回港！」

結果，職員聯絡航警後，一群用於「修正」的航警蜂擁而上，強行以布將「才爺」全身包得好像個木乃伊一般，將他以拖行形式拉出座位。座位上不少市民驚呼大叫：「這樣是不對的吧！我的天！」拖行一個月以後，「才爺」幾經掙扎後，勉強站了起來，不過卻已被毆得七孔流血，鼻子也斷了。

事後，「反對派」航空的CEO聲言，「才爺」在機上的行為「好戰」，而且他的預算方式具「破壞性」，不能讓他回港。話語剛出，自然惹來市民的聲討和不滿，不過可笑的是，居然仍有一些「反對派」航空支持者盲目支持，甚至有人視若無睹，宛如魯迅先生口中所言的「看客」。

另一邊廂，相隔一個月後，纏在「才爺」身上的布終被剪開，「才爺」亦成功趕回香港。不過，延遲回港卻導致不少市民飽受影響，不過可悲的是，少搭這班「預算案號」的市民根本難以明白，若非「反對派」航空為了其政治利益而拉布鬧事，又豈會有如此結果？不過更絕望的真相在於，這間「反對派」航空公司的拉布絕非首次，「才爺」亦已是多次中招的「幸運兒」。想起這種拉布已經幾近成為政治常態，又如何不令人痛心疾首呢！