

名師應試錦囊

逢星期三見報

■中文科老師 王美琪

審題不周 演說再好也徒然

應屆中文科文憑試雖已告一段落，但筆者為了讓在校的同學好好準備中文科各卷，本文會先集中討論說話卷，以供學生好好預備。

首先，學生必須小心審題，如果審題不周，即使是演說高手也是徒然，難臻上品。以2017年文憑試中其中一題為例：

假如需為兒童節發行一枚紀念郵票，以下哪一項較為適合作為郵票主題？試討論並達成共識。

風箏 顏色筆

題目關鍵詞為「兒童節」、「紀念郵票」和「郵票主題」，考生應集中討論為兒童節

發行一枚紀念郵票選擇一個適合的主題。但不少考生忽略「兒童節」和「紀念郵票」，大多集中討論「哪一樣物品能象徵兒童」，窮舉風箏或顏色筆的特點，再羅列出兒童的特點，忽略了題目所設定的特定語境，偏離題旨。此等內容，即使是伶牙俐齒的高手，最多也只能取得中下品之分數。

此外，考生就所選擇的立場作拓展解釋時，必須要注意推論是否合理，切勿在缺乏充分申述拓展便妄下斷語。同時勿犯邏輯謬誤，並注意所舉的例子是否恰當。例如2017年文憑試中其中一題：

如果可以去除人性的缺點，你會選擇以下哪一項？

貪心 懶惰 嫉妒

此種選擇題目，考生必須掌握三種事物之不同，並作出比較選擇。三項選擇均是人性的缺點，考生只要言之有物，各自表述，並以適合例子引證，就能突圍而出。不過，有考生指要去除懶惰的缺點，舉出因為懶惰導致父母責難，令學童跳樓自殺的案例；又指台灣捷運站斬人案的兇手也是因為懶惰被呵責而動殺機。因此懶惰會涉及生命安危，所以懶惰必須要去掉。凡此種種，胡亂推論，荒謬無稽，自暴其短。

綜合而言，學生要說話卷取勝，必須先做好闡述語言，對應題目論述，多做審題。討論時應靈活變通，隨機應變。



■題目問顏色筆與兒童節紀念郵票的關係，若只列舉顏色筆的特點，就是離題了。 資料圖片

論語點滴

隔星期三見報

■松睿（退休教師，閒時不休，讀書、代課、練口語，期望自己仍有餘力幫助學生進入大學。）

其父攘羊 而子證之

葉公語孔子曰：吾黨有直躬者，其父攘羊，而子證之。孔子曰：吾黨之直躬者異於是。父為子隱，子為父隱，直在其中矣。《論語·子路》

語譯：葉公對孔子說：「我家鄉有一個正直的人，父親偷了一隻羊，他就去告發父親、頂證父親犯法。」孔子回答說：「我家鄉正直的人卻不同呢！父親會為兒子隱瞞，兒子也會為父親隱瞞，正直就在當中了。」

上述這則故事，孔子的言論很惹人非議，議者批評他是非不分、徇情枉法。可是，傳統卻替他辯護，明朝朱熹：「父子相隱，天理人情之至也。順理為直，父不為子隱，子不為父隱，於理順耶？」南北朝的皇侃甚至以為：「若父子不相隱，則傷教破義，長不孝之風。」

孝親當前 仗義讓路

他們認為：「孝道」和「仗義舉報」都合人性，但當兩者有衝突時，「仗義舉報」就得讓路，因為孝道、親情是「天理之至」，人要捨舉報而取親情。這樣的辯解說服力較弱，原因不單是人不應罔顧法紀、漠視公德，更在人的良知是否真的如是取捨？很成疑問。

另外，也有人用「攘」這個字為孔子辯護，以為「攘羊」可解作「羊是自來羊」，根本不能構成「偷」的罪行。可是，這種解釋有偏袒孔子之嫌，因為，無論字典或傳統，均把這個「攘」字解作偷。故此，這種辯解不能成立。然則，這個難題怎樣解決呢？

世界上，有些問題是不可解決（solve）、但其實是可以消解的（dis-

solve）。所謂消解，就是藉着釐清問題去解決問題。譬如，「獅子與老虎，何者較為好打？」這道問題，人若持解決進路，就會絞盡腦汁去想答案，獅子還是老虎。

但持消解進路的人，是不會去想答案的，他會分析出：「獅子」和「老虎」只是兩個類別的概念，是實化（reification）的，兩個「概念」不是有生命的生物，「它們」不能對打；要真打，就要各找一隻真獅子和真老虎，故此，這個問題並無答案。

除非，這問題化成以下問題：「在一般的情況下，一隻成年獅子和一隻成年老虎，何者較為好打？」但回答這問題也不容易，因為事實上，很少野生獅子會和野生老虎打架的。

一理通，百理明，要評論「其父攘羊」的問題，就先要把實況弄清楚。因為，判斷道德對錯，必須落實在具體的行為上，而不在抽象的規條上。例如：「遲到是不道德的」很難憑空判斷，倘若，學生因在街上遇到迷路的小孩，他怕小孩遭拐帶而陪他找媽媽，這樣的遲到就很合乎道德了。

可惜，這則論語提供的資料太少，並不容易評論。現憑常理推測，分析如下：

葉公家鄉有一個人，這人

偷了別人一隻羊，他的兒子知道了，在沒有規勸父親之前，就往失羊的人家去告發父親。葉公以此沾沾自喜，並暗責孔子「因情徇法」。

告發之前 可先規勸

兒子這種行為是否合宜？按常理，人不會贊同他的做法，因為，他的舉報是主動的，並無考慮親情。至少，在告發父親之前，他理應先規勸父親歸還羊隻；就是父親不合作，他也可以私下對失主加以賠償，這尚算兩全其美。況且，偷羊相對來說只是小事，不同販毒，販毒為禍社會，理應大義滅親。

或許，另外有些情況也會頂證父親，如別人告發，自己不得不作證，但這些情況，均是考慮了親情之後的。孔子曾任大司寇，並攝相事，怎會不重視法紀呢？徇情枉法，並不合乎儒家良知。孔子反對的是兒子的寡情薄義，無人情味；並不是正直舉報。

親情可貴，正義價高，孰輕孰重？存乎一念。



■父親偷羊雖然不對，但除了告發之外，還有其他方法。 資料圖片

言必有中

隔星期三見報

愛就是不問值得

筆者今年曾到上海旅遊，充斥着豐富的文學氣息，到了好幾處地方都記錄着張愛玲的故事。

我曾到了一個旅遊景點，名為「田子坊」，那是一條老式小街，坐落在一個大型商場旁邊。那裡有形形式式的店舖，有新派設計師開的服裝店，有講論傳統藝術家的博物館；有些賣土耳其雪糕，有些賣潤膚霜。當中有一間手繪書籤店，一張上面印着一段話「你問我愛你值不值得，其實你應該知道，愛就是不問值得不值得。」此句出自《半生緣》。我十分感動，立即買了。

愛情有缺憾 離合越半生

張愛玲是一個對愛情不抱希望的人，認為愛情是有缺憾的人。然而，這張書籤上引用的一句，是多麼無私，是多麼浪漫。這是既真實又殘酷的事情。

容我在此援引這世代的一句話：「認真便輸了」——你愈是認真、愈是無私看待一段感情，你從這段感情上得到的悲情就愈多，看到愛情的缺憾就愈大。

《半生緣》是一長篇小說，內容主要圍繞沈世鈞、顧曼楨、許叔惠和石翠芝的四角戀愛，又以世鈞和顧曼楨的愛情故事為主線。二人受命運捉弄，離離合合，跨越

半生的感情，最終還是以悲劇作結。有不少文學評論說到《半生緣》在情節鋪陳和人物描寫都細膩無瑕，有如一部有聲有色的電影。

真的，過去也有影視作品改編自此故事，有由黎明、吳倩蓮主演的電影（1997年），也有於2002年由譚耀文、李心茹主演的，及於2016年由楊佑寧、楊紫主演的電視劇。讀者們，如果你也有興趣的話，不妨一看。

張愛玲見證着現代文學的發展，亦是現代文壇中舉足輕重的人物。她漂泊於上海、香港、天津、美國各地，最後在美國定居。看着上海風光，我很是羨慕。

這裡有歷史與現代交織的建築物，有傳統與新派衝擊的思想，有科技與文學互相愛戀的氣氛。香港不是沒有張愛玲的過去，不是沒有張愛玲立足之地，然而，張愛玲文學生存的空間卻那麼狹小。

人人都只羨慕着上海台北的文學氣氛，彷彿新一代只喜愛拍下自己當文青的模樣。



■《半生緣》是張愛玲的著作。 資料圖片

■廖尹彤 香港專業進修學校語言通用教育學部講師
網址：www.hkct.edu.hk/
聯絡電郵：dlgs@hkct.edu.hk



尺牘入門

報告組織同學會

某某硯兄足下：客冬聚首，倏易寒暄^①。勞燕^②分飛，適於境遇。此情此景，能不慨然！弟秉碌^③如恒，毫無足述。回憶聯牀共話，賞奇析疑，徒增離索^④之感耳！同學某君，近有組織同學會之發起，辦理已將次就緒。一方徵求學員；一方報告成立。

足下亦同學一分子，謹奉簡章數份。凡我同學有應行入會者，尚祈就近通知，冀收集思廣益之效。事屬團體行為，想

足下亦必樂予贊助也。手此奉告，即頌
教安。
弟 某某鞠躬 月 日

註釋

- ① 寒暄：主客酬答曰寒暄。謂問天氣之冷暖也。
- ② 勞燕：《古詩》：「東飛伯勞西飛燕。」喻人之異地分居也。
- ③ 秉碌：即忙碌意。
- ④ 離索：離羣索居，謂獨處也。

書籍簡介：

《文言尺牘入門》編寫了文言尺牘示範一百零六篇，取材以實用為主，適用人群廣泛，涉及內容豐富，如託帶家書、僱乳母、勸提倡國貨、謝贈國語留聲機片等等，每篇尺牘後，均附簡註，並列語釋一篇，讀者可對照參詳。雖時空相離，然情理相契，世人仍可巧作變化，移作今用。

■資料提供：



前函語譯

某某先生：
去年冬裡會面後，天氣又變寒為暖了。勞燕一般的分飛，莫非各為衣食所逼。這種情景，怎能不引起我們的感慨！我一生忙忙碌碌，沒有一毫足述的地方。回想從前「聯牀共話」、「賞奇析疑」的時候，徒然感到現在「離羣索居」的孤寂而已！同學某君，近來發起組織同學會，手續上已經將近完備了。一方面徵求學員；一方面報告成立。你也是同學當中的一分子，所以寄上章程數份。凡有同學應行入會的，望你就近通知，將來可收「集思廣益」的效果。這是關於團體的行為，想你也一定贊成的。
弟 某某 月 日