

煙花炮竹賀歲 禁令知多少

— 今日香港 —

「爆竹一聲除舊歲」，傳統華人社會喜好熱鬧，煙花爆竹的聲音視覺效果，為華人在傳統節日帶來樂趣，過去一直是新年及喜慶節日的重要戲碼。然而，現時香港明令嚴禁燃放煙花爆竹，除了由政府組織的「農曆新年煙花匯演」外，就只有主題公園允許煙花燃放，但每逢過年仍有不少市民冒着被檢控風險，堅持燃放煙花，理由何在？香港是否有空間放寬燃放煙花爆竹的禁令？

■李啟豪老師 青松侯寶垣中學

新聞背景

驅魔辟邪嚇年獸

過去，燃點爆竹一直是民間傳統，有說目的是驅魔避邪。傳說每年除夕晚上會出現一隻名為「年」的猛獸，因此需要燃點炮仗嚇退年獸。到了近代意義漸漸轉變，一般喜慶節日亦會使用煙花爆竹助興。然而，香港禁止燃放炸藥及危險品，並列明非法藏有及燃放煙花爆竹屬刑事罪行，最高刑罰為罰款25,000元及監禁6個月。不少市民為了合法燃放，均會離港前往澳門，因當地在新年實施有限度放寬，在年廿九至年初五於指

定地方開設燃放區，以元宵攤位形式供市民購買及燃放煙花爆竹。另一方面，香港仍有不少原居民村落為了維持當地傳統習俗，均會每年在村內燃放爆竹，亦有一些市民為感受節日氣氛而非法燃放，未有理會可能引起的安全及健康風險。走私行為亦助長了違法燃放，去年警方在一次突擊搜查中就搜獲了一公噸煙花，由於煙花爆竹利潤豐厚，助長了走私行為，令違法燃放難以在源頭禁絕。

尋高科技替代品 電子產品夠氣氛

現時內地北京、上海等大城市雖然允許「限時限地」燃放煙花爆竹，但不少市民均傾向不買煙花爆竹，令煙花爆竹銷售有下降趨勢，原因是當地的空氣污染十分嚴重，PM2.5濃度在燃放期間及通風度較低的地方亦見超標，對當地市民生活造成困擾。隨着近年環保意識上升，加上煙花爆竹的視覺及聲音效果逐漸可利用科技產品取代，香港作為國際大都會，更不應走回頭路，反而應鼓勵使用替代品及提高

市民守法及環保意識。近年市面亦興起一些發光發聲爆竹，仿造爆竹燃燒時的聲影效果。優點除了是利用電力推動，比一般爆竹更安全外，更能減少空氣污染，而且可循環再用。政府除了應繼續教育市民非法燃放對環境的影響及可能產生的安全及法律風險，亦應向市民推廣利用電子產品取代非法燃放，並加強對這些電子產品的監管，以保障電子產品符合香港安全規格，從而逐漸改變市民的節慶習慣。

小知識

電子爆竹

電子爆竹，亦稱為電子鞭炮，原理是如電蚊拍般，利用電力產生光與聲音，因此爆竹主體可循環再用，現時台灣一些廟會活動亦有採用電子鞭炮取代傳統鞭炮。惟香港市面售賣的電子爆竹仍欠缺監管，購買前須留意是否符合香港規格及安全。

PM2.5

PM2.5是指直徑小於或等於2.5微米的微細懸浮粒子，是衡量空氣污染的主要指標之一。人體吸入微細懸浮粒子會對呼吸系統和心血管系統造成負面傷害，長遠而言對社會的經濟及醫療系統造成負擔。現時環保署每小時在三個地點更新PM2.5濃度數據，以了解香港的空氣質素水平。



■煙花爆竹是中國傳統慶祝新年的節目。資料圖片



■存放煙花爆竹有一定危險性。圖為丹麥煙花廠爆炸。資料圖片

存放不當 隨時爆炸

非法燃放煙花炮竹有一定風險，畢竟都是火藥製品，以下為相關風險：

1. 安全風險

非法燃放及儲存都可能對個人及當區居民帶來嚴重的安全風險。現時所有民間出售的煙花爆竹均為走私品，質量欠缺監管，一旦燃放有問題的火藥製品，輕則施放者因而受傷，重則波及附近居民安全。除此之外，大量存放煙花爆竹，又欠缺防護措施，一旦發生意外後果不堪設想。

去年本港警方搜獲的1公噸煙花只存放在小型貨倉內，而非存放在貯存危險品的安全倉，亦沒有配備滅火工具，地點又接近民居，專家指一旦爆炸足以炸毀整個倉庫，並波及附近居民，對當區居民而言猶如炸彈。

2. 環境污染及健康風險

煙花爆竹一般由硝酸鉀、硫黃、木炭等為原料製成，燃放時釋放出大量污染物，如氮氧化物、一氧化碳及重金屬等，造成空氣污染。香港市區樓宇密集，市民如在街上燃放煙花爆竹，因高樓阻擋，污染物難以吹散，污染持續時間較長。

燃放爆竹會造成大量紙屑垃圾，污染物依附在紙屑散落在地上，一旦被風吹散，如附近為郊野地區，紙屑落入土壤會造成大範圍污染，難以清理。

相對而言，「農曆新年煙花匯演」雖然規模較大，但時間較短暫，加上在海上高空燃放，較易吹散污染物，對空氣質素及公眾健康的影響較輕。

違法煙花爆竹對空氣及區內環境亦帶來負面影響。燃放煙花爆竹時除了造成空氣污染，市民吸入污染物更會造成健康風險，誘發心臟病、呼吸道等疾病，可能加重政府及個人的醫療負擔。

限時限地 VS 完場銷毀

範圍：政治

範圍：環境

範圍：經濟

利：容易監管

過去即使政府極力呼籲及監管，違法販賣及燃放亦難以禁絕，放寬燃放限制不但有效減少官民衝突，更有效進行管理。政府可效法澳門政策，指定地點及時間讓市民燃放煙花及爆竹，並對銷售商進行發牌及限制煙花爆竹規格，吸引市民到指定地點燃放煙花爆竹，杜絕市民購買違法商品的誘因。

弊：難以禁絕違法行為

由於原居民地區意識較強，加上燃放煙花爆竹一般伴隨其他節慶活動於村落進行，即使指定地點及時間讓市民燃放煙花及爆竹，對原居民而言未必吸引，難以禁絕違法燃放行為，未能達到效果。

利：環境保護

過去違法燃放多在鄉郊地區，燃放後重金屬等污染物污染空氣及土壤，對自然環境造成污染。放寬燃放可管制煙花爆竹的種類，限制使用環保煙花爆竹，對環境保護起了積極的作用，燃放地點亦可由政府規定，設於空曠及環境保育重要性較低的地方，減少對環境的影響。

弊：鼓吹燃放加劇污染

放寬燃放煙花爆竹可能變相鼓勵了市民參與活動，降低了市民的環保意識，令以往不參與的市民亦加入其中，加上允許燃放時段較長，如澳門便有六天放寬，長時間燃放令污染物容易累積，令本港空氣污染問題加劇。

利：帶來經濟收益

燃放煙花爆竹對市民而言具有一定吸引力，而且利潤較豐厚，因此一直難以杜絕走私行為。政府不但可透過發牌及稅收增加經濟利益，亦可如澳門等地以燃放煙花爆竹作為賣點吸引遊客，成為大型節日煙花以外另一旅遊活動，促進旅遊業的發展。

弊：造成浪費及經濟損失

現時澳門會於活動結束後統一銷毀煙花爆竹，去年共銷毀了105箱煙花及201箱爆竹，商戶除了指利潤不高，同時臨時攤位每年亦造成大量浪費。除此之外，活動與元宵同時進行，需要額外警員及清潔工人維持秩序、安全及場內整潔，去年活動更造成了近數十人受傷，加重了社會各方面的負擔。

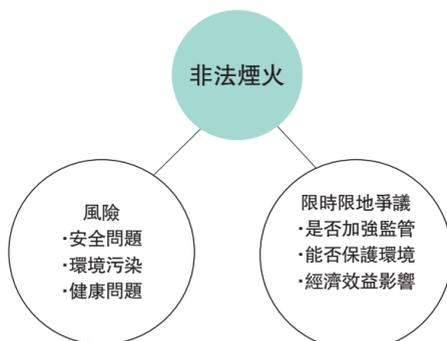
想一想

- 根據資料，試指出政府禁止燃放煙花爆竹的原因。
- 承上題，你支持政府禁止燃放煙花爆竹嗎？試解釋你的看法。
- 有人認為限時限地准許市民燃放煙花爆竹是兩全其美的做法，你同意嗎？

答題指引

- 本題需要根據資料回答，同學可引用資料，指出市民燃放煙花爆竹的話會引致安全及環境污染問題。
- 本題同學應先考慮燃放煙花爆竹的原因，如慶祝農曆新年的傳統等，然後再考慮燃放煙花爆竹會導致什麼問題，如存放時有爆炸危險、燃放後會導致空氣污染等，再考慮是否支持政府禁止燃放，如支持的話可以強調燃放煙花爆竹會導致的各種問題，如反對的話就可以強調傳統習俗、吸引遊客來港旅遊等。
- 本題屬於開放式題目，同學可以自行決定立場。答題時應先考慮限時限地的好處和壞處，好處包括保留傳統、吸引遊客、減低非法燃放的危險和執法難度等，而反對的則可以指出會加劇空氣污染、難以杜絕非法燃放等。

概念圖



延伸閱讀

- 《居屋放煙花 玩足一分鐘》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2014/02/12/HK1402120018.htm>
- 《河南非法爆竹坊爆炸 5死2傷》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2014/12/08/CH1412080018.htm>
- 《爆竹越大新春易釀悲劇》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2016/02/14/CH1602140019.htm>
- 《春節禁放爆竹 滬民「悶聲發財」》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2016/02/12/CH1602120005.htm>