反對派鼓吹重啓政改企圖一箭三雕

楊志強　香港工商專聯會會長　資深評論員

中聯辦法律部部長王振民上周六在京出席「紀念香港回歸20周年研討會」時表示：「總不能未來5年把時間都放在政改上，不解決住房問題、不解決經濟問題，全力搞政改？你們覺得可以嗎？」民主黨涂謹申顛倒黑白指，基本法寫明香港要落實普選，若不能重啓政改，等同中央未能履行對香港及國際社會的承諾云云。昨日部分反對派發起遊行，反對「小圈子選舉」。社民連梁國雄更揚言，社會要和解，首先要由香港人能擁有普選權開始。反對派現在鼓吹重啟政改是企圖一箭三雕：一是賊喊捉賊，企圖推翻人大「8．31」決定，推卸扼殺香港普選的歷史責任；二是企圖進一步撕裂社會，令香港陷於政制爭拗不能自拔；三是妄圖令香港重蹈中東內亂和動盪的覆轍，讓外部勢力的政治代理人在亂中奪權。但這些企圖注定不能得逞。

回歸20年以來，香港一直都為政改問題爭吵不休，政治爭拗趨於白熱化。2014年還爆發持續79天的非法「佔中」，令整個社會動盪不安。撕裂香港社會莫過於「佔中」，反對派策動的「佔中」打着爭取「真普選」的幌子，衝擊香港法治根基，破壞社會安寧，煽動暴民政治，引發香港社會內部撕裂、分化以至相互仇視，造成社會巨大裂痕。「佔中」搞手企圖逼迫全國人大常委會收回對香港政改的決定，挑戰中央主權、挑戰「一國兩制」，其底牌是搞「港獨」。

千方百計推卸撕裂社會的責任

2015年反對派議員綑綁否決特區政府依據基本法和人大「8．31」決定提出的特首普選方案，令中央、特區政府和社會各界為香港普選所付出的努力和心血付諸東流，反對派成為扼殺香港普選的歷史罪人。反對派否決普選方案，與「佔中」的目的一脈相承。

反對派現在又來鼓吹重啟政改，要改變人大「8．31」決定，其目的不外是要推卸責任，挑起政治爭拗。反對派打着爭取民主的幌子反民主，打着爭取普選的幌子扼殺普選，講一套、做一套，自己撕裂社會，卻千方百計推卸他們撕裂社會的責任。

王振民表示，香港過去花費多年時間處理政改，都未能成功，反對的人永遠都在反對。「總不能把時間都放在政改上，如果啟動政改，其他方面的事務就無法推動。」

鼓吹重啓政改圖再掀政爭

反對派鼓吹重啟政改，實質是企圖推翻人大「8．31」決定，意圖在香港掀起新一輪政爭，進一步撕裂社會，挑撥中央和港人的矛盾，將政制問題的爭議長期化，令香港陷於政制爭拗不能自拔，繼續錯失機遇，蹉跎歲月。

擾攘多年的政改爭拗使香港蹉跎歲月，「香港速度」這四個字，過去的意思是「快」；近年這四個字的意思是「慢」。反對派借政改爭拗浪費機會，香港經濟發展龜速，香港有多少時間和機會可以被不斷浪費？

在2015年，香港經歷兩年多的討論、爭議甚至騷亂，付出巨大的社會成本之後，特區政府已提出合乎基本法和香港實際的最好普選方案，卻被反對派否決。顯然，現在和未來相當長一段時期，找不到任何重啟政改的理由。

政改用了20多個月的長時間，正如時任政務司司長林鄭月娥所言，不但沒有令真理愈辯愈明，反而社會被撕裂，呈現兩極化，社會不斷內耗，致令社會秩序及法治受損。筆者認為，香港必須跳脫出這個惡性循環的怪圈，重新出發。

難道希望香港重蹈中東覆轍？

美國等西方國家迫使一些國家照搬西方的普選模式，為的是企圖以政權更迭方式扶植親美政權。一些國家如埃及、突尼斯、利比亞、泰國和烏克蘭，就因照搬西方的普選模式，造成國內紛爭不斷，社會矛盾加劇，經濟瀕臨崩潰。

實際上，美國也高度介入香港普選問題。美國政治智庫「Land Destroyer」的研究員卡塔盧奇揭露，「佔中」的「劇本」在華盛頓撰寫，這場行動在示威者真正上街參與前幾個月，已在美國的干預下計劃好。卡塔盧奇指，「佔中」真正目的並非讓香港人獲得真普選，而是將「佔中」背後、由外國勢力支持的政治陰謀集團，送上權力位置，實現將香港軟性殖民化，進一步分裂中國。「佔中」之後，2015年反對派否決政改方案、2017年特首選舉，美國亦高度介入和干預，目的亦是要阻止香港民主在基本法軌道上發展，並將美國支持的政治代理人送上權力位置。

正如王振民指出：「中東一些國家搞普選，結果造成了內亂、產生大量難民，難道希望香港也這樣嗎？」

講句普通話都唔得 「新同盟」譚凱邦極霸道

網議政事

喺小巴講句普通話都要叫人返內地咁惡？講緊嘅就係曾公開鼓吹「港獨」嘅「新民主同盟」譚凱邦。譚凱邦前晚喺facebook出文，話自己喺小巴聽到最少有3個人講普通話，「我真係好想大聲同佢地（哋）講，『唔講廣東話，不如你地（哋）番（返）大陸（內地）啦！做乜落黎（嚟）。』」反對派嘅時事評論員梁啟智都睇唔過眼，留言反問：「如果只是他們互相之間講，而唔係迫你同佢講，借問聲關你乜事？」不過，亦都因為咁，雙方就開始罵戰，「獨派」就鬧梁啟智「左膠」、「禍港」，幫梁啟智嘅就鬧佢哋「有偏見」，並直言：「作為政治人物，就算你有偏見，都唔適合公開散播仇恨，咁樣只會對你不利。」

■記者　甘瑜

譚凱邦前晚去完「香港眾志」黨慶，搭小巴聽到前中後排都有人講普通話，隨即躁底出post，話想叫佢哋返內地。唔少「獨派」都畀like支持，包括「天河明人」、梁金城等，連自己阿媽都係來自內地嘅馮敬恩都有畀like。

不過，講句普通話都唔得咁霸道，就當然都有唔少人唔認同。梁啟智就留言反問：「多口一句，如果只是他們互相之間講，而唔係迫你同佢講，借問聲關你乜事？」

梁啟智一留言挑機，罵戰亦自此開始。有人就留言鬧佢「左膠×頭」、「就係你地（哋）d（啲）知識份（分）子咁on（戇）×」等等。

梁啟智都照樣反駁留言：「如果真係要兩個人之間傾計（偈）都要用廣東話先算係入鄉隨俗，統計話其實在港日本人先係最唔肯學/學唔識廣東話的族群。」

譚凱邦就回應話，自己係覺得有太多人講普通話，而唔係語言問題，並指責梁啟智「你最鐘（鍾）意扯開話題，日本人會唔會每天來150個，一年5萬個，根本難以比較。」佢仲要求梁啟智即刻表態「贊唔贊成減單程證」。

梁啟智話晒都寫開評論，當然唔怕同譚凱邦罵戰，長篇留言道：「你原句係『唔講廣東話，不如你地（哋）番（返）大陸啦！做乜落黎（嚟）』，而唔係『做乜咁多大陸人架（㗎）』。你個emphasis（重點）好明顯響語言度。……你原句是針對語言，我先同你講語言。宜（嘛）家你又同我講人數，好似轉移焦點果（嗰）個係你唔係我。」

梁啟智又再列數據，指香港住咗超過10年都唔識講廣東話嘅人有10.4萬，當中以普通話為母語嘅得9,000幾人，「in other words（換言之），唔肯學廣東話的普通話人，係少數。……你要減單程證，無非係要減大陸『移民』數目。要減幾多？10年後減到每日100好唔好？我唔反對架（㗎）。因為naturally（自然地）按個population trend（人口趨勢），10年後的需求量係會減到每日100個。」

不過，同「獨派」講道理、講數據，最終都只會嗰氣收場。譚凱邦堅持：「若大家再沒有危機感，廣東話遲早消失。」「KingMing Chan」就調返轉話：「同『左膠大愛』是不能夠講道理的。」「Yan Chan」仲鬧：「『左膠』混淆視聽，而（嘛）家唔係辨（辯）論比賽，唔係法庭審案，而（嘛）家係香港人對係（喺）日常生活所遇到既（嘅）事作控訴，有咩問題？德國人係咪要說服人先可以趕走難民？」

梁啟智譚凱邦都俾人鬧

陳洛生：多謝你這個左膠×頭的意見，香港搞到今時今日的境地，你們左膠「功不可沒」，中國政府會多謝你。

Yan Chan：就係你地（哋）d（啲）知識份（分）子咁on（戇）×，大陸人先有機可乘。……唔肯融入香港，又要做香港人，係咩邏輯？我知你地（哋）知識份（分）子又會問，你點知佢地（哋）唔肯融入社會，所以點解trump（特朗普）可以做美國總統，因為有你地（哋）呢d（啲）思想違反人性既（嘅）知識份（分）子。

Patpat Lau：我一直都認為要反省的是偏袒中國人的香港知識份（分）子。

崔定邦：如果香港人移民去到英語地區例如加拿大，在公共地方如果講廣東話，他們應否被加拿大人鬧呢？

Natalie Hui：其實亦不必有這樣看法，例如我生活在加拿大，出街同屋企人都係講廣東話，唔係英文或法文，亦唔會有人覺得有權要求我講英文同法文，否則叫我地（哋）返香港。Diversity and inclusion（多元與包容）都係民主的重要價值。

Helix Ha：如果你認為喺香港連傾計（偈）語言都要限制，就應該所有非廣東話都限制，唔應該針對普通話……作為政治人物，就算你有偏見，都唔適合公開散播仇恨，咁樣只會對你不利。

資料來源：fb留言　整理：甘瑜

兩地可商東江水協議迎挑戰

建港者營

東江水佔本港整體食水用量約七成，市民尤其關注其水質及供應穩定性。早前特區政府及廣東省有關方面為立法會議員安排兩天東江考察，讓議員親身了解東江供水系統運作及防止東江水受污染措施。

議員在考察中，看到內地相關部門及地方政府努力保護東江水水質，建構龐大供水系統，犧牲源頭及沿岸地區發展機遇，以確保輸港東江水水質。

特區政府與粵方將於本年底簽定新一份供水協議，社會有聲音要求檢討協議內容。民建聯認為，兩地政府可進行討論，市民亦可藉此了解東江水供水機制、定價安排和水質管理，以及水資源管理面對的挑戰。

「統包總額」非不平等安排

現時粵港供水協議以「統包總額」模式計算收費，即港方支付「統包」水價，粵方保證每年供應一個「總額」（現時為每年8.2億立方米）的東江水予香港。「統包總額」確保供水的穩定，避免旱災時制水，對香港市民十分重要；但鑑於香港近年實際需求量低於8.2億立方米，因此「統包總額」收費模式被質疑浪費東江水和公帑。

2006年開始，東江水實際取水量按照特區政府所需提取，不存在剩餘未用的東江水要傾倒入海問題。按廣東省官員解釋，採用「按量收費」模式亦不能保證開支較「統包總額」低，所以無論「統包總額」或「按量收費」均各有優劣，「統包總額」並非有人所稱的不平等安排。

要避免減少浪費食水，政府必須掌握更精確用水數據，以及檢討「統包總額」供水量，尋求新一份供水協議中，以某形式「按量付費」繳付水費，既能減少佔用東江水，又能回應公眾對水價的關注。

眼前廣東省以至全國均面對淡水資源不足問題，本港亦面對東江沿河流域省市競爭食水供應情況。民建聯認為，除了檢討東江水收費模式外，亦應檢討2008年推出的《全面水資源管理》，積極提高淡水自給率，做好水資源管理。短中期而言，本港應透過強化現有水塘供水能力，盡快讓「海水化淡」及「再造水」投入水資源供應鏈，增加淡水自給比重。長遠而言，本港應發展為「海綿城市」，建立覆蓋全港的雨水管理系統，善用地下雨水收集系統及蓄洪空間打造「地下海綿」，在下雨時吸水、淨水及蓄水，有需要時抽出蓄存的水使用，以開拓全新淡水供應源。

（標題和小題為編者所加）

「小圈子遊行」僅300人　網民譏「收檔」

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）數名正遭司法覆核取消資格的立法會議員，昨日發起所謂「抗議小圈子選舉及政治檢控」遊行，惟未獲傳統反對派響應，遊行冷清。雖然是次遊行有好幾個反對派團體參與，但起步時亦只有100多人，至高峰期也只得300多人。

參與遊行的「民陣」就揚言，會要求候任特首林鄭月娥，開放反對派形容的「公民廣場」，即政府總部東翼前地，給市民集會，藉此展示林鄭月娥是否「真正和解」云。遊行搞手受到市民抨擊，其中一名發起人、社民連立法會議員梁國雄（長毛）遊行時，更被市民大聲斥責。

昨日遊行由銅鑼灣出發，以候任特首辦所在的冠君大廈為終點。隊頭人士包括立法會議員梁國雄、陳志全、羅冠聰、毛孟靜、朱凱廸、邵家臻、張超雄、郭家麒、楊岳橋、劉小麗、姚松炎，以及「佔中三丑」之一戴耀廷。遊行至中段時間，一名男士更上前與長毛理論、斥其搞事。對於遊行反應冷淡，未獲其他反對派響應，長毛稱，活動舉辦得較倉促，並聲言反對派「沒有分裂」，認為今次遊行較20年前「有很大進步」。

對於今次遊行，網上一片恥笑聲音。「Chiwah Law」說：「300幾人是代表什麼，是代表你們玩完啦，收檔啦！」「Keeny Wong」則揶揄：「唔係呀，支持『民主』嘅人得咁少咩？」

沒有政治檢控 只有懦夫走數

郭中行　資深評論員

廿四味

「民陣」、「人民力量」、社民連、「香港眾志」以及多名反對派議員，昨日發動遊行，反對特首「小圈子選舉」及「政治檢控」部分反對派議員云云。在宣誓案中被挑戰議員資格的梁國雄、劉小麗、姚松炎和羅冠聰都有出席。反對派又「小圈子選舉」，又「政治檢控」，以為可以發動市民上街，但最終遊行人數零丁落索，示威再次變成示弱，這已經是特首選舉後反對派又一次失敗的政治動員，當中反映的民意不是很清楚嗎？市民不想再看到政治對立加劇，不想見到法治受損，反對派還要碰壁多少次，才會心息呢？

政治行動講的是出師有名、有理有據，但現在反對派兩個遊行主題都名不正言不順，都是自取其辱。他們要反對「小圈子選舉」，但誰熱衷於特首選舉中「造王」？反對派參與「小圈子選舉」參與得不亦樂乎，又動員又助選，如果是他們眼中「十惡不赦」的「小圈子選舉」，為什麼他們又要參與其中？現在一選完就一百八十度轉變說要反對「小圈子選舉」，他們是失憶還是精神錯亂？

至於所謂「政治檢控」，更是徹頭徹尾的「假議題」。反對派參與違法「佔中」行動，是他們自己承認的，法律依法審理是依法辦事，何來「政治檢控」？如果他們沒有參與但檢控他們，就是政治檢控，但現在證據確鑿，他們還反對什麼？

所謂的「政治檢控」其實根本不存在，只是有懦夫想走數，才炒作什麼「政治檢控」。反對派政客參與違法「佔中」時，擺出「義正詞嚴」的姿態，說要「承擔罪行，預咗入獄」云云，但現在法庭開始審理，他們又擔心要坐牢，甚至失去議席，所以本來說要承擔罪責，現在又說成是「政治檢控」，這是公然扭曲法治。究竟誰在不斷損害香港法治，不是一清二楚嗎？

政治立場不同，當然可以討論，但法治是香港社會基石，是香港市民核心價值，不容反對派中人逾越挑戰。之前民主黨主席胡志偉提出所謂「特赦論」，立即成為眾矢之的，原因正是企圖拿法治作政治交易，市民不接受因政治原因而扭曲法治，所以絕不會贊成「特赦論」。反對派中人提出「特赦論」，又搞什麼「反對政治檢控」遊行，說來說去，就是不想承擔罪責、想走數。根本沒有「政治檢控」，只有懦夫走數。最諷刺的是，其中一名懦夫戴耀廷幻想可以撥弄風雲，這樣的人也可留在大學任教，本身就是對香港教育的一大諷刺。