

「特赦論」的出籠與夭折說明了什麼？

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

「特赦論」的突然出籠，說明某些反對派人士沒有法治底線、缺少理性思考、喪失政治良心，從中可以看出特首選舉之後，反對派已到了黔驢技窮的地步。「特赦論」的快速夭折，說明香港社會各界和廣大市民「免疫力」明顯提高，愛國愛港力量不斷壯大。這是一個好兆頭，預示香港今後的路會走得更好。

民主黨主席胡志偉日前在報章訪問時拋出一個所謂的「大和解」方案，建議特首運用權力，特赦非法「佔中」中所有參與者，同時赦免「七警」和退休警司朱經緯。公民黨黨魁楊岳橋立即表示贊同，強調特赦必須「無條件」。此事旋即惹來社會各界一片批評之聲，胡志偉「認衰」，收回言論並公開道歉，楊岳橋亦迅速轉軀，稱要自我反省及檢討。

「特赦論」的突然出籠，折射出反對派已經到了黔驢技窮的地步，既缺少政治智慧，拿不出讓人信服的方案，更喪失政治良心，竟然無視法治底線。而胡、楊快速認衰，說明香港社會對那些違反法治精神的離譜主張已經有了「免疫力」，愛國愛港力量正在不斷壯大。**某些反對派人士無法治底線和政治良心**

法治精神是香港必須維護的核心價值。此乃廣大市民的共識。胡志偉竟然拋出了一個公然違背法治精神的「特赦論」。「特赦」是基於觸犯刑律者，經法庭判決而入罪獲刑後，行政長官才能運用其權力特赦在囚人士。當下，除了個別與「佔中」相關人士獲判刑外，警

方對違法「佔中」的偵查行動仍在進行，不排除有更多人涉案被檢控。在尚未審判的情況下，就宣佈特赦所有「佔中」者，就等於行政機關侵犯了司法機關的權力，反對派平時經常攻擊特區政府「越權」，這一次，為了自保，竟然不顧法治底線，出了這麼一個餽主意，荒唐之極！如果按這個餽主意行事，更是向社會釋放了一個錯誤的信號：在香港，可以撇開法治做交易、搞和解、作妥協。如此，則後患無窮！

政治人物要有政治品格、講政治良心。這是從政的基本常識。楊岳橋以「大狀」自居，又是公民黨黨魁，竟然毫無政治品格可言，沒有政治良心。今年二月底，他還在一篇名為《法治公義與奶茶咖啡》的文章中寫到：「這就是行之有效、我們服膺已久的法治制度。無論你曾對社會有多大貢獻，犯了法，就得面對公平的審判，在法庭以事實和證據去說服法官或陪審團；若然對判刑不服，還可以上訴，這其實是個極簡單的概念，文明的香港人應該很容易明白。」寫得多麼動人！然而，轉眼之間，他就贊同「犧牲法治」，進行「政治交易」。看來法律在他的手中僅僅是

一個道具而已，虛偽之極！

反對派已到了黔驢技窮的地步

對於「特赦論」的出籠，胡志偉道歉稱「未經深思熟慮」，楊岳橋則以「太草率」來解釋。雖有數行難免之意，但也從一個側面印證了一個事實：特首選舉之後，反對派已經處於黔驢技窮的地步。

今次特首選舉中，反對派手握300多張選票，足以提名兩位候選人，卻出人意料地沒有派人參選。一方面說明，內部難以達成共識；另一方面說明，反對派缺少公眾認知度較高的人才。無奈之際，他們只好在建制派中尋找代理人，儘管採用了「挺曾」、「棄胡」之策，「民調干擾」之舉，關鍵時刻還以「臥底論」打壓參選人，但仍難以挽回頹勢，「造王」、「流選」的目標均未實現。機關算盡，卻顆粒無收，想起來也是悲哀，反對派內部的加速分化是不可避免的。

「出來混，遲早要還的」。這個時候，反對派近三年欠下的一筆孽債，也到了該還的時候。反對派策劃的非法「佔中」，歷時79天，造成交通擁

堵、店舖停業，股市下挫，市民搵食艱難，香港形象蒙羞，經濟損失逾百億港元。「佔中三丑」一開始就打着「公民抗命」、「違法達義」旗號，非法的性質不容狡辯。現在，非法「佔中」有約1000人受到檢控，需要承擔法律後果的有100多人，其中不乏某些反對派政黨的大佬。當此時也，「救人」要緊，他們已顧不得曾經說過的漂亮話了，顧不得臉面和良心了，顧不得當初在「佔領地」的基本事實，急急忙忙拋出了「特赦論」。貌似為求「大和解」，其實為求自救。「七警」加上退休警司朱經緯共8人，而受到檢控的非法「佔中」者約1000人，以8人的特赦換取1000人的特赦，對於反對派來說，這筆生意太划算了吧！他們以為公眾都看不清其中的「利潤空間」，「技窮」如此，不僅「傻得可愛」，還傻得可嘆而又可悲！

社會各界和市民的「免疫力」明顯提高

與以往反對派炒作的議題不同，此番「特赦論」一出籠，就受到社會各界和許多市民的一致批評，僅一天時間，胡志偉、楊岳橋就公開道歉，收回各自言論。這說明，香港社會各界和市民們明辨是非，對違憲違法的言論高度警惕，「免疫力」明顯提升，愛國愛港力量不斷壯大。

歷經風雨，方見彩虹。正是經歷了這三年來的政治爭拗，讓港人對「一國兩

制」和基本法有了全面準確的理解，對中央確保「一國兩制」不走樣、不變形的決心和誠意有了更清晰的把握，對香港值得驕傲的法治精神更加珍惜，對「港獨」勢力深惡痛絕，對反對派操縱社會輿論的伎倆了如指掌。事實勝於雄辯。經歷了一個個政治事件，讓廣大市民變得更加聰明。曾記否？當「港獨」言論在港大學生會刊物《學苑》上出現的時候，反對派極力為其辯護，說是「學術自由」，後來的事實證明，「港獨」沒有停留在「學術」範疇，而是真刀真槍地上了街頭；曾記否？反對派炒作「李波事件」，說「內地公安赴港捉人」，後來李波自己站出來說，沒有此事，是自願去內地。反對派根據自己的需要，時而捕風捉影、小題大做，時而見賊不認、大題小做，一開始還可以嚇唬人，時間久了就被人看穿，最終信用破產。

隨着反對派信用破產，愛國愛港力量不斷壯大，香港各界和廣大市民認識到，「一國」的原則不容改變、不容挑戰，任何企圖挑戰中央權威、挑戰基本法權威、挑戰國家主權安全和發展利益的做法，都是違背法治精神的、都是徒勞無益的。香港的出路在於：發揮「一國」優勢，收取「兩制」紅利。「特赦論」的迅速夭折是一個好兆頭，預示着香港在今後的路上會走得更好、更穩、更舒坦！



反對派「赦論」掀內戰 各界批獨裁爭私利

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨主席胡志偉突然拋出「和解論」，遭各界批評回顧法治，「自決派」更群起攻之。其實，「自決派」在特首選舉期間，也曾提出以撤銷4名「自決派」議員的司法覆核，作為換取與特區政府「和解」的建議。多名政界人士昨日分析，包括「自決派」的反對派一直視法治如無物，是次「特赦論」引發罵戰，實為反對派內部權鬥，其獨裁本質表露無遺，市民應認清他們的真面目。



陳勇揶揄變面技巧令「嘆為觀止」。



梁志祥批反對派只是為爭話語權而互相攻擊。



黃國健批反對派一直只求本身利益。



許華傑批反對派政治掛帥，不講事實。

陳勇：反映為私利不念法治

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇在接受本報訪問時指出，胡志偉在提出「特赦論」後備受批評，其他反對派中人「聞到煙味」，立即與對方劃清界線，可謂反面不認人，也是「內部互相政治話語權」的行為。批評「特赦論」者當日提出要特赦「瀆誓四丑」，現在則恍如患上「失憶症」，變面技巧令人「嘆為觀止」。

他直指，反對派中人以為有政治水可抽就會「唔執輸」，當發現市民唔受時就會立即急轉軀，並借機群起而攻，連自己人都有情講，突顯這些人只顧個人政治利益，而非為全局、法治等範疇着想。

梁志祥：互相攻擊撈政治本錢

民建聯議員梁志祥也指，批「特赦論」的「自決派」，在特首選舉期間就主動向候任特首林鄭月娥提出撤銷針對「瀆誓四丑」的司法覆核來換

取「大和解」，證明反對派並非「不屑」政治交易，只是為爭話語權而互相攻擊，撈取政治本錢及個人利益，毫無政治道德。他呼籲市民認清反對派的嘴臉。

黃國健：爭利「亂噏」缺政治道德

工聯會立法會議員黃國健坦言，反對派陣營其實一直存在一套錯誤的思想，即為求本身利益，可以不顧後果提出一些不切實際的「建議」，而在聞到「煙味」時就急轉軀，甚至抨擊「同路人」，是極缺乏政治道德之舉。

許華傑：惹民怨即卸「利字當頭」

中華出入口商會副會長許華傑指，反對派一直以政治掛帥，不講事實、法治、社會安定，即使是同類事件，倘感自己無法得益，就會群起攻擊。「特赦論」因備受市民，特別是反對派支持者批評，各反對派就互相指責，明顯只是「利字當頭」。

自high玩弄民意 羅永聰惹鬚上鼻

特稿

曾任曾俊華政治助理、曾俊華競選特首時的主要智囊羅永聰，原來不單「吸like」叻，「吸鬚鬚」的功力也非常強勁，「啲『鬚鬚』今次真係上到鼻度！」在近日一場閉門分享會上，羅永聰大爆他如何在選舉期間「玩弄民意」，稱特首選舉期間成功獲得民主黨、公民黨的支持，同時「isolate（孤立）了『長毛』（梁國雄）和阿迪（朱凱迪）」，令「佔中」的人都調轉立場支持「阿sir」，「咁就bingo（成功）」云云。有網民揶揄一眾「薯粉」：「你叫得自己做『薯粉』，人地（她）咪當你係實驗品做薯片囉。」

自詡綁住鴿訟 孤立「長毛阿迪」

羅永聰前晚出席香港社會工作者總會舉行的題為「2017特首選舉點滴」閉門分享會。據網媒《香港獨立媒體網》報道，羅在会上稱，曾俊華的團隊在分析支持者時，認為「深黃」（激進反對派）的支持是曾俊華沒辦法拿到的，因為朱凱迪和「香港眾志」羅冠聰等人已表明不會投予曾俊華，故確認「淺藍」和「淺黃」才是曾俊華的重點市場。

他續稱，在獲得民主黨的支持後，團隊已立刻發出聲明，指要維護國家利益和爭取更廣泛的政治光譜支持等，便是要對中央表態，「今次不是玩選舉，而是和中央交涉。」事後有公民黨高層向他表示：「你真係玩死我哋。」

羅永聰不諱言，在成功獲得民主黨、公民黨支持後，「加上isolate（孤立）了『長毛』（梁國雄）和阿迪（朱凱迪）」，已接近成功，「如果『佔中』的人都調轉立場支持『阿sir』，咁就bingo（成功）。」

「薯粉」鬚爆 有人施壓撤稿

被人當做「豬」咁玩，不少反對派支持者當然「鬚鬚」。[Juanjaime Lam]稱：「你叫得自己做『薯粉』，人地（她）咪當你係實驗品做薯片囉。」[Alex Leung]也稱：「佢地（她）選舉經費係籌籌返嚟，又真係玩幾幾幾架架（嚟）！」[Janet Lui]則揶揄道：「『公關聖手』袁公關，呢啲係咪叫善惡到頭終有報囉！」

羅永聰事後在facebook為此「道歉」，聲稱以為活動閉門進行，「不引述」，不報章，「即使是閉門分享，有些話我可能也是說多了，請見諒我的不謹慎。」《香港獨立媒體網》則在facebook回應指，記者經正常渠道向社總報名，並獲告知可以報章，但不得錄影，而在報章刊出後才獲悉講座閉門進行的說法，更稱不會「撤回報導」，暗示有人提出了相關要求。

■記者 鄭治祖

社民連收嘍洗腦 政界籲青年「醒腦」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在「佔領」期間，不斷煽動年輕人參與違法行為，但就「人哋衝，自己鬆」。激進反對派政黨社民連近日公開吸收「新血」，稱要培育他們參與「抗爭」，似乎是在招「爛頭蟀」。有立法會議員認為，政黨宣傳自己的政治理念實無可厚非，但就呼籲參與者必須清晰分析所有接收的信息，不要被他人利用。

2017抗爭青年實習計劃，招募願意抗爭的「有志之士」，對象主要為有志「改變社會」的大專生，於6月初至8月底每周最少兩至三天「學習」所謂的「左翼視野」、「分配公義」及「社運歷史」等，還會參與「政策研究」、「組織行動」云云。

劉國勳：社民連須講清後果

民建聯立法會議員劉國勳在接受本報訪問

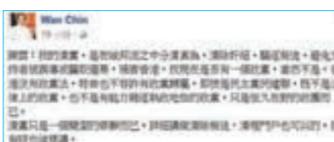
時指出，在「佔中」期間，激進反對派舉辦類似的活動，教導年輕人所謂「佔領」的「技巧」及方式。近期，法庭已將不少參與「佔領」、「旺暴」者判囚，反映不論持什麼理據，只要參與了違法行動，就需要接受法治制裁，「社民連有否向年輕人講解需要承受什麼後果？」他強調，自己雖然不認同這些「抗爭」手法，但也不忍心看到年輕人在不了解情況下，因觸犯嚴重罪行而斷送大

好前途，社民連必須明確交代他們所圖。

郭偉強籲正確分析免誤判

工聯會立法會議員郭偉強則指，所有政黨都會推廣自己的政治理念、吸納政治新血，這是可以理解的，但年輕人在參與這些活動時必須小心謹慎，保持清晰頭腦，以開放思維認清楚吸收的資料，作出正確分析，以免接收到片面的資訊而作出錯誤的判斷。

「狗主」鬧「熱城」為竊「青政」着數？



「熱城」有積怨、和「青年新政」等友好的「港大幫」提出的「理論」，「係一種思想、理論上既（嘅）突破。」

「熱城」有積怨、和「青年新政」等友好的「港大幫」提出的「理論」，「係一種思想、理論上既（嘅）突破。」「熱城」中人質疑「狗主」此前提要「退出政壇」，近日即頻頻鬧「熱城」，似乎是想討好「青政」等，繼續「垂簾聽政」。

開名踩傻根 被鬧「老屎忽收皮」

「狗主」近日在其網台節目中再提到「熱城」的「清黨」問題，更點名揶揄傻根「你都有黨清乜野黨」，但可能怕得罪「城邦」，所以補返句，話傻根有搞過「網台」[My Radio]「行政人員」咁話。[熱城]中人[Al But]就狠批「狗主」[全力護狗]，「終於忍唔住開陳雲名……結論：毓民是首炳，不辨是非，擇惡

固執，可以收皮。」

「[Al But]又乘機為『熱狗前首領』黃洋達『賣廣告』，『非常欣賞大亨，一方面沒有盲從師父（黃毓民）去做錯事，另一方面低調不作回應，也是人（仁）志（至）義盡了。』[Siulok Chan]附和道，『大亨雖然粗口爛舌，但卻尊師重道，不作回應，有道義，希望老屎忽（黃毓民）見好就收，適可而止啦！』

「[Audrey Tang]也乘機為『賣廣告』，『陳雲前幾日先幫佢打過圓場，試圖為佢嘅言論降溫，佢仲得寸進尺，燒埋去陳雲到（度）。佢係咪年紀大唔記得咗自己讀過陳雲清黨，趕走（被指曾抹黑傻根的網媒）本土新聞』話事人之一）曾煒文之流做得好嗎？」

網民護「近補選」多邊落注

云粉「藍鳳凰」其後發帖，引述「狗主」

在另一節目中稱，「要打破現時政治困局要有突破。早幾年，港大班（幫）後仔提出民族論，我未必完全認同，就係一種思想、理論上嘅突破。」

他揶揄「所謂狡婆守唔到寡」，「嘩，我都話佢想竊（竊）本民青政嘍，真係補選近！」

「趙雲」也稱，「要講香港人無法在政治上突破，說到唯一能在思想和理論上突破，講（『港大幫』提出的）《民族論》而不提自己一直推動的《城邦論》。看來後者已無利用價值。」

「[Mientje Torey]就質疑此前提要『退出政壇』的『狗主』另有所圖，「是否為青政本民前參選前掃雷？」

「[Larry Low]則揶揄，「毓民多邊落注，不塊為政客。」



網議政事

「熱普城」猛咁搞內訌，真係食花生都食滯。此前不點批評「熱城」頭目搞所謂「清黨」的「狗主」黃毓民，近日終於在其網台節目中「開名」，揶揄「城邦派頭師」傻根（陳云根）：「佢都有黨，清咩黨？」他又在另一節目大讚與