

黎智英所謂「核武後果」四大謬誤

黎子珍



來論

黎智英3月29日在《蘋果日報》發表的「核武後果始料不及」，為力撈美國在韓國部署薩德渲染所謂「核武後果」。該文出現四大謬誤：一是把二戰結束和日本投降說成是全靠美國扔了兩顆原子彈；二是竭力渲染核武後果的恐怖；三是把造成核武競賽的責任推給美國之外的其他國家；四是企圖把美國在韓國部署薩德說成只是針對朝鮮，卻無法掩蓋美國此舉真正目的是針對中國的真相。

原子彈不能解決戰爭

黎智英把二戰結束和日本投降說成是靠美國扔了兩顆原子彈，聲稱：「美國研製出核武令日本投降，加快了第二次世界大戰結束，無數生靈免於塗滅。」但正如1945年毛澤東在《抗日戰爭勝利後的時局和我們的方針》的演講指出：「美國和蔣介石的宣傳機關，想拿兩顆原子彈把紅軍的政治影響掃掉。但是掃不掉，沒有那樣容易。原子彈不能解決戰爭？不能。原子彈不能使日本投降。只有原子彈而沒有人民的鬥爭，原子彈是空的。假如原子彈能夠解決戰爭，為什麼還要請蘇聯出兵？為什麼投了兩顆原子彈日本還不投降，而蘇聯一出兵日本就投降了呢？」毛澤東又指出：「英國有個勳爵，叫蒙巴頓。

他說，認為原子彈能解決戰爭是最大的錯誤。」

事實上，在此後的朝鮮戰爭期間，美國對中國的核威懾甚至是實實在在的核部署，再次證明原子彈不能解決戰爭的事實。就連美國前總統胡佛也承認：「原子彈遠不像一度想像的那樣是絕對優越的武器。」

渲染核武恐怖違反歷史規律

黎智英竭力渲染核武後果的恐怖，他聲稱，原子彈研發方程式不再是個秘密，流氓國家都可以研製原子彈的話（連爛仔都可以製造原子彈，這世界真大鑊！），原子彈不再是屠殺的機器，而是殲滅生靈的詛咒！太可怕了！黎智英渲染核武後果的恐怖，與歷史事實不符更違反辯證法。

1947年1月毛澤東與斯特朗談話時進一步剖析了原子彈的命運，他說：「原子彈剛出生以後，叫了兩聲就死了。」周恩來分析說：「兩聲是指炸日本廣島和長崎。毛主席這話充滿了辯證法，指出了原子彈的命運。」毛澤東關於原子彈的辯證認識深刻揭示了原子彈大規模殺傷效應背後的局限性：「原子彈使用後大家都反對，就難以再用。」事實上，第二次世界大戰結束後，任何一個核國家都沒有貿然使用核武器，這足以說明，各有核國家的核戰略主線已與核武器的戰術使用漸行漸遠，戰術上使用核武器的可能性已經微乎其微。

黎智英也引用邱吉爾的話：「毀滅性武器進步到了可以摧毀每一個人的時候，沒有人再會爆發大戰了。互相絕對毀滅的威脅將賦予我們前所未見的和

平！」但黎智英又竭力渲染核武後果的恐怖，這不是自相矛盾嗎？

美國才是核武競賽的罪魁禍首

黎智英又把造成核武競賽後果的責任推給其他國家，似乎只有美國擁有核武世上才有和平。實際上，戰後美、蘇不斷進行核武競賽，至20世紀70年代，美、蘇雙方擁有世界核彈頭庫存總數的97%。美國為了從經濟上拖垮蘇聯，提出「星球大戰」計劃，迫使蘇聯投入巨資向太空發展，最終將蘇聯從經濟上拖垮了，並且導致蘇聯解體。可見，美國才是核武競賽的罪魁禍首。

新中國成立後，美國憑藉其核優勢，多次向中國發出核威脅。1955年，解放軍開始逐步收復東南各個沿海島嶼。1958年，解放軍部隊開始炮擊金門。在這兩次事件中，美國總統艾森豪威爾都威脅將使用原子彈，美軍的戰略轟炸機甚至真的從關島調到了日本。面對美國的核威脅，中國立志搞出屬於自己的原子彈，這符合中華民族長久以來固本安邊、立足防禦的傳統戰略，是為了從根本上打破超級大國的核威脅，是維護

國家安全的戰略選擇。

美國「項莊舞劍，意在沛公」

美國在韓國部署薩德，是借着朝鮮導彈試驗的由頭。但朝鮮對韓國最有威脅的並不是導彈，而是遠程炮兵，薩德對此一無用處。黎智英企圖把美國在韓國部署薩德說成只是針對朝鮮，卻無法掩蓋美國此舉真正目的是針對中國的真相。

僅從地理上來分析，朝鮮半島東西寬360千米，南北長1000千米，這一區域如果需要飛彈覆蓋，射程在1000千米以內的短程彈道飛彈已足夠，根本不需要薩德這樣主要打擊射程在3500千米以上的中遠程彈道飛彈的防禦系統，因此，美國在韓部署薩德系統，名為防止朝鮮飛彈威脅，實際上的根本目的是為了消除中國的戰略威懾能力。正像王毅外長指責美國「夾帶私貨」：以防範朝鮮的名義上馬薩德反導系統，是「項莊舞劍，意在沛公」。這沛公是誰？自然是中國。

黎智英所謂「核武後果」的四大謬誤，完全暴露出其媚美仇華的奴才心態。

雙邪訪台「吸獨」政界狠批無知

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「青症雙邪」游蕙禎和梁頌恆，去年在立法會議員宣誓期間，發表辱國及播「獨」言論，至今仍未悔改。兩人近日再勾結「台獨」及「藏獨」分子，聲言要為「爭取『港獨』取經」云。梁頌恆在facebook發文，親述與游蕙禎兩人訪台，並與「台獨」政黨「時代力量」立委林昶佐和「藏獨」分子交流，討論如何尋求「自決前途」云。多名政界人士批評，梁、游二人不知悔改，只求吸引外界目光，盲目吹捧「港獨」，行為幼稚無知。

「青年新政」（青症）昨日在fb發帖稱：「過去一個周末，梁頌恆和游蕙禎有幸獲邀到台北參加第一屆『圖博/西藏—香港—台灣圓桌會議』。作為首個三地聯合交流，會上大家均分享了面對『中共帝國主義』時的抗爭手法和經驗，實在有獲益良多。」

該帖又透露，游蕙禎向與會者講解「香港人自決權利的歷史由來和脈絡」，公然播「獨」。他們又稱：「西藏被『中共長期欺壓』、台灣每天均面對『中共威脅』、香港則繼續每天被『中共殖民』。這次會議讓我們認識到，面對『獨裁極權』，香港除了要繼續發奮自強外，亦需同時向外尋求更多盟友，才能不致（至）於（在）國際上因『中國的施壓而被孤立』。」

陳健波：更加惹市民討厭

對於「雙邪」又想勾結其他「獨」勢力去搞亂香港，不少政界人士均嚴厲批評有關言行。**立法會財委會主席陳健波**批評，兩人並無汲取教訓，繼續做一些不被港人接受的行為。他指出，早前兩人大鬧立法會大樓，市民已經相當厭惡，但他們仍毫不理會市民的感受，亦不作悔改，反而一次又一次將「港獨」借屍還魂，讓「港獨」鬼魂在市民之中



不少網民都認為游蕙禎得返個頭好恐怖。

fb圖片

不斷纏繞，「長此下去的話，只會令市民更加討厭。」

姚思榮：欲借外力「貼金」

立法會旅遊界議員姚思榮指，在「一國兩制」及香港基本法下，根本不容「港獨」行為，而「雙邪」不斷與「台獨」、「藏獨」分子交流，只想借助外力，掩飾其辱國言論，欲帶出「有人幫我」的信息，毫無意義。

梁志祥：「港獨」已無市場

民建聯立法會議員梁志祥亦同意，兩人的行為幼稚、無聊，「港獨」已經沒有「市場」，不值一提。

李世榮：勿讓兩人續播「獨」

民建聯中委、沙田區議員李世榮表示，「雙邪」因在宣誓時辱華及宣揚「港獨」，而在法院經審判後被褫奪資格。雖然他們提出上訴，但兩人卻「港獨」之心不死，陰陰不散地到處抹黑政府打壓他們，做法可恥，亦讓人不勝其煩。

他又說，兩人的言論充分反映他們絕無半點悔意和收手的意態。各界理應繼續警惕之餘，政府亦必須嚴格做好把關，勿讓兩名無恥之徒利用任何社會資源繼續播「獨」。

網友譏「台獨」立委：不知游梁臭史



網議政事

負債累累的「雙邪」又去寶島播「獨」，仲懶係威咁舉起之前「Hong Kong is not China」的橫幅，同「台獨」政黨「時代力量」的立委林昶佐合照，被林昶佐形容為「香港人持續在拼戰」。咁香港網民到底點樣諗？唔少港人都留意寸林昶佐，除咗有人反問「你知道他們在宣誓時fxxx-ing『支那』嗎？」亦有激進派同路人直言：「不見得這兩個人對本港民主進程有何幫助。而這二人對本港『爭取民主』，及真正『爭取主權』的運動上如何拖後腿，甚至在『抗爭』現場表現得如何窩囊，也請林先生務必留意。」

精彩留言點止兩個？「Fat Jing」就話：「林生用心寫了一篇不錯的post（帖文），可惜啊……卻因為兩個騙子……」「Chow Man Bo Chow」則說：「現在網絡這麼發達，你居然不知他倆的『偉大政績』！」而支持「台獨」的「詹次郎」亦寄語林昶佐與兩人割席：「從政要帶眼識人，否則會連累『國人』。」

不過，亦有不少「錯重點」網民將目光放在合照之上擲揄一番。「Teng Chih Hsu」就說：「這個……好恐怖好驚悚~~~只有頭~~~」「Sam Sinner」亦說：「游蕙禎是飛頭女鬼？」

■記者 甘瑜

二少與葉太「分手」

夥6區員退黨



田北辰昨解釋退黨原因。 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新民黨副主席、立法會議員田北辰（二少）昨日宣布退出新民黨，黨內6名新界西區議員亦會一同退黨。田北辰解釋，自己和新民黨主席葉劉淑儀雖然是朋友，但不是「政治上的好拍檔」，認為大家在理念上有分歧。這是繼2010年退出自由黨後，二少第二次退出政黨。他坦言不得不為此反思，但強調不是「拉隊走人」，會和新民黨保持友好關係。

葉劉淑儀昨日表示，對田北辰退黨感到非常惋惜，曾與黨內高層極力挽留，無奈對方去意已決。新民黨中委亦無異議，並會根據黨章處理。

田北辰昨日召開記者會宣布退黨的決定，一同退黨的6名區議員，除了吳家超不在港外，朱耀華、蘇嘉雯、鄭捷彬、陳思靜、徐曉杰昨日亦有出席。

他首先感謝新民黨過去在社會和

地區服務的支持和配合，並感謝各位黨員、職員、義工的付出。

談到退黨原因，他指雙方理念有分歧，例如對「一簣多行」和強積金對沖等的看法。他自嘲自己在政治上堅持的原則都「幾難嚟」，很容易「全方位」得罪人。

至於選擇於昨日宣布退黨，田北辰指，無論何時作

出這個決定，都會對政黨有負面影響，過去一段時間都有不同選舉，而下個選舉又即將開始，故希望選一個影響最小的時間做決定，「可以給我和新民黨更多時間去計劃將來的工作。」

他說，自己會繼續堅守愛國愛港的身份，盡最大努力為落實「一國兩制」作出貢獻，不忘初衷。他又祝福葉太和新民黨繼續發展順利，「將來有很多機會合作，關係不在人情在。」

葉劉淑儀昨日對此表示惋惜，並指過去6年與田北辰共同組黨，大家合作愉快，成績有目共睹。

她說，雖然大家偶爾在不同議題持不同看法，但和而不同是很正常的，對於田北辰想有更大空間獨立發表意見，自己尊重他的決定。

對於二少無意因退黨而辭去議席，葉太亦表示：「我不會那麼計較，不會要求他先辭職再用個人名義選。」

反對派「盲反」拒學界商BCA

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）立法會教育事務委員會昨討論基本能力評估研究計劃（BCA，前稱TSA），教育局及曾參與去年試行計劃的學校代表到場解答議員問題及分享經驗，但就遭到多名反對派議員阻撓，他們聲稱這些學校是政府的「啦啦隊」，只是表達支持的聲音。有校長批評有關議員未有就事件獨立思考，學界提出的是專業意見，而不會為「盲撈」政府而發言。

曾在去年參與TSA試行計劃的23名校方代表，包括小學校長、學校課程主任、教師及家長等，昨日原擬分享相關經驗，但被各反對派議員拒諸門外。**民主黨許智峯**聲稱會議已變成「撈TSA大會」，又謂委員會主席蔣麗芸「未有就邀請出席人士諮詢議員意見」。其後多名反對派議員亦應聲附和，**公民黨郭榮鏗**更稱要對主席提出不信任動議。

民建聯張國鈞則表示，是次會議是為了解BCA的後續安排，及TSA經改良後是否達到評估工具的作用，相信受邀學校代表只是就TSA作經驗分享，並着反對派議員作出客觀判斷。其黨友**陳恒鑄**亦表示，議員應多方面聆聽參與者意見，不應事先有固定立場。不過，許智峯、劉小麗及毛孟靜等多名議員多次上前爭論及阻止，會議最終休會。

未能發言的**舊色園主辦可信學校校長朱遠球**批評，部分議員未有獨立思考，強調學校不會「盲撈」政府。

荃灣商會學校校長周劍豪表示，本想介紹該校如何利用評估數據配合校內測考以改善學與教，對最終未能進入會議室感到失望。教育局局長吳克儉感激出席的學界代表對教育之熱忱、蔣麗芸及部分議員維護與會者發言權付出的努力。

「香港眾志」突爆兵變 黃之鋒陰溝翻船

郭中行 資深評論員



廿四味

「香港眾志」創黨一年，這個主要由「學民思潮」轉化而成的政黨早前進行領導層改選。本來，這個政黨不論是領導層或資源都掌握在秘書長黃之鋒手上，所謂改選不過是走過場，具體名單其實早已「協商」產生，主要包括由取得立法會議席的羅冠聰繼續做「傀儡主席」，黃之鋒繼續出任掌握實權的秘書長，而因為去年立法會選舉爭拗而與黃之鋒反面的前副主席黎汶洛，其副主席空缺

則由黃之鋒親信林朗彥接任，至於「學民女神」周庭將會續任副秘書長。這個名單反映黃之鋒將會進一步掌控「香港眾志」，為其出選下一屆立法會選舉早作準備。

然而，最終選舉結果卻大出意料，令黃之鋒陰溝裡翻船。為了確保選舉可以按其意願進行，黃之鋒其實早已做了不少工作，加上「香港眾志」是一個極為封閉的政黨，並不接受公開入黨申請，只以獲邀形式入黨，實行「精兵制」，黨員人數只有25人。按理，這些都是黃之鋒一手招攬的人，理應服

從指揮。但結果除了羅冠聰可以繼續做「傀儡主席」之外，其他的安排全部都遭到否決。

原安排為副主席的林朗彥，在沒有對手之下，竟然無法取得足夠的「信任票」而落選。至於人氣極高的周庭竟敗給公眾知名度為零的黨友郭熙堯。黃之鋒雖然成功連任，但同樣在沒有對手之下僅得過半黨員支持當選，而非高票當選。顯然，這次「香港眾志」的改選是一場「變相兵變」，不少黨員對於黃之鋒派系的霸道和操控已經按捺不住，決定在選舉中選以顏色，削弱其影響力。

「香港眾志」的成員主要來自「學民思潮」，說得白一點就是黃之鋒的親信。然而，在創黨剛過一年，不少原來的親信已經「反水」，拒絕聽從黃之鋒的安排，不但否決了林朗彥、周庭的任命，更令黃之鋒在極為尷尬的情況之下連任，反映黃之鋒的專橫、「一言堂」作風，以及其獨攬功勞，不理其他人的風格，已經引起了黨員的嚴重不滿。當中一條導火線，就是去年的立法會選舉，黨內已決定由副主席黎汶洛出選九龍東，但在選舉期間，黃之鋒為了爭取反對派政黨支持羅冠聰，竟自行表示會勸退黎汶洛，更不理黎的反對令其無奈退選，此舉令黎及一眾核心大為不滿，認為黃之鋒完全有顧及黨內的決策以及黨員意願，將「香港眾志」視作其獨立王國。

最終羅冠聰成功取得議席，成為「香港眾志」唯一議員。誰都知道，羅冠聰並無大志，參選只為薪津，他的日常工作就是在辦公室打電玩，所以將黨內以及立法會辦事處的決策一併交予黃之鋒。在選舉後黃之鋒更加進一步膨脹，愈加不理會其他黨員的意見，加上得到西方勢力吹捧，不時到外國「匯報」香港形勢，儼然成為了西方在港的代言人，這令他更加看不起其他成員。而黎汶洛的前車之鑑，也令不少成員心淡，最終引發兵變，而由於黃之鋒始終掌握黨內大權及財權，所以他們主要針對其兩大親信：林朗彥和周庭，至於黃之鋒則只是向他施以顏色。然而，黃之鋒目空一切會吞下這口烏氣嗎？看來，「香港眾志」的內鬥將陸續有來。