林鄭重視青年發展 鼓舞青年重拾信心

龍子明 全國政協委員　香港青年交流促進聯會創會主席

中央已正式任命林鄭月娥為第五任行政長官，林鄭上任後，將會把重點放在經濟、住屋和青年三大方面，這三大方面都和青年密切相關。林鄭重視青年發展，鼓舞青年重拾信心。林鄭做好年輕人的工作是修補社會撕裂最重要的工作之一。

林鄭坦言，自己真的是非常擔心，尤其是年輕人的機遇問題，「因為任何社會的市民，尤其是他們的下一代對自己社會失去了信心，那個動力還會在哪裡來呢？」林鄭承諾，自己未來會透過一些具體的政策去作一個回應，希望能讓青年重拾信心，「覺得香港仍是充滿機遇及很有優勢的地方，只要大家努力，仍然是可以有很好的發展。」

重視創科產業 為青年提供發展機會

經濟方面，林鄭十分重視創科產業。早前林鄭在深港合作會議簽署合作備忘錄，同意共同將落馬洲河套區發展成創新及科技園區。未來，在這片87公頃的土地上，香港與深圳將成立聯合專責小組共同協商及處理事務，為本港青年提供更多發展機會和優質的就業機會，讓本港的青年專業人才走出去，通過港深創新及科技園平台，向「一帶一路」國家出發，為香港作出貢獻。

除建立重點創科研究合作基地外，林鄭亦指出文化創意產業的潛力，「今日的創意產業佔本地生產總值5%，與旅遊業不相伯仲。但這個5%是在過去10年以每年8%、10%增長上來，今日已經聘用超過20萬人。」林鄭月娥認為，這些新興產業可為青年人提供優質的就業，讓他們進入更有前景的創新及科技以及文化創意產業。她並以新加坡每年6%的增長趨勢為例，希望香港社會各界「都不要滿足於或者接受這個就是香港的經濟前景」。

重建置業階梯 幫助青年向上流動

住屋方面，「上車難」是目前社會反應較為強烈的問題，置業難、租金升，年輕一代不少望「樓」興嘆。因應現時的樓價與家庭收入嚴重脱節，而私樓租金亦蠶食年輕家庭的大部分收入，林鄭在政綱中建議重建置業階梯，在現時的置業階梯中多加一層，定位在私樓和居屋之間，稱「港人首置上車盤」，為不同收入的家庭提供置業機會。不少市民均支持「港人首置上車盤」的政策建議，認為可協助有需要、但未能追上樓價的年輕一代，希望在新一屆政府上場後確切實行，可以讓青年人日後有機會在置業階梯向上流動。

誠邀有志公共事務的青年參政議政

在青年議政、論政、參政方面，林鄭的政綱包括：一，行政長官親自主持一年一度的「青年發展委員會高峰會」；二，設立由政務司司長主持的「青年發展委員會」；三，改組中央政策組為一個政策及項目統籌單位，招聘20至30名有志於政策及項目研究、來自不同專業的青年人，一方面讓青年人的意見和建議及早在政策制定過程中加入考慮之列，亦讓青年對公共政策的制定有更深刻的了解。

林鄭表示：「我承諾會利用各種媒介擴闊政府與青年對話。行政長官亦會主持年度青年發展委員會高峰會。我誠邀有志公共事務的青年，不論政見，自薦參加法定組織及各諮詢委員會，與我同行，共議政事，建設更美好的香港。」

推動兩地青年交流、創業及實習

目前，建制派中不少人出錢出力推動青年工作，這是好事。但青年工作必須由政府主導、面對全香港的年輕人。林鄭在任政務司司長期間，在深港合作會議上表示將大力推動兩地青年交流、創業及實習。民政事務局會與深圳有關部門溝通，落實大學生暑期計劃、志願服務交流、青年創業培訓班、深港青年風尚季、大學生聯合城市調研及前海參訪計劃這6個項目。青年創業方面，會積極為青年提供資金、場地、項目、人才公寓等支援。

今日的香港，做好年輕人的工作是修補社會撕裂最重要的工作。多名政界人士亦認為，林鄭應從爭取青年支持入手。其中新民黨主席葉劉淑儀表示，年輕人有強烈訴求，如不去處理就很難減少社會對立。「民主思路」召集人湯家驊認為，林鄭即使「攝高枕頭」也要學懂用社交媒體，與年輕人溝通。林鄭重視青年發展，鼓舞青年重拾信心，是修補社會撕裂最重要的工作。

美國揚言單方面對朝行動實質劍指中國

紀碩鳴 資深評論員

名家時評

全球矚目的「習特會」即將進行。英國《金融時報》於4月2日報道了對特朗普的獨家專訪。特朗普在專訪中表示，除非中國向朝鮮施壓，否則美國將單方面對朝鮮採取行動。美國想對朝鮮發威，卻把中國拖進來墊背。特朗普想解決朝核問題，卻要脅中國，若不幫忙後果很嚴重。特朗普的表態，怎麼看都不像美國要搞定朝鮮，反而是對中國不滿，要中國看着辦。

特朗普入主白宮後，對朝鮮擺出更強硬的姿態。美國國務卿蒂勒森不久前的亞洲之行期間，就公開宣稱美國採取先發制人的軍事行動，是應對朝鮮的選項之一。他更聲稱，不排除讓日韓擁有核武器。

同時，美韓還進行了最大規模的海上軍事演習，矛頭也直指朝鮮。早在今年2月，美國國防部長馬蒂斯也表示，朝鮮倘用核武，美方將作出「有效及壓倒性」的回應，開戰意味甚濃。

特朗普政府的種種言行顯示，表面上急於解決朝核問題，實際上卻是針對中國，在施加壓力，逼中國必須下重手遏制朝鮮。美國中央情報局前分析師、曾擔任前美國總統老布什首席亞洲顧問的韋德寧分析，特朗普想對中國大力施壓，並警告中國，如果不幫忙或不和美國一起解決朝核問題，後果自負。

韋德寧還稱，特朗普想暗示，若中國無視警告，美國將採取過去一直避免的二級制裁（secondary sanction），將制裁與朝鮮打交道的中國企業和中國公民。這哪裡是特朗普想出手解決朝鮮的威脅，分明是挖陷阱，挑起中國和朝鮮的矛盾。

中國一再表明，朝核問題的本質是朝美雙方的矛盾，中國作為半島近鄰和負責任國家，多年來為推動問題解決傾注了巨大心血和努力。希望包括美在內的各方冷靜判斷形勢，作出明智選擇。事實上，朝鮮對中國為半島和平作出的努力諸多不滿，並不會聽命於中國。美國並不會真的單挑朝鮮，而是想把中國綁上半島危機的戰車，讓朝鮮和中國互鬥，美國坐收漁人之利。

特朗普的如意算盤，連美國人都看出來了。「特朗普總統的這番話表明，美國兩黨此前的對朝政策都不奏效。」曾擔任希拉里顧問的新美國基金會主席斯洛特4月3日接受BBC採訪時表示，特朗普的話更多是針對北京。

特朗普說：「如果他們（指中國）不幫助我們，那對誰都沒有好處。」美國常駐聯合國大使黑利也說：「中國必須合作。」其實意思都一樣，就是解決朝鮮問題，中國責無旁貸。朝核問題變成中國若不聽美國的，全世界都有難。這不僅是語言霸權，更把責任推給中國。

「習特會」將為中美關係定調

張敬偉

4月6日-7日，「習特會」這場世界上最重要的首腦會晤將在佛羅里達州的海湖莊園進行， 分析家們自然會聯想到習近平主席和前任美國總統奧巴馬的莊園會。「習特會」與「習奧會」相比，中美兩強作為世界上最重要國家的角色沒有變，而且中國的地位更重要，在全球的感召力更強。當時的奧巴馬在亞太和全球享有崇高的威望，現在特朗普在美國和西方卻成了異類，相反中國則成為引領全球化的新旗手。

冀確立合作共贏關係

從奧巴馬時代到特朗普時代，中國對美國的立場沒有變化，期待兩國能夠建立平穩、合作、共享的新型大國關係。特朗普的一些言行雖為美國和世界側目，但其現實主義特色更強。為「美國優先」，特朗普一再衝破美國政治正確的底線，和美國精英界為敵。而且，他也和西方盟友對着幹，他對奧巴馬時代的地緣政治和地緣經濟戰略棄如敝履，支持英國脱歐並且成為歐盟內右翼政黨的榜樣。他甚至要在美墨邊境建牆，不怕美國和西方世界將其視為種族主義者。他還廢除了奧巴馬時代的清潔能源政策，和全球的環保主義者為敵。

特朗普另類，但不虛偽；他看上去令人討厭，卻又似乎很真誠。相比起特朗普在意識形態、地緣政治上向盟友的猛烈衝擊，他對中國的態度激烈但又節制。從對一個中國政策的非議到和蔡英文通話，從指責中國搶奪美國飯碗到發誓上任第一天就將中國納入匯率操縱國，特朗普很不喜歡中國。但特朗普又是很聰明的現實主義者，他迅速採取了糾偏措施，使中美關係進入正常狀態。他雖然繼續將中國視為匯率操縱國的「冠軍」，但是並沒有將中國納入匯率操縱國。更重要的，就在此前美國國務卿蒂勒森的東亞三國行中，中國是壓軸，而且對中美關係定位為「不衝突、不對抗、相互尊重、合作共贏」。這顯然是中方關於中美新型大國關係的核心內容，也為中美元首莊園會創造了良好的氛圍。

■中美兩國互為重要的貿易夥伴，在貿易衝突上有足夠的緩衝空間。

中美元首莊園會的舉行，凸顯中方對特朗普的外交策略是成功的。同樣，對於特朗普習慣性的「大嘴巴」，中方也不必太在意。就在中美兩國元首會前，特朗普總統又發推文向中國發難了，稱中美兩國元首將是「很艱難的會晤」，中國對美國的巨額貿易赤字和就業流失負有責任等。3月31日，美國貿易代表辦公室發佈關於國家貿易壁壘的2017報告，報告稱盜竊商業秘密是「嚴重問題」，作惡者依然在「逍遙法外」，並指責中國政府和軍方與這些作惡者「相聯繫」。當天下午，特朗普還簽署了兩份和貿易相關的行政命令：一項授權商務部調查造成美國與別國之間巨額貿易逆差原因，一項授權國土安全部強化「雙反調查」執行力度。這些，也被輿論場解讀為和中國相關。

貿易糾紛有緩衝空間

「習特會」前向中國嗆聲，並不令人意外。這既符合特朗普的性格，也是以此向中國施以「下馬威」，以便獲得主動權。也有分析認為，從克林頓政府到小布什政府，貿易摩擦和人民幣匯率問題一向為中美結構性矛盾。在兩國元首會前，美國政府會通過嗆聲中國的方式以換取中國的「回禮」或者讓步。特朗普不過是在重複美國歷屆政府老掉牙的策略。但我們必須看到，中美貿易衝突事實上有足夠的緩衝空間。一方面，中美兩國互為重要的貿易夥伴，兩國構成了利益攸關的關係，雙方貿易戰不會失控。另一方面，對於特朗普關切的人民幣匯率和美國對華逆差，中方的回應是中方不會通過人民幣貶值增加出口。而且中國也給出了美國減少貿易順差的方案——增加對華民用商品的出口，如向中國出口核電站等等。更重要的，是中國對美的貿易順差，最終也以購買美國國債的方式回到了美國，這有助於特朗普在美實施的大規模基礎設施建設。

和中國做生意的特朗普會明白中美貿易間的基本邏輯和道理。而且，僅就貿易糾紛而言，中美完全可以在消解分歧的基礎上實現符合兩國利益的深度合作。而且，特朗普沒有奧巴馬時代要繼續領導全世界的野心和虛榮，特朗普所要的無非是美國優先和重新偉大，不想在南海和中國有太多糾纏。這樣，奧巴馬時代在南海佈下的中美關係的定時炸彈，在特朗普時代反而被「拔掉引信」。

不要指望「習特會」能夠消解中美兩國間的結構性矛盾，但「習特會」有得談就是中美兩國的幸事。只要兩國元首有得談，兩國關係就能做到風險可控。

善用中央信任 善於把握機遇

陳勇 港區全國人大代表　民建聯副主席　新社聯理事長

國務院日前正式任命林鄭月娥為香港特區第五任特首，李克強總理充分肯定她能夠團結帶領香港特區政府和香港各界人士，務實進取、奮發有為，保持香港長期繁榮穩定，開創更加美好的明天。

自回歸以來，中央不遺餘力地挺港惠港，惟反對派及其背後的外部勢力把港人福祉放一邊，大力挑動政制爭拗、兩地矛盾等，令香港飽受泛政治化困擾，決策延誤，歲月蹉跎。就今次特首選舉而言，往績表現出色的林鄭月娥高票當選後，美國國會報告竟宣稱「北京干預特首選舉」，民進黨「立法院」黨團亦妄稱，香港特首選舉是「委任選舉」云。

香港特區是國家一部分，香港按照基本法合法合情合理地選出新一屆特首，美方和民進黨卻公然煽動部分港人的反政府情緒，挑撥離間中央與香港的關係，究竟誰在霸道干預？必須重申，林鄭月娥作為候任特首，與中央及其駐港機構保持緊密溝通合作，是香港落實「一國兩制」、維護繁榮穩定及掌握發展機遇的應有之義。

展望未來，無論是「一帶一路」策略、高鐵落實「一地兩檢」的接軌安排，以至最新的「粵港澳大灣區」規劃等，都是影響深遠的項目，惠及的不單是一代人，而且是為日後打通內地市場的重要基礎。香港各界應同心支持林鄭月娥善用中央對她的高度信任，果敢促進兩地合作，打好民生經濟的根基。當民生做得好，將有助紓緩政治矛盾，相反一旦香港再因吵吵鬧鬧而錯失良機，只會等同閉關鎖港，作繭自縛。

慶回歸 話感恩

方潤華

今年7月1日是香港回歸祖國20周年之十分有意義的日子，為表紀念特區政府當會妥善安排慶祝，未來幾個月喜慶活動一定豐富多彩、目不暇接，預料到時中央政府也會派國家級領導人出席慶祝典禮，必將成為城中一大盛事。

俗語道，飲水思源，乘涼不忘種樹人。香港今天能發展成為「東方之珠」、國際金融中心之一，我們不能忘記過往所有對香港作過重大貢獻之人士。緬懷歷史思緒起伏，如果沒有中國幾代領導人的高瞻遠矚、雄才大略，香港不可能有今天的繁榮與穩定。猶記得1949年10月新中國成立，解放軍南下廣東，兵臨深圳河邊界，完全有能力踏足香港，但毛主席命令解放軍不宜進軍香港，以戰略及長遠目標考慮決定不急於收回主權，等時機成熟了才談判香港問題，就這樣香港有幸成為此後數十年中國對外聯繫的通道、進出口貿易的窗口，獲得千載難逢的機會，經濟起飛、民生改善。

即使內地文革期間，全國上下動盪不安，香港亦得天獨厚遭受較少衝擊，周恩來總理禁止紅衛兵進入香港，避免了一場動亂。經過近30年的偏安，香港休養生息、韜光養晦，直到1997年 6月30日結束港英管治、回到祖國懷抱，香港也由一個小漁村蛻變成為國際大都會。

毛主席和周總理暫不收回香港的決策十分英明，若提早收回主權，當時恐會引起港人信心危機，因一些企業家、各界賢達人士對新中國了解不深，擔憂前途而選擇移民，帶走資金和技術，香港便失去了作為中國對外經濟交流橋樑和基地的作用。那些移民海外人士低價拋售資產造成不必要損失，是個慘痛的教訓。

香港能有今天之成就，「改革開放總設計師」鄧小平先生也功不可沒。上世紀80年代，以鄧小平為代表的中央領導拍板決定97年收回香港，隨即中英展開多輪談判，終於在1984年12月發表《中英聯合聲明》，正式決定了香港的前途。談判桌上鄧小平拒絕接受英國人建議的「以主權換治權」方案，以卓越智慧提出「一國兩制，港人治港，高度自治，五十年不變」的偉大構思，順利解決香港回歸問題，奠定了今天穩定、繁榮的基石。

中國今天崛起成為世界第二大經濟體系，亦得益於鄧公之宏偉藍圖，他的名句：「不改革開放，只有死路一條」、「不管黑貓白貓，捉到老鼠就是好貓」，實踐證明都是促發展之真理。1979年鄧小平南巡，規劃建立深圳、珠海等經濟特區，如今這些特區與上海、天津及廈門等城市發展神速，成為開拓創新的「排頭兵」；與我們一水之隔的深圳發展迅速，成為改革開放的成功典範，也為香港帶來巨大機遇。

撫今追昔，港人應該感恩。每當香港遇到困難之際，祖國都大力扶持，零三年「沙士」期間本港零售、旅遊、餐飲等行業陷入低潮，中央及時推出「自由行」、「CEPA」等措施，幫助香港走出困境；香港日常生活的蔬菜、水果、肉類和飲用水等必需品都是內地優先保質保量供港，大家應珍惜來之不易的幸福。

知既往歷史，拓未來鴻圖。大家應齊心協力把香港建設成為更美好的國際大都會，譜寫更光輝的歷史。

盲目反BCA 將教育政治化

桂松 資深教育工作者

教育局年初推出「基本能力評估研究計劃」（簡稱BCA)，筆者隨即於1月27日撰文表示支持。鑑於社會上對此有不同聲音，有的出於對它的誤解，有的卻是為反而反，因此筆者在文章中指出：「我們要警惕那些別有用心者刻意炒作，將本來屬於教育專業的命題政治化，作出毫無理據的指責和演繹，使爭議不斷升溫，這是教育界人士最不願看到的」。

兩個多月後的今天，事態的發展果然是這樣，其中教協扮演了主要的角色。連日來該會的會長、副會長及教育界立法會議員紛紛表態反對BCA，甚至聯同一些立會議員宣示立場，大有不達目的決不罷休之勢。

儘管事件繼續發酵，政府的回應卻明確而堅定——無意撤銷BCA，因為去年的試驗取得成功，既沒有出現操練潮，也沒有任何風險。教協作為教育社團，理應以專業眼光看待問題，對「BCA有助於教學」予以肯定。可是該會反其道而行，使事件更趨複雜。教育局明明宣告，BCA的評估結果不公開，教協偏偏認為這會引起學校之間的相互攀比，造成壓力，這不是毫無根據的推測嗎？既然這不是學生個人成績的考核，而是學生整體表現的評估，因此對學生不會造成壓力，教協竟視為「高風險」，無中生有，莫此為甚！目前已有500所小學參加BCA，教協卻硬指反對的學校和家長眾多，不過玩弄「撒豆成兵」的伎倆罷了。

「學生能力評估」並非香港的特產，世界各地早已有之，沿用至今，並沒有產生操練潮。如果出現高風險，理應早被廢除。教育局在聽取了大眾的意見後，在去年對小三TSA作出檢討和改進，參與試驗的學校並沒有對學生進行操練，證明操練並非能力評估的必然產物，只要處理得當，BCA完全可以避免操練。總之，我們反對的是操練，而不是有利於促進教學的能力評估。

教協不分青紅皂白，硬將BCA與操練潮畫上等號，並且「加鹽加醋」，煽動別人盲目地反對BCA，旨在將問題政治化，這會造成十分惡劣的影響。政治化是教育之大忌，不但教育的持份者要反對，整個社會也要密切關注。